



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

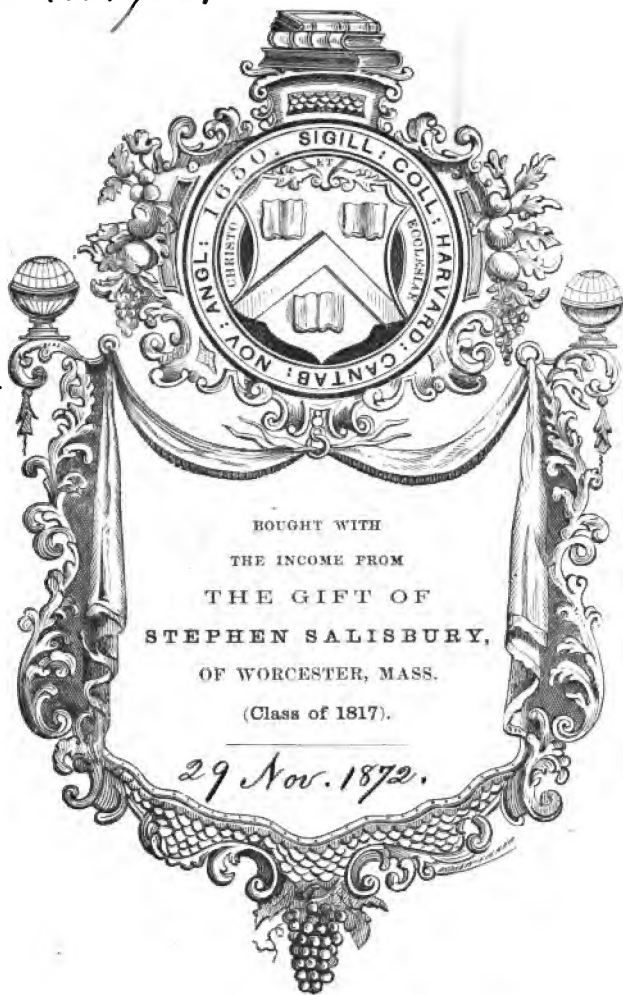
About Google Book Search

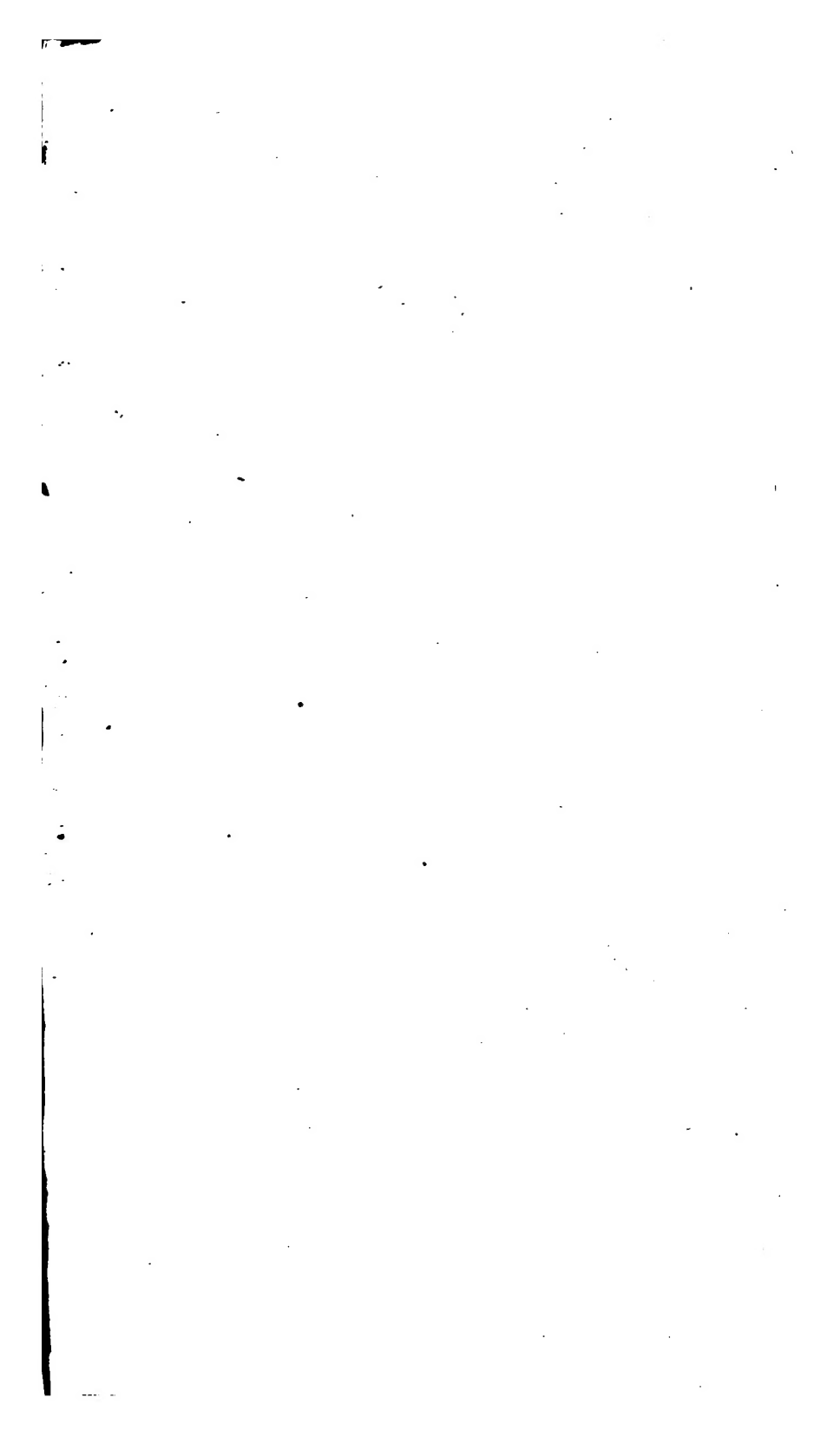
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

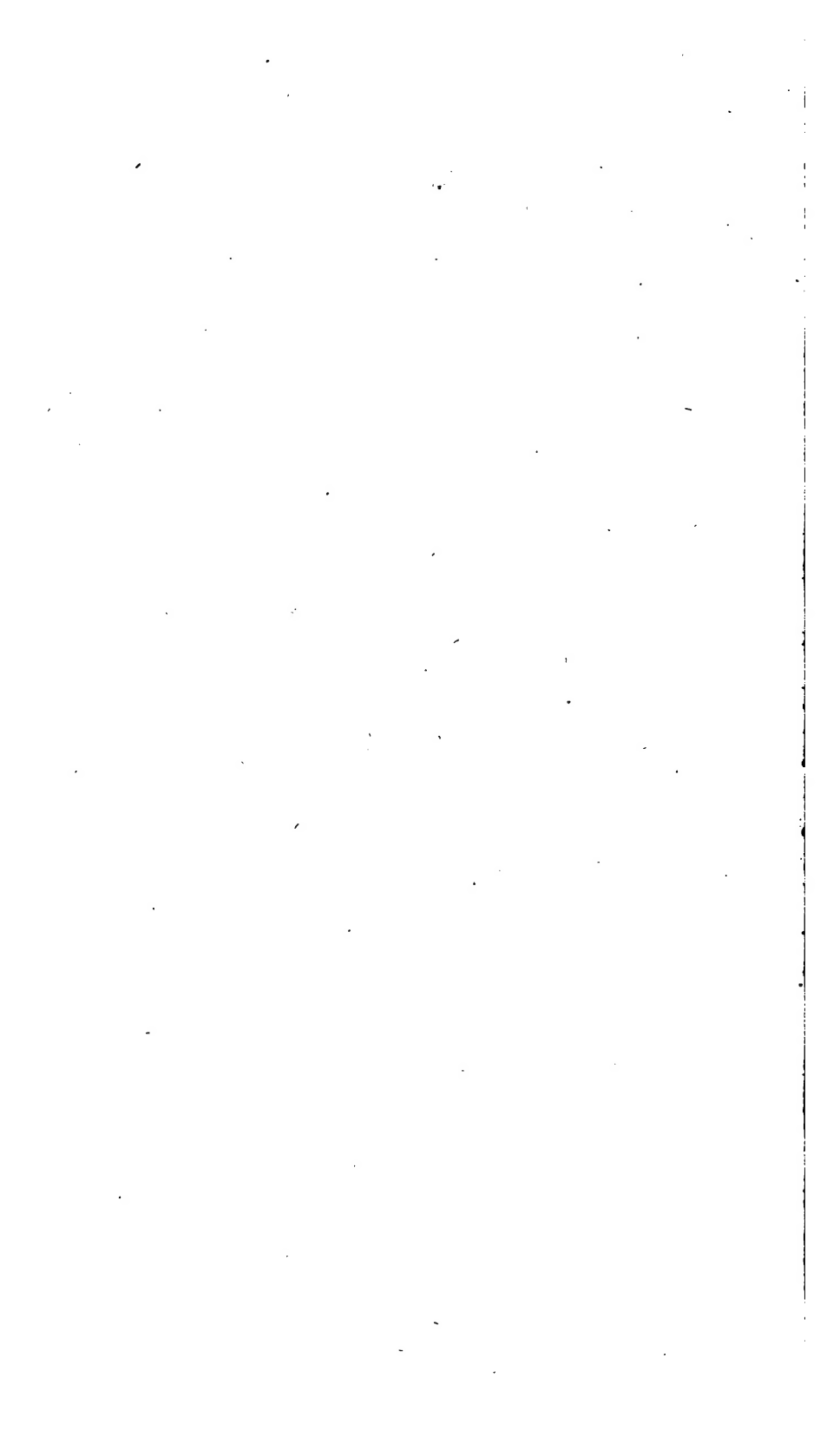
5.97

1449

Gh 64.718.







7
9
COMMENTATIO
DE
EXTREMA ODYSSEAE PARTE
INDE A RHAPSODIAE Ψ VERSV CCXCVII
AEVO RECENTIORE ORTA
QVAM
HOMERICO

SCRIPSIT

FRIDER. AVGVST. GVIL. SPOHN

PHILOS. DOCT. AA. LL. M.

LIPSIÆ
IN LIBRARIA WEIDMANNIA
MDCCCXVI.

GH 64,718

1872, Nov. 29.

Salisbury Fund.

V I R

PERILLVSTRIS AC GENEROSISSIME

Ex quo primum TIBI innotui, nihil ardentius optaui, quam vt mihi aliquando contingat, vt vires, quae quam tenues sint nemo me nosse potest melius, exercere, TIBI vero ea re animum gratum et pium pos-
sim comprobare.

Eiusmodi opportunitas data est hoc libello conscribendo. Vtrum hic tanto nomine ac tanta auctoritate dignus sit, an satis de eo statui debeat, iudicii est non mei, sed TVI et virorum, quos nostri temporis homines in hisce rebus censores venerantur, quibus tacita verecundia hunc libellum, quem iis commendare vereor, iam trado.

Vnum mihi licet, rogare, vt TV beneuolo animo hoc leue munusculum accipere velis a iuvene, quem Portae, cui Deus faueat, versantem fauore et benevolentia ornabas. Scribeb. Lipsiae Calend. Maii
C1913CCCXVI.

FREDERICUS AUGUSTUS PHILIPPUS STÖHN

V I R O.

PERILLVSTRI AC GENEROSISSIMO

HENRICO VICTORI AVGVSTO

L. B. DE FERBER

COLLEGII SVPREMI RES SACRAS ET SCHOLASTICAS
PER SAXONIAM CVRANTIS PRAESIDI,
ORDINIS SAXON. VIRTVTIS CIV. EQVITI SECVNDARIO

PATRONO PIE COLENDO

D. D. D.

A V C T O R.

THE HISTORY OF THE

OF THE

Iam veterum nonnulli Odysseam Homero siue verius Iliadis auctori abiudicandam esse censuerunt ¹⁾, et haec sententia, quum ob disertum illorum iudicium, tum ob ipsam carminis indolem ac naturam profecto habet, quo contemplationi et disquisitioni, ne dicam comprobationi et assensioni, commendetur. Tantum vero abfuit, ut inueniret laudatores, ut quasi indicta causa damnaretur, atque igitur hoc carmen, quantum quantum est, vni illi eidemque, qui Iliadem condidisse credebatur, adscribi soleret. Odysseam igitur totum quoddam, cuius partes arctissime cohaerentes, egregia arte dispositae et connexae suauissime sese exciperent, esse putantes, in notandis hic illic versibus, quos spurios esse iudicabant, plerique acquieuerunt, nec nisi duo grammatici de genuina et vere homerica alicuius partis origine dubitare, et secus, ac vulgus consueuerat, statuere ausi sunt.

Aristophanem enim *Byzantinum*, primum, qui, ut *Wolfi* verbis utar ²⁾, maiore diligentia inquisiuisse, quid genuinum sit aut spurium ex monumentis illorum temporum, dici queat, et *Aristarchum*, principes igitur criticorum illius temporis, extremam Odysseae partem a rhapsodiae ψ versu CCXCVII non Homeri, sed alius cuiusdam auctoris, eiusdemque recentioris, opus habuisse comperimus. Haec enim *Eustathius* (p. 1948 lin. 47 sqq. ed. Rom.) ad hunc locum exhibet:

1) Vid. *Wolf*. Proleg. p. 158. n. 40.

2) Proleg. p. 218.

Ἰστίον δέ, ὅτι κατὰ τὴν τῶν παλαιῶν ἱστορίαν Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστοφάνης, οἱ κορυφαῖοι τῶν τότε γραμματικῶν, εἰς τὸ ὥς ἐρρέθη·

Ἀσπασίοι λέκτροιο παλαιῶν θεσμὸν ἔκοντο (v. 296)
περατοῦσι τὴν Ὀδυσσεϊαν.

Scholia minora p. 270. ed. Camér. et Mic. ad h. l. eadem breuiter ita enarrant: Ἀριστοφάνης δὲ καὶ Ἀρίσταρχος πέρας τῆς Ὀδυσσεϊας τοῦτο ποιοῦνται. Quae verba etiam in margine codic. Vindobom. CXXXIII leguntur.

Nam vti *Wolfius* in Proleg. p. 136. n. 1. dicit: „In Odyssea praeterea codd. aliquot indicium habent illius suspicionis, vt Clarkianus a Th. Bentleio collatus, et duo Vindobb. V et CXXXIII.“ De Vind. CXXXIII vidimus, V apud *Alter.* post v. 296. habet quatuor puncta ∴ et manus prima minio adscripsit: τέλος Ὀδυσσεϊας, et in cod. Harleiani n. 5674 margine leguntur: τοῦτο τὸ τέλος τῆς Ὀδυσσεϊας φησὶν Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστοφάνης.

Quam quidem sententiam, vtrum antiquiorum testimoniiis confisi, an argumentis tantum ex ipsa huius partis indole ac natura petitis rebusque ibi commemoratis commoti, tulerint illi duumviri hodie non liquet. In eorum numero, quae in scholiis commemorantur, et infra recensebuntur, nihil reperitur, quod ad antiquiorum auctoritatem pronocet, nec nisi ea notantur, quae eos in ipso carmine offenderant.

Recentioribus temporibus *Is. Casaubonus* loco, quem diu frustra quaesitum *Friedemannus* meus indicauit, p. 414. ed. *Almelou.* n. 5. dixit: („et scholiastes Homeri Od. w.“) „si Homeri est ille liber.“ Alium locum *Rapini*, quem *Daceria*, *Popius*, et *Wolfius* (Prol. p. 135. not.) innuunt, reperire non potui³⁾. Notantur

3) Locus enim *Rapini* in libro: Comparaison d'Homère et de

autem *Casaubonus* et *Rapinus* ob hanc sententiam a *Daceria* et *Popio* in observ. ad h. l. *Daceria* (L'Odyssee d'Homère Tom. III. p. 286) dieit: — c'est un point de critique très-important, qu'il faut éclaircir, car je vois; qu'il a presque entraîné des savans hommes, et leur a fait douter, que cette fin de l'Odyssee fût véritablement d'Homère. *Casaubon* lui-même dans quelque une de ses Remarques sur Strabon, en parlant du XXIV Liv. de l'Odyssee, dit: „*Si'il est vrai, que ce Livre soit de lui.*“ *Popius* in notis ad versionem Odyssee (The Odyssey of Homer translated by Alexander Pope Esq. Vol. III. London 1763. 8.) p. 220 sq. hæc habet: *Eustathius* informis us, that *Aristarchus* and *Aristophanes*, the grammarian, thought the verse quoted as the head of this remark, to be the conclusion of the Odyssey, and consequently they judged the remaining part of this book, and the whole XXIVth, suppositions: those who were of a contrary opinion replied, that by ending the poem with that verse, many incidents of great importance would be rejected: for instance, the recapitulation of the whole Odyssey, and especially the discovery of Ulysses to his father *Laërtes*, with all the beautiful fictions contained in it. They add, that if the little relation that the beginning of that book bears to the subject of the poem, be a reason for the resection of it, we must for the same reason abridge the poem, and reject a multitude of the fables which are scattered through the whole course of it. It may therefore be conjectured, that *Aristarchus* and *Aristophanes* were not of opinion, that the poem ended with this verse, but only the most necessary and important incidents. *Casaubon*, in a remark upon a passage of *Strabo*, favours the opinion of *Aristarchus*, for he the-

Virgile (in ei. Oper. Amst. 1709. 8. Tom. I. p. 148 sq.) respicit locum e prioris parte Rh. 7.

re, speaks of the last book as if he suspected it to be spurious: and *Rapin* joins in the same judgment. Homer is to be defended in another manner, than by such arguments, as are brought in answer to *Aristarchus*.⁴

Haec vero argumenta eius, vti etiam quae *Daceria* profert, in fine totius disputationis recensebo.

Postea *Aug. Guil. Schlegelius* in libro, quem scripsit: de geographia homerica (Hannov. 1788. 8.) p. 189 his vsus verbis: „discrepans autem ab Homerica ratio mythorum tractandorum, maxime suspectum hunc (XXIV) librum fecit,“ eandem sententiam amplexus est.

Ex quo *Wolfii* egregium ingenium optime et singulari post hominum memoriam virtute de carminibus homericis mereri coepit, vti de *Iliade*, ita de *Odyssea* accuratius et subtilius disceptari coeptum est, quum non solum *Wolfii* V. S. acumen *Odysseam* aut plane non aut minima tantum ex parte ab auctore *Iliadis* profectam esse videret ⁴); verum etiam *G. H. C. Koësi*, iuuenis Dani, sedulitas ac sollertia non sine felici successu de *Odyssea*, eius origine et compositione universa disquireret, eamque diligenter et subtiliter indagare studeret ⁵).

Hic quidem iuuenis optime instructus et paratus ad egregia in hoc genere facinora, sagax in inuestigandis iis, quae aliena et supposita sint, rectissimi iudicii in diiudicandis: haud vulgari praeditus ingenii, quo perquam subacto excelluit, acumine, iam eo prouectus erat, vt non solum de eo bene sperare, sed etiam confidere possent viri docti, talem futurum, qualem cognitum iudicarent, quum eum

4) In libro: Briefe an Hofr. Heyne. Berlin 1797. 8. p. 9.

5) In commentatione: de discrepantiis quibusdam in *Odyssea* occurrentibus, Hafniae 1806. 8.

ἀργυροτόμος Ἀπόλλων

οἷς ἀγανοῖς βελίεσσιν ἐπιχορμένος κατέπεφνεν.

Contigit enim illi, ut e Graecia redux, optimis praesidiis ad singulare quoddam lumen veteris Graeciae monumentis afferendum ditatus, quorum maximam partem ex illo etiamnum locuplete, quanquam profanato, Musarum sacrario petierat morte oppressus, ob fatum, in ipsa crudelitate, benignum ac mite, vitam in vicinia terrae, cuius collustrationi eam dicare voluerat, poneret, ibique conderetur.

Iam igitur, ut redeamus, unde laus viri huius praestantissimi nos seduxit, *Koësius* ille, quum multa, *Odysseam* peruolutans, et indolem eius atque rationem diligenter considerans, reperisset, quae aut reuera secum pugnarent, aut viderentur certe sibi aduersari, non pingui *Minerva* varias quasdam, quibus *Odyssea* constet partes, siue *ῥαψώδης* siue alio quo visum est nomine appellandas esse censeas perinde est, inuestigauit. Quarum quidem observationum, quas grauiora interdum complecti infinitas ire nemo potest, maxima parte eo magis non tam probabilitatis speciem, quam certae veritatis indicium prae se ferre mihimet ipsi videtur, quo certius ipse, priusquam illius commentationis vel leuissima fama ad me peruenerat, in nonnullis, quorum ut vnum saltem commemorem, in itineris a *Telemacho* Pylum suscepti ratione iam haeseram, ibique haud leuem inueneram offensionis causam. Haec ne ea mente dixisse puter, ut gloriolae alicuius speciem inde mihi vindicare velim ac studeam, modo satis quidem inhonesto, multorum vero exemplis, si Diis placeat, comprobato, ad viri egregii testimonium prouocare possum, quocum inter priuatos parietes timidiuscule aliquando hanc rem communicauim, qui etiam notitiam illius commentationis primus fecit, quae me o schola vix egressum fugerat. Sed quum optime suspicionem istam, quam perhorresco, ita euitare possim,

vt nonnulla, eademque non minus leuia, quae *Koēsium* effugerunt, proferam, liceat mihi, praeterea quum promissis, nuper datis, stare debeam, relicta aliquantulum via, huius generis quaedam exhibere.

Medo, praeco (κηρύξ) Vlyssis, adeo fidus ac fidelis domino fuisse et procos tanto odio habuisse dicitur, vt, quicquid audiisset et comperisset eorum, quae isti sermocinantes loquerentur dominae inuisa, et Telemacho nocua atque periculosa, statim enarraret (*A.* 675—715. *H.* 412), quamobrem Vlysses redux in *μνηστρογονία* ei pareit, precibus Telemachi, haec narrantis, commotus (*X.* 357 sqq.).

At vero *P.* 172. idem Medo prociis studuisse, ideoque iis imprimis placuisse dicitur:

ὅς ἐα μάλα στα

ἤνδανε κηρύκωι, καὶ σπῶν παρεγγυετο δαίτι.

B. 347. coll. 345. *ταμὴν* vocatur Euryclea, eademque, vt videtur, *H.* 152. intelligenda est; contra *P.* 495. *E.* 169. *T.* 96. *Ψ.* 154. (*θαλαμηπόλος Ψ.* 293.) *ταμὴν* est Eurynome quaedam, Euryclea vero in hisce libris dici solet *τροφός*, nec nisi *οικονόος θυάων* (*X.* 396. coll. *T.* 15. *P.* 147. *X.* 419 sqq.) esse videtur. Quod quidem artis sine cohaeret cum alijs locorum biga *B.* 357—389 et *Q.* 6—12 coll. 42—62.

Hoc enim loco Penelope in *θαλάμων* ascendit *ἐνθα κρημνίῳ καὶ τοῦ ἄνακτος* (Vlyssis), et

(v. 10.) Καλκὸς τε χρυσὸς τε πολύκμητός τε
σιδηρεός

coll. 61 sq. erant, et *χηλοί*, in quibus Vlyssis

θυάων εἶματ' ἔπειτο (*v.* 51 sq.),

vt inde promat eiusdem arcum, et quae ad certamen a prociis instituendum necessaria sunt, cuius *θαλάμων* clauem ipsa habet, eamque seruat. Illo autem loco *B.* 387 sqq. Telemachus ascendit in *θαλάμων* patriae

— Ἰδοὺ νεὸς χρυσὸς καὶ χαλκὸς ἔπειτο,

ἔσθ' ἡ γὰρ ἐν χηλοῖσιν (538 sq.).

in quo (345) γυνὴ ταμίη εὐκτας τε καὶ ἡμᾶρ
ἔσκειν,

et statim additur, quaenam intelligenda sit,

ἢ πάντ' ἐφύλασσε νόρου πολυῖδρελῆσιν

Εὐρύκλεα.

Non opus est consectorio, quum quam vehementer haec sibi aduersentur cuius appareat, et ab Eustathio aliisque λύσεως alicuius causa prolata nihil efficiant.

Eadem occasionem praebent perquam opportunam accuratius depingendi palatii Vlyssis, quod *Vossii* V. C. opera, qui descripsit eius partes in tabula versionis Odysseae (edit. 1806) annexa, (quae vero descriptio multis etiam locis nititur aliunde petitis) haud scio an nondum satis accurate sit illustratum. Sed quum nimium nos ab instituta quaestione seduceret, nunc mittamus.

Loco *P.* 195 vbi personatus Vlysses ab Eumaeo baculum petit dono dandum, quum ipse iam *N.* 437 secum attulisset aliquem a Minerua datum, atque vbi pellis ceruina, qua *N.* 436 indutus antea accesserat, neque quum linquit casam Eumaei, neque postea commemoratur, inhaerere nolo. Vnum modo praeter iam commemoratos notare locum lubet, in quo cum aliis comparato dissensum deprehendi nemo infitias ibit.

Qui quidem dissensus, eo grauius notandus, quo propius virum principem tangit, in quo laudando et celebrando totum hoc carmen versatur, in eo inest, quod Vlyssi alibi nigra caesaries et nigra barba tribuuntur, alibi vero eidem vtraque flaua adscribitur. *Rhaps. II. v.* 175 dicitur μελαγχροτής, et 176. κυάνας — γετειάδες ⁶⁾ — γέροντες eius obumbrant, neque dissimili ratione loci *Z.* 231 et *Ψ.* 158 eidem οὔλας — κόμας ὑπεκθίνον ἀνθεὶς ὁμόλας conciliant; contra

6) Argonaut. Orphic. v. 886, vbi Medea furore amoris correpta exosculatur Iasonem

vero Minerva Rh. N. 599. 431. *ξανθὰς ἐκ κεφαλῆς* — *ερίχας* delet.

Sed haec, quae quo consilio diota sint iam supra professus sum, praesertim, quum ad alia, quae infra recensebo, prouocare queam, sufficiant, atque oratio iam eo, vnde discedere coepit a via, reuertatur.

Ille igitur *Koësius* Odysseae, quam vti totum quoddam singulari quadam et eximia arte ad vnius corporis formam atque disciplinam compositum et temperatum maxime semper admirari solebant homines, varias partes indagare studuit. Quanquam vero de vartis hisce partibus, quas diuersis auctoribus tribuendas esse docuit, satis diligenter disseruit; tamen de hac extrema Odysseae parte, quod sane mireris, nihil commemorauit, quod originem spectet. Nam quanquam aliis locis intermixtos locos Ω. 520 sq. p. 27, Ω. 333 sq. p. 28, et p. 37 Rhaps. Ω. init. notauit; tamen quum diserte „*αἰοιδῶν*“ librorum extremorum (forte iam inde a rh. σ)“ sumat (p. 29), de hac, quam tangere volumus, parte vti de peculiari carmine cogitasse non putandus est.

Paullo ante *Io. Gottl. Schneiderus* V. C. nonnulla de hac Odysseae parte atque eius origine monuerat in praefatione edit. Orph. Argonaut. p. XXXIV sq., sed quum nonnisi breuissima sint grauioribus accensere dubito. Sunt autem haec;

*δάκρυα πλημύρουσα γενειάδας· οὐδέ τιν' αἰδῶ
ἔσχε πόθων ἥρωος, ἐλαυνομένη δ' ὑπὸ φίλων
παρθενίην ἔρριψε κ. τ. λ.*

ita legendum esse opinor:

— — — *γενειάδας· οὐδέ μιν αἰδῶς*

ἔσχε πόθων ἥρωος, ἐλαυνομένη κ. τ. λ.

neque eam pudor retinuit et coërcuit, sed pulsa et agitata furore amoris“ etc., quod cum sensu vocabuli „*ἐλαυνομένη*“ melius concinere puto. Cfr. Apoll. Rhod. 4. 1147 et Musae. v. 97.

„*Manus διασκευαστῶν*“ (in *Odyssea*) „*diuersas duobus tantum in locis agnoscere mihi licuit*. Priorem quidem iam indicauit egregius *Wolffius* in *Proleg.* pag. CXXXI. Est is in *Odysseae* libro quarto a versu inde 620, qui vna cum sequentibus tam male commissus est cum priore libri parte, vt lector dubius haereat, *Telemachum* adhuc *Menelai* mensae hospitali assidentem, an domi suae inter procos matris versantem poeta narrare voluerit?).

7) De quo *Odysseae* loco pauca adspargere liceat. Vocab. *δαιτυμόνες* *Od. H.* 102. 148, *Θ.* 66. 473, *I.* 7, *O.* 467, *P.* 605, *X.* 12, (in *Iliade* enim h. v. non legitur) vbis significat *conuiuas, opulantes*. *Eustath.* ad l. *Od. A.* 621. „*ὅτι ἀφ' αὐτῶν*“, dicit, „*τὸν Τηλέμαχον ὁ Ποιητὴς ἐν Σπάρτῃ ἀπασχολεῖ τὸν λόγον εἰς τοὺς μνηστῆρας καὶ γῆραι*“.

δαιτυμόνες δ' ἀνὰ δώματ' ἴσαν,
et pergit *Ἰσίδωρος* δέ, ὅτι *δαιτυμόνες* ἐνταῦθα κατὰ παλαιὰν παρασημειώσαν οὐχ οἱ γῆραι, ἀλλ' οἱ τὴν δαῖτα ἐτοιμάζοντες. *Schol. min.* ἐπιτάτορες, huc etiam spectare videtur explicatio *μάγειροι* apud *Hesychium* et *Etymol. Magn.* p. 252 ed. *Sylburg.* Quī sic interpretantur, iis *ἄλογοι* deinde ancillae sunt, (furtim) cum procis concumbentes (*Od. Z.* 325, *T.* 6 sqq., *X.* 424 sq. 441—443, 448) et inde ab hoc v. enarrari, quid *Ithacae* factum sit, putant. Contra vero *Barnesius* et *Dacerta* a v. 625 demum res narrari *Ithacae* a procis gestas statuerunt. *Wolffius* in *Proleg.* l. l., quem sequutus est *Schneiderus* l. l., dubium relinqui putat, et haerere lectorem, *Ithacaene* an *Spartaee* facta sint, quae a v. 620—624. narrantur; sed *δαιτυμόνας* etiam hoc loco conuiuas significare, neque de procis, et seruabus coenam parantibus, cogitari debere puto. Primum enim, etsi intacta linquere velimus *δώματα* *θελοῦ βασιλῆος* de *Menelai* palatii, quam de absentis *Vlyssis* quouis pacto citius intelligenda, *ἄλογοι καὶ λιγυρόδემνοι* (quod epitheton non optime conueniret, si de ancillis istis cogitandum esset) ad „*δαιτυμόνες*“ referendae sunt; hinc colligitur *μνηστῆρας*, qui v. 625 ante portam palatii versantur, eosdem esse, qui *δαιτυμόνες* v. 621 dicantur, quod absurdum est, aut *δαιτυμόνας* non *μνηστῆρας* rem habuisse cum ancillis, quod non magis cum illorum opinione

In extremo deinde libro auctorem ingenium et spiritus plane defecisse videtur; ita, ut in rerum multarum satragruium narratione breuitate inepta, partim etiam obscura defunctus, lectoris expectationem plane fallat. Initium vero ipsum libri usque ad versum 203

conuenit. Deinde officit iis, quod v. 622 *δεικνύμενος μήλα* adduxisse et *οἶνον* attulisse secum dicuntur. Nam licet prius argutando ita excusare possis, ut cum Od. P. 170 sq. 212 sqq. T. 162 sq. 173 sqq. 185 sq. 213. Φ. 265 sq. aliisque locis consentire statuas; posterius tamen efficiet, ut de Menelai conuiuiis (*ἐρανιστῆς*), qui v. 13. et 16. *γείτονας ἡδὲ ἔται* dicuntur, (*ἐρανόν*) symbolas more solito afferentibus (symbolarum collatoribus Plaut. Curcul. IV. 1. 13.), non de procis cogites (quos plane secus facere queritur Telemachus v. c. A. 248, II. 125). Accedit, quod vox „ἐπεμπον“ aliunde, quam ex aedibus Vlyssis, haec ab *ἀλόχοις* missa esse docet. Denique vero omnem dirimit litem comparatio v. 683 cum h. l. et praecip. c. v. 624.

Qui enim ille locus, ubi Penelope e praecone quaerit, num iusserint procis

— *εἰπέμεναι δαμῆσιν* — — — — —

ἔργων παύσεσθαι, σφίσι δ' αὐτοῖς δαῖτα πίνεσθαι;

congrueret cum v. 624 ubi ex illorum sententia iam parari dicitur.

Non igitur de seruis Vlyssis, qui procis coenam parent, non de seruis eiusdem, sed de conuiuiis Menelai redeuntibus et symbolas afferentibus et adducentibus, atque de eorum vxoribus alias insuper mittentibus intelligendum esse hunc locum, et transitum Sparta Ithacam, ex illa vrbe aedibusque Menelai in hanc aedesque Vlyssis versu demum 625 fieri puto. Refinge igitur in Summario *Wolffii* lin. 15. (306—624) et l. 18. (625—714.)

Quae quidem asserens nullus nego inesse huic loco, quibus offendi possit lector, et commissuram hic esse videri non nimis feliciter coniunctarum partium, quod egregio, quo pollet, acumine vidit *Wolffius*, cuius auctoritas, quominus hanc sententiam argumentis firmem, prohibet. De reliquis rebus et locis, quae in extremo hoc libro nos offenderunt, sunt autem aliquot, hic nihil afferamus, sed tangamus locum pacti, quo melius fieri potest.

continet emblemata tam alienum a consilio poëtae, tam abhorrescens a moribus, opinionibus, et sermone ætatis eius, ex qua carmen Iliacum et Odysseam transmissa ad nos credere licet, ut merito miremur, quam patienter critici veteres, quorum quidam iudicium nobis innotuit, partem alienam corpori egregio inepte additam et tam facile agnoscendam tolerauerint.“

Priorem igitur tantum libri XXIV partem uti spuriam notat, in reliquo nonnisi ieiunum quoddam et frigidum accusat, de quo argumento infra videbimus.

Hæc fere sunt, quæ de origine extremæ partis Odysseæ reperiri possint. Iam quidem nos de ea quaestionem instituere volentes, ita in ea re versabimur, ut, quam fieri potest maxime sequentes daumviros illos veteres, primum ea ubiuis recenseamus, quæ illi monuerunt, deinde vero, si qua data fuerit occasio iis ea annectamus, quæ nos offenderint.

Omnis vero disputatio nostra, ut via quadam atque ratione procedat, in duas seiungatur partes, quarum prior ea contineat argumenta, e quorum genere veterum illa sunt, siue, ut clarius denotem, argumenta, quæ e rebus ipsis repetuntur; posterior comprehendet alterum genus, quod in verbis et oratione versatur.

Itaque nunc de origine huius partis disquiramus, veteres illos duces sequentes, primum argumentis petitis e rationibus sensus decori et convenientis, ita quidem, ut ad has examinemus *quid cecinerit* huius partis auctor, *modum, quo cecinerit* in altera parte examinaturi. Hæc excipiant argumenta, quæ rationibus archaeologicis, mythologicis, historicis, geographicis et chronologicis nituntur, quæ quid spectent singula, et nomina monent et explicatius, quam hic fieri potest, idoneis indicabitur locis.

Alteram vero huius libelli partem orationem consideret, partim singula verba eorumque rationes, partim

coniuncta; deinde omnem omnino dictionem et orationis colorem. Porro nonnulla monebimus ibi de numeris; praeterea de consilio et necessitate huius partis aliisque rebus, quae homericam eius originem probare videntur. Quibus cognitis sententia de seriore eius origine ferri poterit facillime. Noli vero putare, nos in hac re eo delapsuros esse, ut in inuestiganda huius partis origine eo allaboremus; ut auctorem eius indicare et nominare velimus, quod qui facere vellet, operam valde luderet. Sat egisse nobis videbimur, si iam antiquissimis temporibus eam reliquis *Odyssaeae* partibus adhaesisse minime negantes, recentiore aeuo, quam homerico ortam esse effecerimus.

P A R S I.

C A P. I.

Itaque iam ad primum argumentorum genus accedamus, quod in eo versatur, ut *e rebus*, quas huius partis auctor (si quidem vnus est, neque plures sumendi sunt), cecinit, *ad rationes decori examinatis et respectu eorum*, quae neque concinna, neque congrua esse, minimeque conuenire videantur, pensitatis, repetat, quae de origine colligendi nobis praebere possint facultatem. At vero, ut praeter caetera constituamus, quidnam spectandum esse putemus, neque de modo, quod iam monuimus, siue de colore et vigore poeseos hoc loco dicamus, neque ea via disseramus, ut ad eas rationes pulchri, decori et elegantis, quas nostra aetas comprobet, res, quas haec Odysseae pars complectitur, examinemus. Etenim si quis ita disputare vellet, ut quaecunque e nostra hodierni temporis sentiendi et cogitandi ratione sensum pulchri et elegantis offendere possent, et parum apta esse atque conuenire viderentur, notanda esse duceret, is profecto in errorem incidere tam grauem et tam periculosum, ut, si peruaderet, saepenumero pulcherrimae monumentorum veterum literis consignatorum partes, earumque haud raro lumina ac Veneres periclitarentur. Quem si sequeremur Od. 2. 57 *μεγάθυμοι Ἀχαιοὶ* nusquam ineptius hac laude ornari nobis viderentur necesse esset, quum iis, quae antecedunt, [dicuntur enim ob Thetidis et

dearum marinarum plangorem aufugisse *),] hoc plane contradicere videatur. Plane secus est, vbi vsum antiquum respexerimus; quem; omnibus notum, non-nisi eo in memoriā reuocare volo; quod Circe Od. K. 594, quanquam prae buerat φάρμακον οὐλόμενον, πότνια vocatur, et Έπειο! (Il. A. 744.) eodem nomine celebrantur, quo hic Άχαιο! modo, si e nostra sentiendi ratione argutari velis, pariter inepto. Similiter Od. B. 294 πολύδωρος ista lege minus aptum haberetur, quam πείδη vel ἀνύμων, et quae sunt id genus alia; secus statues, vbi v. c. Il. X. 82 contuleris.

Quam facile vero sit in hisce rebus labi, si quis non maximo rigore in isto errore euitando perseueratit, multis exemplis doceri dolendum est. Eo enim abduci se passi sunt *Franciscus Hedelinus* ¹⁾, *Carolus Perrault* ²⁾, *Homius* ³⁾, *Jenischius* ⁴⁾ et alii ⁵⁾. De tali ratione profecto recte dicta esse puto, quae *Ioannes Müllerus* alicubi iracundus effatur ⁶⁾. Tenenda enim

*) Vid. D. 50 sq. coll. 54 *Ιεχσοθ*, Άρηαιοι, et 57 οἱ δ' ἔχοντες φάρμακον.

1) *Frang. Hedelin* Abbé d'Aubignat et Meimac Coniectures academiques, ou dissertation sur l'Iliade. Ouvrage posthumé, trouvé dans les recherches d'un savant. A Paris 1715.

2) *Charles Perrault* Parallèle entre les Anciens et Modernes.

3) *Home* (Lords Kaimes) Versuch über die Geschichte des Menschen. Pars I. p. 299.

4) *Jenisch* Vorlesungen über die Meisterwerke der griechischen Poesie mit besonderer Hinsicht auf die poetischen Meisterwerke der neu-europäischen Literatur Il. T. Berolini 1803. 8. inpt. p. 8. 10. 57. 127 sq.

5) v. c. *Voltaire* Essay sur la poésie épique. *Reyne* in animi adv. ad Il. saepius.

6) *Joh. v. Müller's* Werke Tom. VII. p. 159. Epistol. 363: „Nichts ist eitler, als die „„innern Gründe““ die „„höhere Kritik““, wornach jeder jedem der großen Alten ohne einiges Zeugniß irgend eines Alten ein Buch abspricht.

sunt in tali quaestione verba *Wolffii* V. S.; qui in Proleg. p. 129. „sin autem dubitamus“, inquit, „Homerine id sit, an ab aliis ingeniis, inuitante ipso argumento eorum et ordine fabulae, adscitum, quaestio est eiusmodi, in qua non, quid poeticis legibus consentaneum, aut poëtae honorificum putemus, spectandum sit, sed quid ex historicis et criticis rationibus verisimile videatur.“

Haec autem quomodo intelligenda sint ambigi nequit, si consulueris *eiusdem viri* verba Prol. p. 138, et in praef. edit. Hom. a. 1795. (s. p. 25. edit. a. 1804.), quae alio loco, magis idoneo, inseram. Etenim, vt breui defungar, normae instar in hac causa constituendum esse videtur: nulla quidem ratione habitae eorum, quae ex hodierna sentiendi et cogitandi ratione sensum pulchri, decori et elegantis offendant, in modo pangendi carminis colorem vigoremque orationis omnemque eius habitum, in rebus autem narratis concinnitatem, et consilium in iis disponendis et aequabili quadam conformatione temperandis conspicuum, nequaquam esse negligenda.

In ratione igitur carminis considerata, quae frigida et ieiuna sunt, quae solemni orationis vigore carent, suspensionem mouent; in rebus, quae neque concinna, neque congrua, neque apta esse temporibus, locis, moribusque, quae non conuenire cum carminis dispositione et conformatione videantur, offensionis opportunitatem recte praebere elucet: vtrumque fit non e legibus, quibus certo tantum tempore, certo loco, a singulis hominibus aliqua vis concessa est; sed quae omni tempore, omni loco, apud omnes homines eandem vim habent, atque habere debent.

„weil es nun ihm so dankt“, es ist ein recht skandalöser Aberwitz.“

Hac igitur ratione extremam Odysseae partem, siue quasi membratim dissectam, siue omnem integram, considerantes in permultas res incidimus, in quibus non nihil deprehendimus, quod parum conuenire putamus.

Ac primum quidem de fine rhapsodiae Ψ quaerentes non tantum a veteribus illis multa monita et notata reperimus, sed his etiam nonnulla addere possumus.

Veterum sententiam, praecipue versus a 310 vsq; que ad 343 spurios declarantem, *Eustathius* ad v. 297 huius rhapsodiae (p. 1948 ed. Rom.) ita exhibet:

— Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστόφανης — εἰς τὸ, ὡς ἐρρεθῇ·

Ἀσπασιοὶ λέκτροιο (v. 296)

περατοῦσι τὴν Ὀδύσειαν· τὰ ἐφεξῆς ἕως τέλους τοῦ βιβλίου νοθεύοντες.

Cui statim suam annectit: Οἱ δὲ τοιοῦτοι πολλὰ τῶν καιριωτάτων περικόπτουσιν, ὡς φασιν οἱ αὐτοῖς ἀντιπίπτοντες· οἷον τὴν εὐθύς τῶν φθασάντων ῥητορικὴν ἀνακεφαλαίωσιν καὶ τὴν τῆς ὅλης, ὡς εἰπεῖν, Ὀδυσσεΐας ἐπιτομὴν, κ. τ. λ.

De qua re Scholia minora haec referunt: οὐ καλῶς ἠθέτησεν Ἀρίσταρχος τοὺς γ' καὶ λ' (στίχους)· ῥητορικὴν γὰρ πεποίηκεν (ὁ Ποιητής) ἀνακεφαλαίωσιν καὶ ἐπιτομὴν τῆς Ὀδυσσεΐας.

Similia leguntur apud auctorem incertum περὶ τῆς Ὀμήρου ποιήσεως §. 20 extr. Hom. ed. *Barnes*. 1711. 4. Tom. I. p. 71.

At vero nihilominus equidem non tantum hanc in breuius contractam errorum Vlyssis narrationem, quae quicquid obloquantur *Eustathius* 7) et

7) Eust. ed. Rom. p. 1949. lin. 16. sqq. — ἀνακεφαλοῦται — ἐν τῶν πρώτων εὐτάκτως ἐλθὼν πρὸς τὰ ἴσχυα, καὶ δεῖξας πάνταυθα, ὡς ἄρα καὶ μετατάσσουσιν οἱδε πράγματα καὶ περιβλητικῶς τῇ πρωθυστερῇ τῶν διηγημάτων ἀντιπαραμύειν,

Daceria ⁸⁾, non habet, quo commendetur, sed omnem, quae verba:

ταὺ δ' ἐπεὶ οὖν φιλότιτος ἐταρπύην ἐρατεινῆς
sequitur, confabulationem parum congruam tempori
locoque esse existimo. Etenim quam parum apte Vlysem et Penelopen sermocinantes induxerit poeta, inde patet, quod iam v. 241 sqq. dictum erat:

καὶ νῦν κ' ὀδυρσμένοισι φάνη βοδοδάκτυλος
Ἡώς,
εἰ μὴ ἄρ' ἄλλ' ἐνόησε θεὰ γλαυκῶπις Ἀθήνη·
Νύκτα μὲν ἐν περσάτῃ δολιχὴν σκέδασεν, Ἡὼ
δ' αὖτε
ῥύσας ἐπ' Ἰκεανῷ χρυσόθρονον κ. τ. λ.

Quamobrem quo pacto, quum nonnisi miraculosa et divina Mineruae vi ac virtute effectum fuerit, ut nondum dies tum inciperet nouus, Penelopes recensio eo-

ὡς πολλὰ τοῦτο ἐποίησεν, καὶ αὖ πάλιν κατὰ χάριν αὐτὰ τιθέναι με-
θόδῳ σαφηνείας, ὅτε καιρὸς, καθὰ καὶ ἐνταῦθα ποιεῖ, πάντα
γὰρ νῦν εὐτ' ἀκτῶς ἐπιτρέχει, ὡς πρῶτον Κίκονας δάμασεν, ὡς
ἦλθε Λωτοφάγων ἀνδρῶν πίσιραν ἄρουραν, κ. τ. λ.

- 8) *Dac.* l. 1. „Quoique le Lecteur soit instruit, cet abrégé n'est pas inutile; et Homère l'a mis par deux raisons; la première, pour nous faire entendre, que le sujet de l'Odyssée n'est pas seulement le retour d'Ulysse à Ithaque et rétablissement de ses affaires, mais qu'il embrasse ses voyages, ses erreurs, tout ce qu'il a vu, tout ce qu'il a souffert, en un mot tout ce qui lui est arrivé depuis son départ de Troie“ etc. „et la seconde, pour nous remettre devant les yeux toute la suite des aventures de son Héros, car en enchaînant ces aventures dans son Poème, il n'a pas suivi l'ordre naturel ou historique.“ — „Or ici il remet tout dans l'ordre historique, afin que nous puissions démêler d'un coup d'oeil ce qui fait l'action continuë, et ce qu'embrasse tout le sujet, et distinguer le temps de la durée du Poème d'avec le temps de la durée de l'action; et c'est pour le Lecteur un soulagement considérable.

rum, quae proci fecerant, et haec Vlyssis tam ingens et praegrandis narratio, ut apud Phaeaces magnam noctis partem posceret, quantumvis hic contracta, congruae et temporis aptae videri possint sane non video⁹⁾.

Pergamus igitur ad rhapsodiam Ω, cuius priorem partem quidam veteres, praeter caeteros autem *Aristarchus*, uti spuriam notarunt, quanquam alii, quovis pacto excusantes, Homero eandem vindicare volebant.

Primum quidem omnem huius libri partem, quae priores 204 versus complectitur, ab illis vexatam ab his defensam videmus. Ita enim *Eustathius* (ed. R. p. 1956 lin. 64 et p. 1957 lin. 1 sqq.): *Τούτων δὲ οὕτω προεκτεθειμένων καὶ ἐγνωσμένων, ἤγουν τοῦ ψυχοπομπὸν ἐνταῦθα* (vid. inf. c. III.) *τὸν Ἑρμῆν πεπλόσθαι, τῆς λευκάδος πέτρης* (vid. c. V.), *τῆς νεκυίας*¹⁰⁾ *καὶ τῶν περὶ αὐτὴν, χρὴ μνη-*

9) Nolo virgere, quod Vlysses h. l. *ῥοια* narravit, uti ipse *Eustathius* (p. 1949 l. 25 sqq.) notat: *ἐνθα εἶσιν πάντας ἑταίρους καὶ μητέρα εἰ καὶ ἐν τοῖς φθάσεσιν* (Rh. A.) *εἰσιγῆθῃ τὸ πάντας αὐτὸν τοὺς ἑταίρους ἰδεῖν.*

10) Nam δ. π. λ. ἦ erat, uti *Eustathius* (p. 1950 l. 55 sqq.) notat, huic libro *ἐπιγραφὴ σπονδαὶ γάρ, ἣ νεκυία ἐπιγράφεται παρὰ τοῖς παλαιοῖς. Τὸ μὲν ἐκ τοῦ τέλους ταύτης, ἐνθα σπονδαὶ τοῖς τε Ἰθακησίοις καὶ τοῖς περὶ τὸν Ὀδυσσεῖα γίνονται· τὸ δὲ ἐκ τῆς ἀρχῆς, καθ' ἣν Ἑρμῆς τὰς τῶν μνηστῆρων ψυχὰς εἰς ἕδρην κατέγει κ. τ. λ.*

Schol. min. ad Ω. 1. καὶ ψευδομαντείαν μὲν ἄν τις εὐδώς, notant, τὴν Δ ψαυψιδίαν εἶπον (εἶποι), νεκυίαν δὲ ταύτην (Ω).

Eustath. p. 1951 l. 50. ὡς καὶ ἡ πρώτη νεκυία (Δ) ἀγλοῖ, p. 1952 l. 14 ἡ πρώτη νεκυία^{)}, p. 1951 l. 64 καὶ*

^{*)} *Eustath. enim ad Ω. init. p. 1950 l. 64 — νεκυίαν, τινὲς μὲν κατὰ τὴν μνίαν γράφουσι, τινὲς δὲ κατὰ τὴν ὁδὸν τὸ φερόν. Idem p. 1670 l. 25 νεκυία τρισυλλάβως. Vocab. τρισυλλάβως adde Lexicis ex h. l. et Eust. p. 1935 l. 21 p. 1686 l. 47, et cod. Harlei. ad Od. F. 272, et ἰσσυλλάβως c. Reg. prosod. III. ad c. libr. de emend. rat. gr. gr. Hermannii.*

σφῆναι τοῦ λοιποῦ, καὶ ὧν εἰς τὴν νεκυίαν ταύτην ἐπε-
χειρήσαν ὁ παλαιός, ἦν οἱ μὲν ἐκμοχλεύσαντες τῆς
ποιήσεως ταύτης, οἱ δὲ συνιστῶντες τοιαῦτα εἶπον,
quae Scholia minora enarratura haec (ad Ω v. 1) prae-
mittunt: Ἀριστάρχος ἀθετεῖ τὴν νεκυίαν κεφα-
λαίοις τοῖς συνεκτικωτέροις τοῖσδε, quae tum ex Eusta-
thio (l. l.), tum ex iisdem secundum nostram rationem
disposita recenseamus.

Τῆς, φασί, χρεῖα τοῦ δευτέρου τῆς νεκυίας ἐπ-
εισοδίου; Ap. Eust. ἀδόποτον.

Ἡ λύσις haec est:

Ὅτι αἴτιον ἡ τῆς ποιήσεως πολυφωνος ποικιλία, καὶ ὅτι
καὶ ἕτερα παρὰ τῷ Ποιητῇ πολλὰ κεῖνται ὁμοειδῆ, ὅθεν με-
νομαχίας κατὰ πρόκλησιν, καὶ σφαγαὶ κατὰ τύχην ὁμοίαι,
καὶ προσώπων μεγαλυνχίαι, ταυτότητα ἔχουσαι. Ap. eund.

Quae vero hic de vniuersa hac νεκυία dixerant,
deinde singulorum locorum — alii accusatione confir-
mare, — alii excusatione debilitare studebant.

Nam ad v. 11 Eustathius (p. 1957 l. 7 sq.) monet:

πῶς δέ, φασί, καὶ πέρα λευκάς πρὸς πῶς τοῦ ἄδου
ἀφεγγέας τόποις;

Ἡ λύσις ὅτι πρὸς τοῖς ἔτι πεφωτισμένοις μέρεσι κεῖ-
σθαι δεῖ νοεῖν αὐτήν, ὡς καὶ προεῖρηται (p. 1951 l. 51 sqq.)¹¹⁾,
Schol. min., quae ita eadem exhibent:

ἀλλ' οὐδὲ ἔοικεν εἰς ἄδου λευκὴν εἶναι πέραν, Ari-
starcho tribuunt, et λύσιν adiungunt hanc:

τὰ πρὸς τὴν ἡμέραν ἐστραμμένα αὐτοῦ λευκαίνονται.

Ad v. 22 sqq. Ἀκαίρος καὶ ἡ Ἀχιλλέως καὶ Ἀγαμέ-
μνονος ὁμίλια. In Schol. min. Aristarcho tribuitur.

ἐν τῇ πρώτῃ νεκυίᾳ, p. 1954 l. 33 τῇ ἐν ταῦθα μικρῇ
δευτέρᾳ νεκυίᾳ, ead. p. l. 57 ἐν τῇ πρώτῃ νεκυίᾳ, p.
1956 l. 8 τὰ τῆς νεκυίας ταύτης, ead. p. l. 9 ἐν τῇ πρώ-
τῃ καὶ μεγάλῃ νεκυίᾳ p. 1957 l. 12 ἡ πρώτη νεκυία,
ead. p. l. 18 τὴν νεκυίαν ταύτην.

11) Vid. quae cap. V. ea de re disserentur.

Ἡ λύσις· εὐκαιρῶς ἀναπληροῖ τὰ ἀλλαχοῦ παραλειφθέν-
τα. Ibid. Cfr. *Eust.* p. 1380 l. 6.

Ad v. 35—105. Ἐτι γελοῖον, φασί, μεθ' οὕτω πο-
λὺν χρόνον ἄρυσθαι τὴν Ἀγαμέμνονος ψυχὴν ὡς προσφάτως
θανοῦσαν καὶ τοῖς ἑταίροις συνολοφύρεσθαι. *Ap. Eustath.*
p. 1957 l. 9 sqq. ἀδέσποτον.

Ἡ λύσις· ὅτι πρὸς αὐτῷ τῷ θανάτῳ τοιοῦτος ὢν ὁ Ἀ-
γαμέμνων φυλάσσει διὰ τέλους τὸ οὕτω γαίνεσθαι, ταῖς γὰρ ψυ-
χαῖς κατὰ τὸν Ποιητὴν τὰ τῶν ἄνω παθημάτων εἰδωλὰ καὶ
κάτω διηνεκῶς ἐμμαντάζονται, καθὰ καὶ ἡ πρώτη νεκυία
ἐδήλωσεν. *Ap. eund.*

Ad v. 49 sq. Ἄλογον δὲ καὶ ἐπὶ τῶν νεῶν ἄντιον αὐτῶν
λέγειν· ὅτι δεισαντες τὰς Νηρηίδας ἔφυγον ἐπὶ ταῖς καῖς ἀπὸ
τοῦ τῶν Μυρμιδόνων ναυστάθμου. *Schol. min. Aristarcho*
tribuant.

Ad v. 51—57. Καὶ Ἀγαμέμνων οὐκ ἐγείρει τὴν στρα-
τείαν, ἀλλ' ὁ Νέστορ. *Schol. min. Aristarcho* adscribunt.

Ad v. 63—65. Πῶς δὲ καὶ τὸ σῶμα διέμεινε τοῦ
Ἀχιλλεύου ἐπὶ τοσαύτας ἡμέρας;

A Schol. min. Aristarchus dicitur auctor, et λύσις
additur in iisdem haec: διὰ τὴν θέτιν, ὡς καὶ τὸ Πατρό-
κλον (σῶμα).

Ad v. 149. Πῶς δὲ καὶ Ἀμφιμέδων ἐπιτάσσεται τὴν ἐν
τοῖς ὄχλοις ἐπιβουλήν;

Schol. min. ad Aristarchum auctorem referunt;
ἡ λύσις· ἐκ τῶν εἰκότων τεκμαίρεται in iisdem legitur.

Ad v. 191. Ἀπρεπές, φασί, παρέντα τὸ τυμπαθεῖν
(τὸν Ἀγαμέμνονα) περὶ τῆς οἰκείας τῷ Ἀμφιμέδοντι τύχης
ἐπαινεῖν τὸν Ὀδυσσεύα. (Ἡ λύσις) Οὐκ ἀπεικός δὲ διὰ τὸ καὶ
τὸν αὐτὸν ὑπὸ τῆς συνοικουσύης (vti *Barnes*, repos. e cod. MS.)
τὰ κακίστα πεπονθέναι. *Schol. min.*

Quibus recensitis in *Scholiis minoribus* addita le-
guntur haec: Καὶ ἄλλως δὲ ἐκ τῆς κατὰ τὴν στιχοποιῶν
δεινότητος τὸ ποίημα τὸν Ὀμηρον ὁμολογεῖ.

Eustathius vero, cuius bilem illa omnia mouerant, καὶ τοιαῦτα τινα, preloquitur, παίζαντες οἱ ταῦτα φυλοῦμεν καὶ ἀπορίας διασπαράξαντες εἶτα καὶ λύσεις ὅλων συνουλώσαντες προσέονται ὅμως καὶ τὴν νεκυίαν ταύτην, ἀποδεχόμενοι αὐτῆς, καὶ ὅτι τὰ κατὰ τὴν θάνατον τοῦ Ἀχιλλεύως διέξεισι, τὸν ἐν Ἰλιάδι σεσηχημένον, καὶ ὅτι ἐπαναλαμβάνει, ὅποσα τῆς ποιήσεως ταύτης οὐκ ἔφθην ὁ Πωιητής ἀνακαταλίσσασθαι, τὰ κατὰ τὴν Πηνελόπην δηλαδὴ, ὡς ἔρρεθθη, καὶ τὴν τοῦ Ὀδυσσεύως λαθραίαν ἐπανάδον (ed. Rom. p. 1957 lin. 16 sqq.).

Ad versum rh. Ψ. 297 in eos, qui initium huius libri (Ω) vti spurium reiciebant, ita inuocatur (p. 1948 lin. 58 sqq.): Εἰ δέ, διότι πολλὰ εὐανασκεύαστα ¹²⁾ ἐν τῇ ἀρχῇ τῆς ἐφεξῆς ῥαψωδίας πεποίηται, διὰ τοῦτο ἐνταῦθα τὴν Ὀδυσσειαν ἀποτερματίζουσιν, ἔστιν αὐτοῖς στενδῆσαι καὶ συμφέγειν καὶ ὅσον σφραῖσαι τὴν ὅλην ποιήσιν ταύτην ἀφελομένους ἐκ μέσου τοῦ βιβλίου καὶ ὅσα ὁμοίως μυθικά καὶ οὐ πιθανὰ ἐν Παιδείᾳ ἐλαλήθησαν. Εἶποι ἂν οὖν τις, ὅτι Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστοφάνης, αἱ ῥηθέντες, οὐ τὸ βιβλίον τῆς Ὀδυσσεύως, ἀλλ' ἴσως τὰ καίρια ταύτης ἐνταῦθα συντετέλεισθαι φασιν.

Profecto parum apte nulla graviora momenti argumenta opponens, sed in hoc leui acquiescens, duumuiros illos rodere et pungere studet.

12) Adde hanc vocem Lexicis, quae has quoque ignorant:

εὐοικονομήτως *Eustath.* p. 1950 l. 25 et saepius.

εὐνοπόνητος *Eust.* p. 1521 l. 11.

εὐθυσία *Schol.* ad *Lycophr.* v. 22 edit. *Müll.* p. 314. (sp. *Schneid.* dub.).

εὐαπόδεικτος *Schneiderus* dubiae fidei esse putat, et „gern angenommen, werth, lieb“ explicat. Occurrit in *Tzetz. Exeg.* II. p. 59 ed. *Hermann.* signific. „wahrscheinlich.“

εὐμήρης (i. q. εὐμερής) vti *Θυμήρης* et *Θυμαρής*, vbi perpetuam legitur *Θυμάρης* (cfr. *Eustath.* p. 1946 l. 35) afferre debuit *Schneiderus*.

Quum autem, quae affert, infra reapse refutentur, in iis oppugnandis hic diu commorari nolo, sed animaduersionibus eorum, quos vituperat, nonnullas addiciam.

Neque vero in iis, quae v. 15, neque quae v. 19, quamuis sane habeant, quibus nos offendant, haerere lubet, in quorum priore loco τό :

Εὖρον δὲ ψυχὴν κ. τ. λ.

si contuleris cum v. 99.

*ἀγγιμολον δὲ σφ' ἦλθε διάκτορος Ἀργεϊφόντης,
ψυχὰς μνηστῆρων κατάγων,*

in posteriore v. 19

ὥς οἱ μὲν περὶ κῆνον ὀμίλειον

parum aptum esse videtur, sed statim ad v. 49 progrediar.

Nolo quidem, quae *Aristarchus* ad hunc et sq. versum notauit, vrgere, quoniam λύσις cogitari potest, sed quod Graeci tanto timore perculsi fuisse dicuntur ob plangorem Thetidis et Nereidum, vt aufugerent, Myrmidones vero et reliqui Graeci non fugerunt, quum Il. Σ. v. 35 sqq. eadem appropinquabant ¹³⁾.

Praeterea v. 102 offendit, quod Agamemno ab Amphimedontis patre hospitio sese exceptum fuisse dicit, neque vero ab Vlysse, sed si talia ad viuum resecare lu-

13) *Popius* frustra excusare studet (p. 233) his usus verbis: — all the ocean was in a great commotion as *Thetis* ascended, or as *Homer* expresses it

— βοή δ' ἐπὶ πόλεον ἀρούρε
θεοσκεπή —

This uproar occasioned their fear; the Greeks were ignorant of the cause of it, and consequently apprehended some dreadful event; etc.

bet, tantum abest, vt ex implicita re nos expedire possimus, vt nouis quasi irretiamur difficultatibus.

Iunuo Telemachum Spartae Menelai hospitio exceptum non Icarii, si quidem vere hunc Spartae, vbi e recentiorum scriptorum sententia habitabat, versatum esse e carminibus homericis probari potest, cui rei alibi minus importunum locum assignabo.

Quae *Aristarchus* ad v. 22 sq. de importuna confabulatione Achillis et Agamemnonis obseruasse legitur minime infringuntur excusatione *Eust.* p. 1951 l. 62 sqq. et 1952 l. 1 sqq.) ita dicentis: ὅτι πρὸς τε πλατυσμόν, πρὸς τε παραδοξοποιῶν, πρὸς τε ποικίλων ποιήσεως τεχνάται τε πάνταυθα Ὅμηρος, ὧν καὶ ἐν τῇ πρώτῃ νεκρῇ πεποίηκε, καὶ πλάττει ὥς ἐν ἡθοποίᾳ εἰδωλοποιητικῇ Ἀχιλλέα τε τὸν αὐτῷ φίλον, ἔτι δὲ καὶ τὸν εὐθυκρίλοντα Ἀγαμέμνονα διομιλουμένους ¹⁴⁾ ἀλλήλοις τὰ εἰκότα βιωτικώτερον· ἐν οἷς ἄλλα τε κατορθοῖ ὁ Πιοητής, καὶ τρωϊκαῖς ἱστορίαις ἀγνῆσι συνήθεως τὴν ποίησιν καὶ μύθοις χρᾶται, ὧν στερουμένη ποίησις οὐκ ἂν εἴη ἔτι ποιήσις.

Ipse enim probe sentit, quantopere haecce legentium animos offendant, quam leuia, importuna, ab homerica grauitate et diuinitate loquendi aliena sint; ipse ille, qui quaeuis quouis pacto excusare, saepenumero etiam defendere, studet, ille, inquam, sentit, atque tantum abest, vt celare aut infitias ire possit, vt profiteri nullo modo dubitet. Haec enim ad finem huius sectionis (p. 1933 l. 43 sqq.) addit: Τῶν αὐτῶν καὶ τὰ περὶ Ἀχιλλέως ἀφ' ἐλῶς προηγμένα, ἥδη δὲ καὶ εὐτελῶς καὶ τῆς ὁμηρικῆς μεγαλονοίας οὐκ ἄξια, προσώπων δὲ ποιότητι πρέποντα, οὔτε χαϊρόντων καὶ ἐν σικαῖς εἰδωλῶν

14) Διομιλούμαι ex hoc loco et p. 1948 l. 42 adscribere Lexicis, quae etiam his carent:

διαβιάζομαι Eurip. Iphigen. Taur. 1365 ed. vulg.

διαφώνημα Tzetz. II. p. 22.

διενπρίνημένως Tzetz. II. p. 18.

σωζόντων τὴν λογικότητα¹⁵⁾. Ἔχει δὲ ὅπως ὁ λόγος ιστορίας φίλος τῷ Ποιητῇ, καὶ λαλεῖ τι ὡς ἐνέλειψεν ἡ Πλιάς, τὰ κατὰ τὸν θάνατον δηλαδὴ τοῦ Ἀχιλλέως, εἰ καὶ αὐτόν τις γέγραπται καὶ ἐπελευστοκῶς¹⁶⁾, καὶ ὡς οὐκ ἂν ἐν Πλιάς διηποιοῖμεν Ὅμηρος, μεγαλοπρεπὴ γὰρ ἐπεὶ τὰ πάντα καὶ ὄντως ἡρωϊκά. Καὶ ἴσως πάνυ φιλοτιμησάμενος κατὰ τὸν ἐκεῖ ἐπιτάφιον ὁ Ποιητὴς ἄνησεν ἐσταῦθαι ἐγγειρῇ-

15) Λογικότης addatur Lexicis.

16) Hoc adverb. add. Lexicis, quae augeri possunt hisce:

ἐπεκλείω Eurip. Cyclop. 652.

ἐπεξεργασία Tzetz. Il. p. 21 (Schaefer, iam notau. Dionys. de compos. verb. p. 343 not.).

ἐπέπω (ad form. τῶν ἐξέπω, ἐνέπω) Tzetz. Il. p. 25. Schneid. obiter tantum commemorat. ad v. ἐπειπε.

ἐπέρστος Lucian. Dialog. mort. XXII.

ἐπεργαστικός Tzetz. Il. p. 18.

ἐπήριτος. Schneider. dub. accens. exhibet Eustath. p. 1962. l. 7. et vocabulo περιμάχτος explicat, rectius ex eiusdem sententia foret ἐπήριστος ib. l. 11.

ἐπιδούραξ Draco Straton. p. 19 Reg. pros. ad I. Hermippi de Emend. rat. gr. gr. nr. 63.

ἐπικύσμησις Tzetz. ad Iliad. p. 27.

ἐπικύλιον Eustath. p. 1951 l. 20 sq. οἱ δὲ παλαιοὶ φασί, ὅτι κύλα κατὰ Εὐθύδημον τὰ ἐν τῷ κάτω βλεφάρῳ μικρὰ ἀνατρέχοντα ἐν τῷ μύειν, τὰ δὲ ἐν τῷ ἄνω ἐπικύλιον.

ἐπιλέγδην adverb. Eustath. p. 1956 l. 34.

ἐπιπόρρηνσις Tzetz. Il. p. 84.

ἐπιστρεπτικῶς Eustath. p. 1956 l. 49.

ἐπιτυπύω Tzetz. Il. p. 20.

ἐποπλάζω id. ib. p. 15.

ἐφερμήνευσις id. ib. p. 142 (ita enim refingendum est).

ἐφορκή id. ib. p. 27.

Vocabulum „ἐπί“ corrige in scholiis min. ad Od. 1265, et lege: ὁ δὲ Ζεὺς λέγων αὐτῇ (τῇ Ἀλεμήνῃ) πάντα ὅσα ἔμενετο δίδωσι καὶ τὸ παρχήσιον, — — — ἥ δὲ ἀσμένως ἀκούσθην. Ἔπειτα αὐτῇ συνέτασθεις ὁ Ζεὺς ἀπέρχεται, καὶ τῇ αὐτῇ παραγενόμενος νυκτὶ Ἀμφιτρύαν μίσηται. Vulg. ἐπὶ ταύτῃ.

σαι ποιῆσαι τι ὅμοιον. Ἰσως μὲν ἵνα μὴ καὶ ἄκων εἰς ἀκαί-
ρους ταυτολογίας ἐμπίσῃ, ἴσως δὲ καὶ διὰ τὸ μὴ ἔχειν ἐνταῦ-
θα κρειττόνως φράσαι τὰ πράγματα, ἥπερ ἐκεί. Ὁ δὲ τοῦ
Νέστορος ἐπῆαινος ¹⁷⁾, καὶ ἡ τῆς Θέτιδος καὶ τῶν Νηρηίδων
ἔλευσις ¹⁸⁾, καὶ αἱ τῶν ζώων σφαγαί ¹⁹⁾, καὶ τὸ περὶ αἰλείφα-
τος καὶ μέλιτος ²⁰⁾, καὶ τὸ πολλοὺς περὶ τὴν τοῦ Ἀχιλλεύως
πυρᾶν Ἀχαιοὺς ἥρωας τεύχεσι βλάσασθαι ²¹⁾, ἥτοι ἐρῶμέ-
ως κινηθῆναι, καὶ τὰ κατὰ τὸν χρόνον ἀμφιφορῆα ²²⁾, καὶ
ἡ περίοπτος τοῦ Ἀχιλλεύως τύμβευσις ²³⁾, ἐκ τῶν κατὰ
τὴν Ἰλιάδα σποράδην ²⁴⁾ κειμένων ἐνταῦθα εἰς
ὃν εἰλκυσται. Ipse adeo Propius, qui maximo studio
genuinam et vere homericam esse hanc extremam par-
tem demonstrare vult, non potuit non ingenue profiteri
(p. 240), quae adiiciamus:

„Besides, *this whole infernal interview is merely or-
namental*, which the poet was at liberty to insert or
omit according to his judgment, without breaking the
thread of the principal action; *it might therefore be wi-
shed, that he had substituted some other incident in the
room of it, and given a greater diversity to the story*“ etc.

„The poet seems to introduce the descent for the in-
formation of the dead rather than the living; Agame-

17) Il. B. 554 sq. Θ. 194 (coll. 196 sq.). I. 94. X. 627 praespr. A.
371 sqq.

18) Il. Z. 35 sqq.

19) Il. Ψ. 166. 171—174.

20) Il. Ψ. 170.

21) Il. Ψ. 12—26. Ω. 14—17 (resp. 129 sqq., vbi non de certam.
sermo est).

22) Il. Ψ. 92. 243. 253.

23) Il. Ψ. 245, 255. Caeterum adscribe h. v. Lexicis.

24) Adde haec vocabula Lexicis:

παροσποράδην Tzetz. Il. p. 5.

παραιχμαλωτεῖν Tzetz. Il. p. 81.

παρὰ κνημοῦμαι ex Hippon. Fragm. ap. Tzetz. Il. p. 79.

mnon is told how the suitors were destroyed by Ulysses; and Achilles how nobly the Greeks performed his funeral obsequies; *incidents that very little contribute to the story of the Odyssey. In short, the main action stands still during this whole episode, which takes up almost half the book, and the latter part of the episode presents no new object to amuse and entertain us. But,*

— — „Cynthia aurem
Vellit“ — —

I betray my own want of judgment, rather than discover Homer's errors. *I will only add, that the reader will be fully convinced, that this whole episode may be omitted, by observing how well the story will be carried on with a regular connection by beginning the book with these words,*

οἱ δ' ἐπεὶ ἐκ πόλιος κατέβαν, τάχα δ' ἄγρον ἴκοντο, etc.

So that if I could in any part subscribe to the opinion of Aristarchus for the rejection of this book, it should be only for the former part of it, but I am persuaded from the nobleness of the verses, that the whole is genuine.

Schneideri sententiam de hac XXIV libri parte iam supra (p. 10. 11) cognouimus.

Iam hanc *νεκρίαν* omnem omnino contemplati, male nos seuocatos sentimus a serie narrationis et animi pendemus, Vlyssi anxie timentes, quem ad periculum, vltimum quidem in patria, grauissimum vero, egressum animo sequebamur. Seuocamur autem nunc ad inferorum sedem, ad quam Mercurius procorum occisorum umbras ducit ²⁵⁾, videmus ibi turbam mortuorum, audimus confabulantes anili fere loquacitate Achillem et Agamemnonem ²⁶⁾; tandem, post male repetitam for-

25) *Ω. γ—15. 99. 899.*

26) *ib. 23—97.*

mulam, perquam frequentem, accedunt umbrae procorum, e quorum numero Agamemno iuuenem aliquem, quem ante viginti annos viderat puerulum ²⁷⁾, agnoscens alloquitur, qui ipsi roganti tam obscure caedis historiam enarrat, vt, qui eam supra non legerit, hoc loco perspicere nequeat ²⁸⁾. Quibus omnibus tarde perfectis post eandem male repetitam formulam, tandem, quod diu iamiam anxie expectans flagitabat animus noster, ad Vlyasem et eius comites reducitur ²⁹⁾.

Quid inde suauitatis, quid delinimenti ortum est, quod poeta tantopere nos ab eo remouit, ad quem semper respicientes, lumina huius narrationis, si qua insunt animaduertere vix ac ne vix quidem possumus?

At fortasse necessaria fuit haec narrationis intercapedo, quam vtilem dulcemue esse negas? Audio. At vero quo pacto necessaria censi possit haec intercapedo, quum nihil sit, quod eam flagitet, non video.

Primum enim ita defendi nequit, vt dicas Homerum solere, vbi sermo sit de itinere, quod aliquis, siue deus siue homo, ingressus sit, internectere alia nonnulla, aliquantulum aliena; et seiuncta ab eo, et loco, et homine deoue, cuius mentio facta sit, vt ita, si post aliquod interuallum ad eundem reuersus fuerit, eumque aduenisse dicat, quodammodo remotus loci situs, temporisque spatium imitando expressa videantur ³⁰⁾. Nam partim saepissime hoc, sane suaue, artificium non ani-

27) ib. 102—119.

28) ib. 167 sqq.

29) ib. 205 sqq.

30) v. c. Il. A. v. 308—312 coll. v. 430 sqq., qui locus exhibet itineris initium finemque ab Vlyse facti, vt reddat Chrysaë patri filiam, inserta est narratio varia. Od. II. 341 coll. 452, vbi Eumaeus ex vrbe domum rediisse, N. 439 coll. O. 1, vbi Minerva ex Ithacæ insula Fylum abiisse dicitur. Z. 316 g.

mauertitur ³¹); quia plerumque adhibetur, aut vbi de longo itinere sermo est, aut necessario res inseri debent, quae prius seriusue insertae male locatae forent ³²); partim vero minime in hunc locum cadere potest, quum neque ullo pacto tam ingenti intercapedine opus fuerit, neque res inserantur, quae necessario vinculo cum narrationis serie cohaereant. Haud vero ad v. 489—495 (de loco 472 — 488 infra monebitur,) prouocare licet, vbi narrationi de egressis Ithacensibus, Laërtæ domum petentibus, nonnulla interponuntur, quippe quæ aut huic loco intericienda aut plane reticenda erant.

Deinde vero hand necessariam esse posse hanc narrationem, quam impediendam et audientium expectationi molestam esse iam declaravi, clarius perspicietur, vbi eam multa, quæ illius æui notionibus de rebus diuinis, geographicis aliisque aduersentur, complecti, et ratione ab homerica longe diuersa compositam esse viderimus.

Restat, vt ad extremam partem progrediamur, quæ versus huius libri a CCV vsque ad vltimum amplectitur.

Continet hæc ἀναγνωρισμόν, siue narrationem, quæ Vlysem a Laërte patre recognitum exhibet. Veteres, de quibus Eustathius p. 1948 lin. 51 sqq. hæc profitetur: οἱ δὲ τοιοῦτοι πολλὰ τῶν καιριωτάτων περικόπτουσιν, ὥς φά-

31) Il. Γ. 263 sqq. 313 sqq. Od. B. extr. Γ. in., vbi Ithaca Py-lum proficiscitur Telemachus, et Γ. extr. vbi Pylo Spartam; Δ. extr. vbi proci Asterida petunt. E. 150^{sq}. vbi in remotam insulae regionem Calypso abit, cfr. ib. etiam 192^{sq}. 258^{sq}. 475. Z. 84^{sq}. N. 81 sq. E. init. O. 184. P. 25^{sq}. De deo dea-que vid. Δ. 100^{sq}. E. 50. 55.

32) Plerumque enim animaduertitur, vbi necessario, ne plane disiciantur et disturbentur narrationis series et nexu fieri debuit. Cfr. Od. N. 125 — 160. O. 296 — 300 coll. 495 sq. ib. 553 coll. Il. 321. O. 555 — fin. et Il. 12.

σιν, οἱ αὐτοὶ ἀντιπλήττωσι. (lin. 55-sqq.) καὶ τὸν ἀναγνω-
ρισμὸν Ὀδυσσεύς, τὸν πρὸς τὸν Λαέρτην, καὶ τὰ ἐκεῖ θαυ-
μασίως πλεττώμενα, καὶ ἄλλα οὐκ ὀλίγα, profecto non te-
mere eam notasse putandi sunt, quum si vel solum re-
spexerimus, quid conveniat, plura inveniunt, quibus of-
fenduntur:

Ac primum quidem, quod Vlysses patrem tantat,
quum quo consilio fecerit, perspicere non possit. Neque
enim, ut plane inepta Eustathii verba (p. 1958 lin. 19
sqq.) mittam: ὅτι καθάπαξ, dicentis, ὁ Ὀδυσσεύς γλυ-
κανθεὶς τῇ τῶν οἰκείων ἀποπειρᾷ, οὐδὲ τῷ πα-
τρὶ αὐτόθεν ἐθέλει ἀπεριέργως γνωρίσθῃναι,
μεθοδεύσας δὲ διάπειραν σχεῖν καὶ αὐτοῦ, τοὺς
μὲν ἀμφ' αὐτὸν στέλλει κ.τ.λ., neque enim, inquam, Vlys-
ses hoc fecisse putari potest, ut inde comperiat et videat
pristino amore etiamnum a sene filium amari, neque,
quod addere possis, ut ita prohibeat, quominus repen-
tinum nimiumque gaudium senem conficiat. Illo enim
dolo, quo in exploranda servorum servarumque, ipsius
adeo uxoris, ratione sentiendi caute ac circumspecte
vsum esse Vlysses defendi bene potest, hic prorsus
non opus erat, quum et pater sit, et prae dolore et de-
siderio filii iam fere emori eum Vlysses comperisset.
Haud magis probare possum, quam Eustathius institit
excusandi viam, qui consulto, ne nimium et repentinum
gaudium illi infirmo seni noceat, haec facta esse censet³³;

33) p. 1959 l. 18 sqq.) Ὅς μάλιστα ἀποπειρασάμενος, ἀλλ' ἐπ' ἀγα-
θῷ, προμηθεύεται γὰρ Ὀδυσσεύς οὐκ αὐτοῦ ἐαυτὸν ἀναγνωρί-
ζει τῷ πατρί, μὴ πῶς τῇ μετρηδίῳ τῆς χαρᾶς ἐποσβῇ
ὁ γέρονς,

„σμερὰ γάρ“, τραγικῶς εἰπὼν, „παλαιὰ ψῶματ' ἐνθάδε
ῥοπή“ (Sophoc. Oed. Tyr. v. 961.),

τοῦτ' ἔστι βραχεῖά τις ἀφορμὴ λύπης, τυχὼν ἢ χαρᾶς τῇ φόβου, ἐκ-
λείπειν ποιεῖ, ἐπεὶ τοι καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς τοῦ Ὀδυσσεύς ἀναγνω-
ρισθέντος λύτο αὐτόθεν.

neque *Popii* ratio explicandi placet ³⁴). Quo enim pacto personatus *Vlysses* patri *Vlyseem* filium iam ante quinque annos *Alybante* profectum esse enarrans, atque inde acerrimum dolorem huic seni ciens (*Ω. 316* sqq.), dum vero hic miserrime conqueritur repente prosiliens, et semet ipsum adesse illum desideratissimum clamans prudens et cautus nobis videri potest?

γόνυατα καὶ φίλον ἦτορ

τῷ γέροντι;

σημαί ἀναγνόντι, τὰ οἱ ἐμπέδα πέφραδ' Ὀδυσσεύς,

καὶ μικροῦ ἀπέψοξεν ἄν κ. τ. λ. Διὰ ταῦτα τοίνυν ἀφίχας τὸν πατέρα τῇ ἀναμνήσει συγχεθῆναι τοσοῦτον, ὥστε αὐτὸν ἄχσος — φησί — νεφέλῃ ἐκάλυψε μέλαινα κ. τ. λ.

Καὶ οὕτως ὁ τοῦ παιδὸς ἀναγνωρισμὸς, πᾶν διακνηκὸς ὢν, καὶ πολλὴν ῥοπήν τῷ παλαιῷ σώματι δούς, ὅμως οὐκ ἔσχε καὶ εὐνάσαι αὐτὸν κατεργασάμενος, ἀλλ' ἐπαυαγὰ γούν. ἐκ τῆς ἄγαν λύπης, οὐκ ἐξέλοχσε καὶ κακὸν τι τῷ σφοδρῷ τῆς ἡδονῆς συνεργάσασθαι, ἀλλ' ἐξ ἀκροτήτων ἤγαγεν εἰς μεσότητά καὶ συγχεράσας μετρίως εἰς τὸ ἐξ ἀρχῆς κατὰ φύσιν ἀποκατέστησε. Προμηθεύστατα οὖν, ὡς εἴρηται, ποιεῖ Ὀδυσσεὺς τὸν ἀναγνωρισμὸν, δι' ὃ καὶ ὁ Ποιητὴς ἐπιστημύνατο, ὡς κέρδιον εἶναι τῷ Ὀδυσσεὶ ἐκρίθη

— κερτομίαις ἐπέσει πειρηθῆναι,

καὶ ἐν τῷ τέλει δὲ τοῦ λόγου, ὅτε τὸν τεράστιον ὀλεθρον τῶν μνηστήρων καταλλάγει, οἱ δὲ χερεῖ, φησί, τετλάμεν ἔμπης, ἵνα μὴ τι πάθῃς τῇ ἔκτος δηλαδὴ καὶ παρ' ἱλπίδας χαρᾶς. Τοῦτο δὲ τὸ Σοφοκλείων.

- 34) *Popius* l. l. p. 246 haec: Eustathius solves the former objection by saying that Ulysses delayed the discovery, lest the suddenness of joy should prove fatal to Laertes. But Homer undoubtedly paints according to nature; Ulysses bursts into tears at the sight of his father, yet restrains them, and tries if after twenty years absence he was known by him, as it were, present at the interview, and impatient, to hear the manner of the discovery: besides, this procedure excellently agrees with the general character of Ulysses, who is upon all emergencies master of his passions, and remarkable

Quam longe alia ratione et longe meliore Penelopae narrationem fingit, et proxime apparituum esse maritum affirmat! — Quam longe cautius, ne dicam benignius, mentitur Eumaeo seruo, quam patri, seni prae dolore filiique desiderio iam semimortuo! Praeterea virgo tali tam inficetâ et inepta ratione et narratione tantum temporis consumi, quum hostium turba expectetur, animo maxime exacerbato irruentium. Insulsa enim fere est *Eustathii* observatio (p. 1962 l. 41 sqq.), brevitatem loquendi hisce verbis celebrantis: *ὅτι δεικνύς ὁ Ποιητής, ὡς ἐν καιρῷ κατεπείγοντι βραχυλογεῖν χρή, δυσὲ στίχοις ἐνταῦθα περιλαμβάνει τὰ κατὰ τοὺς μνηστήρας, ἐνθα πλάσας εἰπόντα τὸν Ὀδυσσεύα, ὅτι*

μνηστήρας κατέπεφνον κ. τ. λ.,

προστίθῃσι καὶ τὴν τῆς ἄγυν συντομίας αἰτίαν, φάμενος:

ἐκ γάρ τοι ἔρέω κ. τ. λ.

Τούτο δὲ ἢ διὰ τὸ παραδοκεῖσθαι πόλεμον ἐκ τῶν Ἰθακησίων αὐτίκα νῦν, ἢ καὶ διότι αὐτὸς ὁ Ποιητής αὐτῶν τελευτήν ἤδη ἐπιθεῖναι οἷς ἐνταῦθα ποιεῖ.

Minime igitur sensit quantopere, quae antecesserant, huic laudi officiant! —

Hic post molestam animosque audientiam offendentem intercapedinem profecto est, quod sentiamus, neque tam de Penelopes, quam de hoc Laërtiae ἀναγνωρισμῷ dicamus, quae Eustathius p. 1940 l. 15 sq. profert ἔστιν αὖν ἀστεῖον εἰπεῖν ὡς μικροῦ δεῖν συντομώτερον ἔσχε τὴν μακροστηροκτονίαν κατεργάσασθαι Ὀδυσσεύς, ἢ τὸν ἀναγνωρισμὸν.

for disguise and an artful dissimulation; this disguise has a very happy effect in this place, it holds us in a pleasing suspense, and makes us wait with attention to see the issue of the interview.

At quam longe aliam rationem probavit idem Vlysses in exploranda vxoris et seruorum voluntate!

Præterea non plane negligenda esse videntur, primum, quod non commemoratur ἀναγνωρισμός τις anus illius Siculae, quae neque mirata, neque gauisa est de reditu Vlyssis; deinde, quod δμῶνες, quorum v. 225 mentio facta est ³⁵⁾, postea non apparent, quod Eustathius, qui p. 1965 l. 3 sqq. bene animaduertit et laudauit ³⁶⁾ curam poetae Dolii filios commemorantis, silentio praeteriit, vbi enim ad pugnam egrediuntur Vlyses et Laërtes cum suis, nonnisi sex filii adsunt Dolii illius ³⁷⁾: porro, quod Ithacenses statim in agrum commigrant, ut Vlyssē adoriantur, nam vnde eum ibi versari norint, perspicere nequit. Accedit, quod maxime importunum mendacium Vlyssis v. 395 sq. coll. 386 deprehendimus, quod male affecerit omnes necesse est. Denique, ne quid minutarum harum observationum omittam, quonam modo v. 491 filius ille Dolii nosse potuerit, quosnam intelligeret Vlysses, quum de rebus minus necessariis diu multumque dictum fuerit, haud vero de hac maxime necessaria, et praeprimis urgente, non intelligo, nisi artificio isto veteribus λυτικοῖς vbiuis placente, quo κατὰ τὸ σιωπώμενον, quaecunque non commemorantur, intelligenda esse volunt.

Superest, ut de loco v. 472 — 488 moneam, quo me offensum esse iam supra declaravi.

Conueniunt Ithacenses armati, filiorum internecionem vicisci volunt, atque iam ex vrbe proruant, ut

35) οὐδ' εὔρεν Δολίον — —
οὐδέ τινα δμῶων, —

36) οὐς καὶ αὐτοὺς ἐπὶ τῆς δ' Ποιητῆς προεκτίθεται διὰ τὸ εἰς ἐπειτα χρήσιμον. Κρίαν γὰρ ἔχει καὶ αὐτῶν διὰ πληθυνσμένον, εἰς τὴν ἐφεξῆς τῶν πολιτῶν ἐπέλευσιν.

37) v. 497.

τίσασαρες ἀμφ' Ὀδυσῆϊ, ἔξ δ' εἰς οἱ Δολίοιο κ. τ. λ.
ita enim legendum esse opinor.

Vlysses trucidant; „sed Minerva ita alloquitur Iovem patrem: „„Vtrum bellum parabis, an pacem?““ — atque ubi ille responderat pacem se componere velle, illa abijt ex Olympo.

Bene quidem novi egregium delinimentum carminibus suis Homerum, quo nomine quid intelligam patet, immiscuisse et conciliasse eo, quod interdum subitaneo deorum auxilio utitur, ut heroës servet iuvenet, hostesque reprimat, in hac autem, quam modo notavi, ratione me aliquid offensionis reperisse infitias ire nequeo.

Non quidem esset, quod nos offenderet, si subito aduolaret Minerva, et praesto esset Vlyssi; non, si Iupiter ipse Ithacenses deterreret, emissio fulminis; non, si post aliquot versuum intervallum ad concionem Deorum nos a poeta traductos sentiremus, qui de Vlysse, et eius fati futuris, vel praesenti periculo, statuerent; sed verba

τοῖσιν δ' Εὐπειθὲς ἠγήσατο νηπιέῃσιν·
φῆ δ' ὅγε τίσεσθαι παῖδός φόνον· οὐδ' ἄρ' ἐμελλεν
ἄψ ἀπονοστήσειν, ἀλλ' αὐτοῦ πότμον ἐρέπειν.

statim excipiunt haec:

αὐτὰρ Ἀθηναίη Ζῆνα Κρονίωνα προσήύδα·
ὦ πάτερ ἡμέτερε, Κρονίδη, ὕπατε κρείοττων,
εἰπέ μοι εἰρομένη· τί νύ τοι νόος ἐνδοθι κεύθει;
ἢ προτέρω πόλεμόν τε κακόν καὶ φύλοπιν αἰνὴν
τεύξεις, ἢ φιλότητα μετ' ἀμφοτέροισι τίθησθα;
Τὴν δ' ἀπαμειβόμενος προσέφη νεφεληγερέτα Ζεὺς·
τέκνον ἔμὸν, τί με ταῦτα διείρειαι ἢ δέ μεταλλῆς;
οὐ γὰρ δὴ τοῦτον μὲν ἐβούλευσας νόον αὐτῇ,
ὥς ἦτοι κείνους Ὀδυσσεὺς ἀποτίσεται ἑλθών;
ἔρξον, ὅπως ἐθέλεις· ἐρῶ δέ τοι, ὥς ἐπέουικεν.
ἐπειδὴ μνηστῆρας ἐτίσατο δῖος Ὀδυσσεύς,
ὄρκια πιστὰ ταμόντες, ὃ μὲν βασιλευνέω αἰεὶ
ἡμεῖς δ' αὖ παίδων τε κασιγγῆτων τε φόνονιο

ἐκλήσιν θείωμεν· τοὶ δ' ἀλλήλους φιλέοντων,
ὡς τὸ πάρος· πλοῦτος δὲ καὶ εἰρήνῃ ἅλις ἔσται.

Ὡς εἰπὼν ὤτρυνε πάρος μεμαυῖαν Ἀθήνην·
βῆ δὲ κατ' Οὐλύμποιο καρήνων αἴεσσα.

Non igitur deterret Iupiter Ithacenses, sed fulmen mittit v. 539sq.; ut iram et furorem Vlyssis coercet, non Vlyssis aut Ithacensium victoria fatali lance constituitur, sed confabulatur cum patre Minerua, utrum bellum an pacem malit, interrogans; non oratione utens poeta ad concionem deorum nos ducit, quod ubi maxime concisa et angusta oratione defungitur animaduertere licet *Il. E.* 711 et *H.* 443; non ipsius poetae quasi interlocutoris leni fascinatione nos transuectos esse ad superos videmus: sed prae fracta et horrida oratione ad Olympum abripimur, in concionem deorum mire sermocinantium, ne dicam garrientium, ita, ut profecto sit, quod paene rectius hunc modum in ingenium auctoris *Batrachomyomachiae* cadere censeas, quam in auctorem, quem vulgo sumunt *Iliadis* et *Odysseae* ³⁸⁾.

38) Longe secus de hoc loco statuit *Popius* in l. l. p. 257 „*Hommer*“, dicens, „*to give importance to the conclusive action of his poem*, introduces Jupiter and Minerva in debate about the event of it. At the beginning of the *Odyssey* he describes the gods in consultation for the re-establishment of Ulysses: in the conclusion of it, we see Jupiter himself rewarding the virtue and bravery of Ulysses and decreeing him to reign in peace and tranquillity. This is carried on with great judgment: we are fully satisfied that the action of the *Odyssey* is completed in the happiness of the hero, when we hear Jupiter giving his sanction to it. Besides, it leaves a noble image of the greatness of Ulysses, and of the whole story of the *Odyssey*, upon the reader's mind, when we see it is of such weight as to engage Jupiter in its favour.“ —

At modum praepriis vitupero, quo deos introduxit: sed infra hunc locum hoc respectu examinaturus iam missum facio.

C. A. P. I I.

Sequitur argumentum *e ritibus veterum* petitum, quo veterum aliquis, non enim nomen additur, vsus esse perhibetur.

Ω. v. 61 Θρήνων.

Haec ad hunc versum exhibet *Eustathius* p. 1957, l. 12 sqq. ed. Rom. Ἐτι μέμφονται τὸ τὰς Μούσας αὐτὰς παρῆναι τῷ Θρήνῳ τοῦ Ἀχιλλεύως, οἷς πρὸ ὀλίγων δεδήλαται (p. 1953), οὐχ ἐλληνικὸν γὰρ φασὶ τοῦτογε, ἀλλὰ βαρβαρικόν. Δι' ὃ Ἐκτορι μὲν παρακάθηνται Θρήνων αἰοῖδοι, οὐ μὲν καὶ Πατρόκλῳ τῷ πάνυ κλαυθέντι τοῖς Ἀχαιοῖς.

Consentiunt cum hisce, quae *Eustathius* ad Ω. v. 721 (p. 1372 lin. 26 sqq.) annotavit: βαρβαρικόν δὲ καὶ οἱ τῶν Θρήνων ἑξαρχοὶ αἰοῖδοι, ἦσαν γὰρ καὶ ᾠδαὶ θρηνητήριαι¹⁾, ὅποια ὑστερον καὶ τὰ λεγόμενα μέλη καρικὰ, καὶ οἱ ἐλληνικοὶ δὲ ἔλεγοι²⁾, — — — ἦδοντο. Quodammodo etiam auctorem vitae Homericæ (ed. Gale opusc. myth. p. 361) offendit, quem locum feliciter correxit *Toupius* in Emendat. ad Suid. II. p. 196; utrumque egregia *Boettigeri* humanitas mihi indicavit.

Reperimus hunc ritum apud Romanes, qui *lessum* vocabant et *præficas* conducebant, quae lugubri voce præirent naeniamque cantarent, qua de re testis est lo-

1) Adde Lexicis.

2) Voc. ἑλεγμογράφος, quod a Lexicis abesse iam docuit *Schaefferus* ad Dionys. de compos. verb. p. 389, legitur etiam ap. Tzetz. ad Ω. p. 150; adde similia

ἠρωογράφος Tzetz. Ω. p. 29. p. 151.

κυκλογράφος id. ib. p. 150.

λεξιγράφος id. ib. p. 72.

σχεδογραφικός id. ib. p. 114 bis.

ψευδοσυγγραφέω id. ib. p. 146.

cuples *Kirchmannus* de funerib. Roman. Lubec. 1637. L. II. c. VI. s. p. 147 — 155.

De Hebraeorum praeficiis cfr. Mart. Geier de Ebraeorum luctu lugentiumque ritibus. C. VI. §. 16 — 19. cap. XXII. §. 7. De Persis vid. Drus. observat. sacr. XII. c. 1. De Mysis et Phrygibus ad locum Aeschyli Pers. 1055

καὶ στέρον ἄρασσε, καπιβόα τὸ Μύσιον

haec Schol. not. οἱ γὰρ Μυσοὶ καὶ οἱ Φρύγες μάλιστα εἶσι θρηνητικοί.

In hos populos sane rectius cadit, quam in cultiores Graecos, quorum mores magis temperati et compositi erant. Quanquam enim lessus, quem postea ab his populis sine dubio receperunt, senioribus temporibus apud eos fere plane in morem vulgatum abiisse videtur, quod v. c. Aesop. fab. CXXII. Lucian. de luctu 20 (Tom. II. p. 952) et Dial. mort. X. 12 (Tom. I. p. 375 ed. Reitz.) et vocabulorum *θρηνηός*, *θρηνεῖν*, *θρηνηδεῖν* etc. *ιάλεμος*, *ἐήλεμος*, *ιαλεμίζειν*, *ἐηλεμίζειν* etc. vsus frequens (ad solos tragicos prouocasse fere sufficit) docent; tamen antiquissimo illo aevo, quod nobis respiciendum est, nondum receptus fuisse videtur.

Locus de Patroclo, ad quem miro modo auctor illius accusationis (ap. Eustath. p. 1357 lin. 12sq.) prouocat, repugnare videtur, ibi enim Briseida lugubri carmine praeuntem et reliquas, quae ibi aderant, foeminas vere lessum facientes videmus II. T. v. 282 — 302.

Hoc vero quomodo explicari possit, quum foeminae sint captivae, eademque barbarae, apparet. Etenim, quae Iul. Pollux lib. IV. c. X, et Hesychius s. v. *Καρίνας*, Suidas s. v. *καρικῇ Μουσῇ* tradunt, et Scaliger in Coniect. ad Varron. de ling. lat. l. VI. c. III. s. fin., atque Erasmus in Adag. s. v. *Carica Musa* afferunt, a Phrygibus Caribusue hunc lugendi modum praeprimis exercitatum esse docent, et, si fides est. us, quae Acro ad

Horat. Carm. II. Od. 1. refert, e Graecis Simonides primus instituit naeniam.

Sed haud exiguo librorum numero frustra peruolutato, iam eo perueni, ut omnem hanc rem perquam obscuram adhuc esse intelligam; atque ideo hac re sola, si aliae deessent, confisus huic parti nobilem aeni homerici aeruginem, ut a re numaria verbum mutuer, inesse haud negauerim.

C A P. III.

Pergamus igitur ad ea argumenta, quae *ο μύθων* veterum modo, et eius contemplatione, ex opinionibus de diis, rebusque diuinis, earumque ratione, aut congrua et concinna, aut diuersa et discrepante repeti possunt.

Ingens quidem est *μύθων* veterum varietas, quam de vno eodemque numine siue heroe animaduertimus; ita, ut argumenta ex iis petita nonnullis fortasse periclitari, qui vero iis in diiudicandis veterum monumentis uti velint, temeritatis crimine notandi esse videantur.

At vero quae simplex initio staminis instar adfuerat opinio, subinde tam variis amplificata est additamentis, atque tam diuersis exornata coloribus, ut a prisca simplicitate mirum quantum recederet; unde factum esse putamus, ut, etiamsi apud recentiores et recentissimos veterum scriptores interdum nonnihil discriminis in hoc genere reperiatur, tamen quo quis antiquior sit, eo simplicior appareat opinio, eoque rariores in eo animadvertantur discrepantiae.

Rectissime igitur, uti supra monui, *Schlegelius* in geogr. hom. p. 189 propter discrepantem mythorum tractandorum rationem hunc librum maxime suspectum esse dixit,

Ne quis igitur miretur, nos minimam antiquissimo vati concedere discrepantiam et differentiam, minimeque putare, eum vel leuiusculè recedere posse et a nonnullis rebus, quas commemorarit, et a modo, quo earum fecerit mentionem. Non enim ad seriores auctores, omnium verò minime ad nostrae aetatis et poetarum et poetillarum siue exempla siue vitia prouocare licet, qui minime dubitant sententias pugnantia loqui, nam „*tale quid*“, vt *Wolfii* verba (Proleg. p. 134. n. 99.) in vsum meum conuertam, „*tale quid*“ inquam, *excidere potest recentiori poetae, fabulâs operose colligenti, non αοιδῶ, qui in hac doctrina habitat.*

Ω. 1. Ἐρμῆς δὲ ψυχὰς Κυλλήνιος
ἐξεκαλεῖτο.

Mercurium *Κυλλήνιον* dictum esse ἀπὸ *Κυλλήνης*; ἥτις ὄρος ἐστὶν Ἀρκαδίας (Eustath. ad h. l. p. 1951 lin. 15 sqq.) ¹⁾ notissimum est, non minus quam *Cyllenii* nomen apud scriptores latinos pariter atque apud graecos maxime frequentatum esse.

Apollonius autem Soph. in Lex. hom. (s. h. v.) τῶν ἅπαξ εἰρημένων h. v. esse dicit. Verissime *Villoisonius* haec ibi monuit: „Occurrit praeterea in *Iliade* O. 518 citante etiam *Strabone* l. 8, sed non est *Mercurii* epithetum“. Rectius igitur quam Apollonius eloquutus est sententiam *Aristarchus*, quam *Schol. min.* sic exhibent: *Κυλλήνιος δὲ οὐδαμοῦ εἴρηται, εἰ μὴ ἅπαξ* (h. l.). *Λυτικῶν* aliquis, siue auctor ipse huius scholii regerit: οὐκ ἔξω λόγου, καὶ σῶκος καὶ ἐήϊος (leg. ἥϊος) Ἀπόλλων.

Κυλλήνης ὄρος *Il. B.* 603 occurrit; inde vero, vt ex *O. l. l.* nihil doceri poterit, quam commemorari hunc montem, neutiquam vero *Mercurium Cyllenii* nomine ornari. Neque enim tam in hoc nomine, a montē quo-

¹⁾ Alias huius nominis causas affert *Festus*, minus vero probabiles.

dam Arcadiae repetito, aliqua suspicionis opportunitas inest, quam in eo, quod hoc vno tantum loco *Ἐρμῆς*²⁾ *Κυλλήνιος* dicitur, cognomine inter multa, quibus ille deus in reliquis carminum homericorum partibus ornatur non obuiio.

Ω. v. 63—65. Ἐπτά δὲ καὶ δέκα μέν σε δμῶς
νύκτας τε καὶ ἡμέρας

κλαίοντες, — —

ὀκτωκαίδεκάτην δ' ἔδομεν πυρὶ.

Ad h. v. Eustathius (p. 1957 l. 14sq.) haec refert: καὶ τὸ λέγειν δὲ περὶ ὀκτωκαίδεκάτην ἡμέραν πυρκαϊᾶν τὸν Ἀχιλλεῖα δοθῆναι ἀγνοοῦντός ἐστι, φασί, τὴν Ὀμήρου περὶ ταφᾶς δόξαν, παρ' ᾧ (Il. Ψ. v. 71)

θάπτε με ὅττι τάχιστα πύλας Ἰδαίου περὶ ἡρώα,
φησὶ Πάτροκλος.

Huic vero observationi inhaerere nolo.

Ω. v. 13. 14. (Ψυχαιμνηστήρων)

ἰκόντα κατ' ἀσφοδέλῳ³⁾ λεῖ-
μῶνα,

2) In Schol. ad Od. T. 432 lego cum Munckero ad Hygin. fab.

CC. παρελήθη Ἑρμῇ καὶ Ἀπόλλωνι, et corrige deinde, ὥστε καὶ τοὺς θεοὺς ζηλοτυποῦντας κατὰ τὸ αὐτῇ θελήσαι μίγεσθαι εἰ-
να· ἐκ μὲν τοῦ Ἀπόλλωνος κ. τ. λ. Vulg. εἶτα ἐκ μὲν κ. τ. λ.

3) Schol. min. ἀναρπον φντὸν ὁ ἀσφοδέλος. Νῦν τὸν τόπον λέγει
ἀσφοδέλωδη (cfr. Eustath. ad Od. A. 572. Ammon. et Suid.

Etymol. Magn. s. h. v.), de qua haud rara adiect. in ὠδης
exeuntium significat. cfr. F. L. Abresch. ad Cattier. Gazo-
phylacium p. 45 sq. Schaefer ad Apollon. Rhod. II. 190 not.
2. Caeterum illam voc. ἀσφοδέλωδης significat. adscribe Lexi-
cis nostr., quae post singularem Passouii sollicitiam nunc his
tantum augere possum.

ἁλωειδής Eustath. p. 1699 l. 64.

βοτρυνειδής Etym. Mag. s. v. βόστρυχος.

διθυραμβώδης Schol. ad Pind. Pyth. XII. 45.

δοκοειδής Tzetz. ad Il. p. 129.

ἐνθά τε ναίουσι ψυχαι, εἰδωλα κα-
μόντων.

Procorum in aedibus Vlyssis interfectorum necdum sepulcorum vmbrae perueniunt ad sedes mortuorum, ibique in heroum quorundam vmbras incidentes cum iis confabulantur.

Iam veteres ibi aliquid, quod offendat, reperisse testantur Schol. min., a quibus Aristarcho haec tribuuntur: ἀλλ' αὐται καὶ ἄταφοι κατὰσιν (ita enim legendum est,) quae fusius Eustathius (p. 1957 l. 16) exhibet: πῶς δέ, φασί, καὶ ἐπιμύγνυνται τοῖς νεκροῖς οἱ μνηστῆρες, ὅπου Πάτροκλον οὐκ ἔωσι μίσγεσθαι ἄταφον ὄντα;

Etenim Patrocli nondum sepulti vmbra in somnis obuersatur Achilli (Il. ψ, 69 sqq.), miseram querens conditionem, quum arceant vmbrae, mortuorum imagines, a sede et habitatione reliquarum, neque oberantem intromittant, atque iccirco illum, vt corpus exanimatum, iustis ipsi quam primum rite factis sepe- liat, implorat, quum tunc demum flumen transgredi et mortuorum regnum intrare possit.

Quae quum ita sint, hic locus, quo nondum sepul- torum procorum vmbrae habitationem mortuorum ingredi, et reliquis vmbris ibi iam versantibus sine vlllo impedimento misceri sistuntur, cum illo, quem modo indicaui, magnopere pugnat.

θαλασσωδης Tzet. Il. p. 81.

κρυφιδης Eustath. p. 1942 l. 62 (κρυφιοδεστέρων ibi errore typoth. leg.).

νεκτώδης Eustath. p. 1951 l. 37.

προσιμώδης Tzet. Il. p. 146.

προσωποειδης Tzet. p. 70.

πυλιδης id. ib. p. 10.

φαντασιωδης Eust. p. 1699 l. 35.

χρυσιδης id. ib. p. 81.

Ne quis vero ad Elpenoris exemplum pronocere velit, qui simili modo, nondum sepulto corpore, Vlyssi, defunctorum animas excitanti, adest; probe enim reputandum est, Elpenoris umbram, quum iusta nondum ipsi facta essent, primam⁴⁾ aduenisse, alias deinde subsequutas esse⁵⁾, illam vero eodem modo ex inferis locis aduolasse, quo Patrocli umbra, *prope* illam sedem, ad quam penetrare voluit, oberrans.

Inde probatur, bene iam sensisse *Aristarchum*, quam parum, quae hic de animabus in mortuorum habitationem introeuntibus, nondum defunctis corporibus, leguntur cum ea sentiendi ratione, quae in homerici aevi simplicitatem cadit, conueniant.⁶⁾

4) Od. A. 51 sqq. rectissime hac de re monuit Eust. ad h. l.

5) Quae minime eo refutantur, quod A. 38—43 aliae prius advenisse dicuntur; illos enim versus spurios esse, atque iam a veteribus ἡδερημύτως constat.

6) Iusto cupidius vero *Koësius* initium huius rhapsodiae (p. 37 comment. laud.) notasse videtur „ε. 493—95. λ. 218. 221 et 475 in promptu est“, dicens, „mortuos in Orco circumuagari inanes, tenues umbras; eosque sanguine opus habere, qui Vlysem cognoscant, eique vera dicant (quae quidem vera, maximam partem, in recordando praeterita insunt), e λ. 146—148, 152 et 389 collat. versu 95, facile colligimus. Achillem nempe, aliosque, forsitan etiam Herculem, sanguinem bibisse, antequam Vlysem cognoscerent et alloquerentur deinceps, κατὰ τὸ σιωπώμενον intelligendum est. Quibus consideratis sane mirum nobis videatur necesse est colloquium Achillis et Agamemnonis ω, init. expressum, in quo Agamemnon praesertim praeteritorum quorundam accuratissime reminisci refertur, nullo sanguine hausto. Ad hoc accedit, ω, 102—201 Agamemnon, quamvis sanguinem bibit nullum, Amphimedontem, mortuum quidem, vero eo tempore nondum sepultum, cognovisse, cum eoque multa locutus esse referatur de rebus iam diu ante gessis. Quae quidem ab illis, in λ, de mortuorum in Orco habitantium

Aut nol' illius aetatis animaduersionem eius refutare, quantumvis studuerint, minime potuerunt. Satis enim ineptam esse, quam protulerit ἄνθρωπος ἰσως δια

conditione, narratis discrepare videntur. Etenim vix excusaueris vatem statuendo, mortuis sanguinem necessarium non esse, qui aliquem cognoscant, eique vera dicant, nisi is inter viuos numerari possit. Si enim perpendo, Elpenorem, qui *π'*, 551 sqq. re vera de vita decessit; tamen in *λ'*, 51 — 83 noscere Vlysem cum eoque de rebus praeteritis colloqui, nullo sanguine hausto, eiusque indolem et naturam tamquam mortui ipsa hac re omnino diuersam esse ab illa ceterorum in Orco habitantium mortuorum; si porro *εξ γ'*, 289 *λ'*, 51 — 54. 66 — 78 et *μ'*, 9 — 15 intelligo sepulturam esse rem vita defunctis admodum magni momenti; si denique versib. *λ'*, 218 — 221 perlectis infirmum illud (cfr. *λ'*, 392) et inanē, mortuis proprium, incipere tum demum video, quum corpus defunctum combustum sit, quod quidem partem efficit iustae sepulturae: necessariam vero sepulturam corporis defuncti, antequam is, qui de vita decesserit omni ratione referri possit in numerum mortuorum *inanium* et *maxima ex parte vi recordandi carentium*. Quibus pensis Amphimedontem mortuis haud adnumerauerim, verum potius quoad indolem mortui propriam, de qua supra locutus sum, cum quamuis a vita discesserit, vixis adscribam.

Iusto cupidius igitur *Koösium* initium huius rhapsodiae notasse diximus, quum Amphimedo, vt ab ultimo incipiamus, et reliqui proci, quanquam nondum humati, non magis viuis annumerandi sint, quam Elpenor *Α.* 50 — 78, et Patrochus *Il. Ψ.* 69 — 107. Deinde vrget, quod in hac rhapsodia mortui confabulantur praeteritorum memores nullo sanguine hausto; at vero percipiendi, reminiscendi, cogitandi loquendique facultas mortuis, haud praecedente sanguinis potu, nonnunquam vindicatur aut vindicari debet, (cfr. *K.* 521. *Α.* 34. 387 sq. 467 sq. 543. 568 — 571. 605. 615 — 626. *Il. Ψ.* 69 — 107,) et Vlysem *viaum* (praeter Elpenorem *Α.* 51 — 78) Achilles *Α.* 471. Ajax. *ib.* 543 sq. Hercules *ib.* 615 (ad Tiresiae exemplum *Α.* 91, qui nonnisi vt vaticinetur, bibit, quod iam recte vidit Halbkartius psychol. homer. p. 97, propter *K.* 494 sq. prouocare nolo) non pote sanguine

τι καθάρσιον, dicentes, ἢ διὰ τὴν τοῦ Ἑρμοῦ πρό-
νοιαν (!) κηδομένου τοῦ Ὀδυσσεὺς διὰ τὴν συγγένειαν (in
schol. min.)⁷⁾ me nihil mōnente apparet.

Ω. v. 60. Μοῦσαι δ' ἐννέα πᾶσαι.

In locis inferis Agamemno Achilli iusta funebria enarrans, Musas refert, easque *nouem* ad vnam omnes lugubre carmen cecinisse. Qui quidem Musarum numerus ab *Aristarcho*, quem graviter offendit, notatus est. Ita enim Schol. min. eius sententiam exhibent: ἀλλὰ καὶ τὸ ἀριθμεῖν τὰς Μοῦσας οὐχ ὀμηρικόν. Ἡλύσις τί κωλύει ἀπαξ, nihil iuvat, nam profecto nihilominus haec Musarum recensio, quum, quanquam in carmin. homer. plures Musae commemorantur, tamen, si ab

agnoscunt; nam *Koēsii* opinio, qua ductus eos κατὰ τὸ σιωπῶμενον bibisse putat, probari nequit.

Cum hiace locis consentit initium rh. Ω; alii vero, inter quos plerique sunt earundem rh. K. et A, iis aduersantur, vbi mortui omni sensu et sentiendi facultate priuati esse dicuntur, (cfr. loc. a *Koēs.* commemor. quibuscum Il. Ψ. 104. X. 389 consentiunt,) nec nisi hausto sanguine A. 151 sq. coll. A. 84—89, et 190 aliquam vitae speciem et tantulam reminiscendi facultatem recuperant, vt *Vlysem* agnoscant; *Halbkartii* enim sententia, qui „magnum virorum animas „plus roboris et cognitionis, quam ceterarum turbam retinuisse“ putat, loco A. 190 refutatur.

Non igitur tam versus rh. Ω. 24—204 cum locis rh. K et A, quam alii rh. K et A loci cum aliis earundem pugnant. Quod si mirum videretur alicui, reputet is, tam diuersas contineri rhapsodiis K et A notiones, vt, si Homero, *vni* auctori, tribuenda essent, quaecunque vulgo ei tribuuntur, ille saepius re vera dormitasse putandus sit. Cfr. v. c. locos K 495. A 207 sqq. 218 sq. 392 (quibuscum consentit Il. Ψ. 104) cum locis A. 40 sqq. 567 sqq. 571 sqq. 592 sqq. 600 sqq. in quibus haud scio an parum prosit λύσις.

7) cfr. Eustath. p. 1951 lin. 3 sqq.

hoc loco recesseris, numerus earum nuspiam indicetur, offendat necesse est.⁸⁾ Accedit praeterea, quod neque ex Hesiodi locis Theog. v. 60. 76. 917. eum defendere poteris, quum Theogoniae exordium non ab Hesiodo, sed alio quopiam, quanquam antiquo, poeta profectum esse et alii et *Wolfius* censuerint, atque etiamsi hoc negare tentaueris, et v. 17. urgere volueris, ex aeuo hesiodeo aevo homerico talem recensum vindicare non possis (Cfr. Plutarch. Sympos VIII. 14.).

Inter quae quid discriminis intersit, vel ex eo, ne ad innumera alia abeam, senties, quod Homerus Musas tantum in Olympo, Hesiodus vero etiam in Helicone habitantes celebrauit.

Ω ι. Ἑρμῆς δὲ ψυχὰς Κυλλήνιος
ἐξελαιεῖτο

ἀνδρῶν μνηστῆρων.

coll. 5. 9 sq. 99 sqq.

Mercurius (*Ερμῆς*) euocatas procorum occisorum animas (v. 18 sq.) ducit (v. 5. 9. sq. 99 sq.) ad sedem vmbra-
rum (10. 99. sq.). Deprehendimus Mercurium hoc munere fungentem apud *Lucian.* Dial. Deor. VII. XXIV. et saep. v. c. Nigrin. 21. Dial. Mort. XXIII. Contempl.

8) Eustath. p. 1953 l. 55 τὰς Μούσας εἰς ἐννεάδα ὁρίσας ὁ Ποιη-
τὴς, ὅμως χαίρει καὶ οὕτω τῇ συνήθει ἐνικῇ προσηγορίᾳ ἐπα-
γῶν τό τοῖον γὰρ ἐπώρορε Μοῦσα (Ω. v. 62).

ὡς ταῦτόν ὃν ἐνικῶς τε Μοῦσαν λόγῳ προσηγορικῇ καὶ
Μούσας πληθυντικῶς εἰπεῖν. Ἐνθα καὶ τοὺς ἐπιταφίους οἴ-
κτους καὶ μονωδικούς διὰ τῶν Μουσῶν αἰνίττεται ὁ Ποιητής, αἱ
μοσμοῦσαι τὴν τοῦ Ἀχιλλέως ταφὴν, ὡς καὶ ἐν Ἰλιάδι τὴν τοῦ
πρωϊκοῦ στρατηγοῦ αἰδοὶ θορήγων ἔξαρχοι, οὕτω γὰρ πᾶς θορηγ-
δοὶ *) καὶ νῦν αἱ Μοῦσαι.

*) Adde Lexicis v. σημφοδοὶ ex Eustath. p. 1941 l. 53, vbi
vide de origine et causa huius voc.

II. etc. ap. *Petron* c. 140; ap. *Diodor. Sic.* Bibl. I. a. fin. ap. *Horat.* I. Od. x. v. 17. I. xxiv. 15 sqq. II. xviii. 54. ap. *Virgil.* Aen. IV. 242, ap. *Soph. Aiac. lor.* v. 851 ed. Lobeck. ap. *Aeschyl.* Choephor. 1. 722. (ap. *Alcaeum* idem ei tributum esse videtur, qua de re vid. Porphy- rion. ad Hor. Od. lib. I. x.) in Hymn. Hom. in Mercur. v. 572. In Hymn. Orphic. in Merc. xxvii. nihil de hoc munere occurrit. Hymnus Orph. LVII. ed. Herm. p. 323. v. 2. haec quidem exhibet:

ὅς ψυχὰς θνητῶν κατὰγεις ὑπὸ νέφερα γαίης

et v. 5. ὅς παρὰ Περσεφόνης ἱερὸν δόμον ἀμφιπολεύεις,
αἰνομόροις ψυχαῖς πομπὸς κατὰ γαῖαν ὑπάρχων,
ὡς κατὰγεις,

et v. 10 sq. similia, solum autem vocabulum ὑπνοδό-
σις v. 8 recentiorem originem prodit.

Haud temere enim veteres, „ἐπεὶ πῶς“ referente Eustathio, (p. 1957 lin. 5. sqq.) φασὶ „χθόνιον τε καὶ ψυχοστόλον αἰσυνήθως καλεῖ τὸν Ἑρμῆν;“ — ἢ λύσις· ὅτι συνηδὰ ταῦτα τοῖς Ἰλιακοῖς ἐνθα ἑριονύιον⁹⁾ αὐτὸν καλεῖ καθὰ καὶ ἐν τοῖς πρὸ τούτων. Ὁ δὲ ἑριονύιος ἐκ τῆς ἔρας παραφωνεῖται. Καὶ τὸν Ἡρακλῆν δὲ εἰς ἄδου Ἑρμείας πέμπει σὺν Ἀθηνᾷ, ὅτε τὸν Κέρβερον ἀνήγαγε, (Od. A. 625) nihil efficit.

Schol. min. haec habent: ὅτι οὐκ ἐτι καθ' Ὅμηρον ψυχοπομπὸς ὁ Ἑρμῆς· (ἢ λύσις) οὔτε τὸν Ἀπόλλωνα ἐπὶ τῆς πυκτικῆς (ὅντα ἔλεγε siue ἐποίησεν), εἰ μὴ ἄπαξ. ἀλλ' οὐ χθόνιος ὁ θεός, ἢ οὐκ εὐθείας ὁ εἰς ἄδου κατελθὼν χθόνιος· ἐπεὶ καὶ Ἀθηνᾷ (κατῆλθεν) δὲ Ἡρακλῆν, καὶ

9) Apollon. Soph. in Lex. Hom. ἐρεούσιος ἐπίθετον τοῦ Ἑρ-
μου, ὁ, μεγάλως ἐνίσκων, τοῦτ' ἐστι ὀφελῶν. Οἱ δὲ νεώτε-
ροι τὸν χθόνιον (ex emend. Albert.) παρὰ τὴν ἔραν. Cfr.
Verheyk ad Antonin. Liberal. XXV.

**Ἀδης δ' ἄλμπιος*.¹⁰⁾ Paulo inferius haec ibidem leguntur: *ἀλλὰ πῶς αἱ ψυχαὶ οὐκ αὐτόματον κατὰσιν* (ita enim legendum est), *ὥς ἐν Ἰλιάδι*;

(*ἢ λύσις*) οὐδὲν κωλύει καὶ παραπέμποντος αὐτὰς τινος.

Haud temere vero hoc Mercurii munus notatum esse diximus, quum neque in Iliade neque in Odyssea aliquid eiusmodi deprehendatur. Quanquam enim Odyssea ab Iliade etiam in eo discrepat, vti iam a veteribus observatum est, quod in Iliade vbiuis deorum nuntia est Iris, neque usquam Mercurius hoc ministerio fungi dicitur¹¹⁾, in Odyssea vero nusquam Iridem mitti, sed Mercurium deorum nuntium esse videmus; tamen in hac re consentit, quum in vtraque vbiuis animae mortuorum corpora linquentes sine duce et comite ad loca infera abire dicantur. Nam sine duce animae umbrarum sedem petunt *Il. Z. 422. N. 415. II. 527, 856. X. 362. Od. Z. 11. A. 425*, vel eo descendunt, *Il. H. 350. T. 294. Od. K. 560. A. 65*, (quibus locis quodammodo accenseri potest *Od. T. 356*) neque vero vsquam alibi, quam hic, comes iis additur caducifer ille deus, serioris demum aevi hominibus *χθόνιος, ψυχοστόλος, ψυχοπομπός, ψυχαγωγός*¹²⁾,

10) Haec *λύσις*, a *λυσις* quodam Aristarcheae obiurgationi opposita, habet, quod non quadrare videatur; perlectis vero Eustathii verbis omnis difficultas euanescit. Inde enim patet Scholia minora sententiae Aristarcheae priorem partem, eamque contractam et deminutam, exhibere, apud Eustathium vero posteriorem reperiri. Haec Aristarchi verba fuisse videntur: *Πῶς χθόνιον τε καὶ ψυχοστόλον καλεῖ τὸ Ἑρμῆν, καὶ πῶς αἱ ψυχαὶ οὐκ αὐτόματον κατὰσιν, ὥς ἐν Ἰλιάδι*;

11) Nam in Iliad. Ω. non quia nuntius, sed quia prudentissimus et cantissimus est deorum mitti videtur.

12) *ψυχαγωγῆμα* (oblectatio, delinimentum animi) Tzet. Exeg. II. p. 27 add. Lexicis.

πομπῆς, πομπεύς, νεκροπομπῆς, qui Charontem quoque, senem Homero Hesiodoque nondum cognitum, cum cymba ad litus fluminis inferni, animarum vectorem, collocarunt¹³⁾.

C A P. IV.

Itaque ad aliud argumentorum genus oratio nostra flectitur, eorum quidem, quae e rebus gestis earumque narratione, atque e rerum in facto positarum commemoratione aut varia et diversa, aut congrua et concinna repeti possunt, atque *historicorum* nomine insigniri solent. In quem numerum procedunt, quaecunque de viris, quorum fit mentio, omnibusque, quae illi dicuntur aut fecisse aut perperissi esse, commemorantur, et de moribus eorum notantur. Quae quidem argumenta quanti sint momenti et sponte apparet et multifariam reapse doctum est. Neque facile reperiri posse puto in antiqui aevi monumentis ab uno eodemque auctore profectis (a senioribus recedo,) quae sibi plane aduersentur, neque spuriae originis nota digna iudicari debeant¹⁾.

13) Caeterum etiam hac in re, uti in innumeris aliis, ne dicam fere omnibus, animadvertere licet, nondum id spectasse mythologos nostros, ut seiunctis et bene ac probe distinctis aetatibus, et dispositis ad hasce diversis fabularum rationibus, fabulas (nullis additis et dispersis, quae aliena sunt) enarrent atque recenscant. Quod nisi sedulo factum fuerit, nihil bonae frugis elici poterit. Hinc enim, e neglecta hac aetatum ratione, ortae sunt istae praegrandes narrationes, quae ubiuis secum pugnant; hinc vana multorum somnia, qui de indicis, aliisque omnibus fabulis, citius in *mythologia graeca* cogitarunt, quam de graecis.

1) Quos locos notauerat Gesnerus ad Orph. Argonaut. 766 ed. Hermann. ex Apollon. Rhod. Arg. I. II, v. 404 sq., ubi vel-

In indagandis et indicandis variis, quibus *Odyssea* constet, partibus praeclare hisce argumentis vsus est *Koësius*²⁾, qui iis fere solis, neque immerito, confusus de origine et compositione huius carminis ausus est iudicare. De gravitate huius argumentorum generis persuasus ipse duas locorum bigas, alteram *Od. 2. v. 73-78* et *Il. 2. v. 69-92* de sepulchro Patrocli et Achillis, alteram *Od. 2. v. 70* sqq. et *Il. 2. v. 574* sqq. de amicitia Achillis et Antilochi, in quibus aliquid discrepantiae reperisse mihi visus sum, tetigi, quas hic repetere nolo³⁾.

Alius, qui offendere possit legentem, exstat v. 175. Hic enim Telemachus solus excitasse dicitur personatum Vlysem, eique persuasisse, ut arcum sumat viresque ostendat, *Od. v. 311-319. 330-342* Penelope prima hoc iubet, nam quae Telemachus deinde effatus esse dicitur (repetita magnam partem ex A. 355 sqq. nonnisi confirmant illa, Penelopen vero remouere student, ne adsit in *μνηστῆροπονίᾳ* quae statim sequi-

lus aureum ἐπ' ἀκρῆς φηγοῖο positum esse dicitur, et ib. v. 1145 atque 1270, ubi idem ἐπὶ δρυὸς ἀκρεμύνεσσι collocatur eos sibi non repugnare, quum φηγὸς esculum denotet, quod docuit C. *Sprengelius* V. C. in *Antiquitat. Botan. Spec. l. p. 25*, hodie constat. De loco Pindari, quem notavit *Kannius* infra videbimus. De recentioribus veterum scriptorum idem fere valet hic, quod supra in. cap. III. declaravi.

2) Ex hac rhapsod. v. 331-347 et 391 notavit.

3) In commentatione de agro troiano in *carm. hom. descr. p. 34-36* et p. 35 sq. not. **). Ibi p. 23 l. 14 excidit post verba „Pylaemenes bis“ haec linea „vivaat, nam nullis argutiis prohiberi potest, quominus *λύσεως* causa hac in re“, quam „cadat“ excipit. Alioquin enim intelligi non posset.

Nonnulli enim *λυτικῶν* inter alias res de *umbra* patris corpus filii exanimatum comitante cogitarunt, atque inde dici putarunt, ultionem non esse factam v. 658-661, l. 1., quum *umbra* nihil effigere posset.

tur. Sed quum locus *Φ.* 362 — 379 accuratius examinatus cum illo loco *rh.* *Ω* concinnus videri debeat, nunc haud vrgendum esse puto, pariter atque *v.* 166, ad quem Eustathius *p.* 1955 *lin.* 25 sqq. haec habet: — *Ἀμφιμέδων ὑποψεύδεται· οὐ γὰρ καθὰ τὸ εἶδαιον τὴν τοῦ τόξου θέαν οἶται πολυκερδαίαις Ὀδυσσεύς γενέσθαι, οὐτῷ καὶ τάληθές εἰς τὸ πᾶν ἔχει, ἀλλ' ἐβουλευσατο μὲν αὐτὸς ἢ Πηνελόπῃ πρώτῃ, ἐπέκρινε δὲ Ὀδυσσεύς* (cfr. *Od.* *T.* 572. 584), quum rectissime iam hac de re monuerit *Barne-sius*, qui „licet“, ait, „hoc non esset verum, verisimile tamen visum est ita procos existimare, quando audirent Vlysem se palam agnoscentem.“ Cfr. etiam, quae supra *p.* 20 e scheliis minor. enotauimus.

Hic etiam *Popius* verum vidit, quum *p.* 239. l. l. dicat; „Amphimedon could not come to the knowledge of it; and such stratagems being agreeable to the character of Ulysses, he imputes this action to him rather than Penelope.“

Itaque statim ad alia transeamus; quae rectius notari posse atque grauioris momenti esse nobis videntur.

Ω. *v.* 97. *Διγισθου ὑπὸ χειρὶ καὶ αὐ-
λομένῃς ἀλόχοισι.*
coll. *v.* 219 sq.

Prinsquam quid in hisce verbis nos offenderit, et quam ob causam ea vti recentioris originis vestigia notanda esse duxerimus, explicemus, de nece Agamemnonis, quae alij scriptores referant, breuiter enarremus.

Primus atque illi aeno proximus est Pindarus, qui in *Pyth. Od.* *XI.* 25 — 39 eius ita mentionem facit, ut diris Clytaemnestrae manibus Cassandram σὺν Ἀγα-*μεμνονίᾳ ψυχᾷ* ad inferos missam esse capat, siue Iphigeniae fato, siue adulterinis Cassandrae amplexibus illa eo adacta fuerit, ut maritum interficeret. Excipit eum Aeschylus, qui in tragoedia Agamemnonis nomine inscripta *v.* 1111. sqq. *v.* 1401 sqq. et in Choëphoris *v.*

489. sqq. (ed. Schaef.) hanc caedem commemorat et Agamemnonem lotum ab vxore indusio sine inuolucro aliquo irretitum et illaqueatum, et, quum se statim expedire non posset, ab illa interfectum esse canit. Similem narrationem ponunt loci Euripidia Orest. v. 25 sq. v. 497. atque Electr. v. 154. — 166, et Lycophronis v. 1099 — 1105. Idem narrant Eudocia p. 23. Tzetz. ad Lycophron. v. 1099 sqq. v. 1108 sq. v. 1114, 1375, aliique scholiorum scriptores.

Mutato loco epulantem, vti in carminibus homericis legitur, (de quibus infra,) Agamemnonem a Clytaemnestra iuuante Aegistho interfectum esse referunt Sophocl. Electr. 97 — 99. 197 sqq. coll. interpr. ad h. ll. Dio Chrysostom. ed. Reiske. Or. 74. s. περὶ ἀπορίας (Tom. II. p. 407.) Philostrat. Icon. l. II. edit. Olear. p. 826 sq.

Fragm. Stesichori p. 27. ed. Suchfort et loci Aelian. Var. Histor. II. et Iuuenal. Sat. IV. 656 pariter atque Pausan. II. 16 nihil certi exhibent.

Hygin. fab. CXVII sacrificantem cum Cassandra a Clytaemnestra et Aegistho interfectum esse Agamemnonem narrat; idem vero fab. CCXX dicit: „Clytaemnestra (occidit) Agamemnonem.

Ex omnibus hisce elucet Clytaemnestram, quippe quae vel sola vel iuuante Aegistho interfecisse dicatur maritum, caedis accusari, atque in eam vel omnem vel maximam certe culpam conferri.

Iam vero locos carminum homericorum, vbi huius caedis mentio facta est, indagemus et examinemus.

Primum in Rh. A. v. 35 sq. haec leguntur;

ὥς καὶ νῦν Ἀλυσθός ἐνέμορον Ἀργείας
 γὰρ ἄλβον μνηστῆρ, τὸν δ' ἐνταυρὶ νοστή-
 σαυρα,

quanquam, compererat exitio sibi met ipsi fore, quum Mercurius a diis missus suasisset v. 39.

μήτ' αὐτὸν κτείνειν, μήτε μνάσθαι ἑκόντων,
qui vero (v. 42 sq.)

οὐ φρένας Αἰγίσθοιο
πεῖθ' ἀγαθὰ φρονέων.

Deinde Γ. v. 248 sqq. quaerit Telemachus e Nestore:

πῶς ἔθαν' Ἀτρεΐδης τὺν κτείνων Ἀγαμέμνων;
ποῦ Μενέλαος ἔην; — τίνα δ' αὐτῷ μῆσατ' ὀ-
λεθρον

Αἰγίσθος δολόμητις; — ἐπεὶ πάντε πολλὸν
ἄρειω.

ἦ οὐκ Ἄργεος ἦεν Ἀχαιϊκοῦ, ἀλλὰ πη ἄλλη
πλάζετ' ἐπ' ἀνθρώπους, ὃ δὲ θαρσύνει κατέπεφνε;

Respondet vero huic interroganti Nestor: „Dum Mene-
laus Aegyptum oberrabat (Γ. v. 305. sq.)

τόφρα δὲ ταῦτ' Αἰγίσθος ἐμήσατο οἴκρθε λυ-
γρὰ,

κτείνας Ἀτρεΐδην.

Orestes autem octauo post interemtum patrem anno re-
diit (ib. v. 307 sq. coll. A. 299 sq.)

— — κατὰ δ' ἔκτανε πατροφονῆα,
Αἰγίσθου δολόμητιν, ὅς οἱ πατέρα κλυ-
τὸν ἔκτα.

ἦτοι ὁ τὸν κτείνας δαίνυ τάφον Ἀργείοισιν
μητρός τε στυγερῆς καὶ ἀνάγκιδος Αἰγίσθοιο.“

Denique fusius enarratur necis historia rh. Α. v. 529 —
535, secundum quem locum Aegisthus statim, vbi Aga-
memno litori nauem ἀππυλέρat,

— δολίην ἐφράσσατο τέχνην,
κρυπόμενος κατὰ δῆμον εἰκόσι φῶτας ἀρίστους,
εἷας λόχον, ἐτέρωθε δ' ἀνῶγει δαῖτα πίνεσθαι.
αὐτὰρ ὁ βῆ καλεῖν Ἀγαμέμνονα, ποιμένα λαῶν,
ἵπποισιν καὶ ὄχεσθιν, αἰετῶν μερμηρίζων

τὸν δ', οὐκ εἶδ' ὄλεθρον, ἀνήγαγε, καὶ κατέπε-
φνευ
δεπνίσσας, ὥς τις τε κατέκτανε βοῦν ἐπὶ
φάτῃ.

Restat locus eiusdem libri v. 91. sq., vbi Menelaus: „Dum errabam“, queritur,

„τελὼς μοι ἀδελφεὸν ἄλλος ἔπεφνευ
ῥάθρη, ἀνωϊστὶ, δόλῳ οὐλομένης ἀλόχοιο“,
qui Clytaemnestram in aliquam societatis suspicionem
vocare videtur, haud verò aliud quidquam prodit,
quam nosse, et quod maximum est, quod inde conclu-
dere possis, adiuvisse consilium Aegisthi, hunc vero so-
lum interemisse Agamemnonem (ἄλλος ἔπεφνευ)⁴⁾.

Quae quidem egregie confirmantur morum Cly-
taemnestrae notatione, quam exhibet locus rh. Γ. v.
264 sqq., quem apponam:

πολλὰ Ἀγαμεμνονέην ἄλογον θέλγεσθ' ἐπέσσειν (Ἀ-
γισθος),
ἥ δ' ἦτοι τὸ πρὶν μὲν ἀναίνετο ἔργον αἰεὶς,
δῖα Κλυταιμνήστρην φρεσὶ γὰρ κέχερθε ἀγαθῆσιν,
nec nisi vbi

Μοῖρῳ θεῶν ἐπέδρασε δαμῆναι (v. 269),
et remoto custode, Aegisthus eam eo pellexit, ut ἐθέ-
λοντα ἐθέλουσα sequeretur.

At vero plane diuersam ponunt narrationem, quae
Agamemno rh. Ω. v. 97,

Ἀγίσθου ὑπὸ χερσὶ καὶ οὐλομένης ἀλό-
χοιο

4) Nolo enim, ne forsitan nonnullis locis poetae in rem meam
detorsisse videar, versum 92, qui profecto sine rationem,
qua insertus, siue eam, qua conditus et compositus sit, spe-
ctes, sublesta fidei habendus est, recentioris esse originis
censere.

se interfectum esse querens, edisserit, et quae Clytaemnestram, quae (v. 200)

κουρίδαον κτείνασα πόσει*

appellatur, grauioris flagitii accusant.

Sunt quidem carminum homericorum loci, qui hisce consentiant, ubi Clytaemnestra non solum Cassandram perfodisse⁵⁾ et marito interitum parasse⁶⁾, verum etiam cum Aegistho⁷⁾ eum interemisse et occidisse⁸⁾ dicatur; sed qui inde hisce, quae modo tetigimus, praesidium quaerere velint, reputent, tum in rhapsodia reperiri hos omnes, quae ob multas causas iam a veteribus lacescita, permultisque additamentis contaminata, et magna ex parte centonibus interstincta sit*), tum inde nihil amplius probari, quam ad summum hoc fere, utramque rhapsodiam et Ω. et Α. rhapsodiis Α. Γ. et Α. adversari, quod concedere profecto nullus dubito.

5) Od. Α. v. 421 sqq.

6) ib. v. 430 κουρίδιον τεύξασα πόσει φόνον,
et 439 δόλον ἤρτυε.

7) ib. 409 sqq. — Αἰγισθος τεύξας θάνατόν τε μόρον τε,
ἔκτα σὺν οὐλομένην ἀλόχῳ κ. τ. λ.

8) ib. 453 — πάρος δέ με πίθνε καὶ αὐτόν (Clytaemnestra).
cfr. v. 444.

*) Praeter eos, quos *Wolfius* uncinis inclusit, (38—43. 60. 92. 157—159. 245. 343. 525. 547. 604. 631) ἀδικοῦνται v. 315. 316. 602 sq. et, quod iam *Wolfius* notauit, v. 584 in Schol. Venet. II. Catal. 104 (B. v. 597) τοῖς κατὰ τὴν νεκυίαν ἡδετημένοις accensetur. Multum offensionis praebuerunt v. 15. 16. 29. 42. 48. 238. 287. 309 et omnis locus de Hærculis vmbra cfr. Schol. ad hh. II. Secundum Aristarchi sententiam (vid. *Wolf.* Proleg. 270 n. 56) quod e Schol. Pindar. ad Olymp. I. 97 constat, omnis locus de Tantalο νοθεύεται: idem in Codd. Ms. quibusdem huius loco adscriptum legitur. Veterum de hoc libro sententiam vid. ap. Victorium ad Cic. Epist. ad Attic. L. IX. ep. x.

Etenim pugnare hanc de caede Agamemnonis narrationem, quae Clytaemnestram in nefandi sceleris societatem vocat, neque minimam culpae partem in ipsam confert, cum illa, quae in rhapsodiis *A. I.* et *A* reperitur, negari nequit.

Illam, quod vidimus, Clytaemnestram, animam eius moresque laudibus celebrans, nonnisi fato et Aegisthi dolo eo perductam esse refert, ut ducentem sequeretur, aut ad summum, si loco non optimae fidei fidem habendam esse summo rigore iusseris, ut aliquam consilii iniret societatem. Haec Clytaemnestram sceleris sociam declarans, maritum diris eius manibus occisum esse queritur; quominus enim τὸ „*κτείνω*“ de dolo tantum et consilio eum necandi, quod per alium exsequuta fuerit intelligas, et vsus homericus qui respiciendus est, et illud prohibent, quod *χρὸς* eius Agamemno interfectus esse dicitur.

Illam Agamemnonem ab Aegistho, insidias struente, atque a viginti viris fortissimis, ex omni populo selectis, ita oppressum sistit, ut nullo modo Clytaemnestra reapse et factis interfectorem in inferenda marito nece adiuvisse dicatur. Haec eundem manibus vxoris et Aegisthi interemtum ita exhibet, ut paene, quemadmodum illic, si maximum ibi concesserimus, Aegisthus Clytaemnestram criminis in consilio capiendo et dolo struendo sociam adsciuisse dicatur, secundum hos locos ille a Clytaemnestra in perficiendo facinore socius adscitus esse videatur.

Nullo autem modo haec edisserens me quatuor illos Odysseae libros numero primos etiam tempore atque origine primos censere fateor, de quo quidem quanquam vehementer dubito, tamen sic habeto, me, quae etiamnum est virium tenuitas, aliquid iudicii de hac re mihi sumere maximopere vereri.

Verum enimvero hoc contendo, eam narrationem, quae in hoc libro et *A.* tradatur, illa, quae in prioribus Odysseae libris deprehendatur esse recentiorem.

Quae quidem prior narrationis ratio et simplicior, qua in Aegisthum *maximam* culpaē partem, si ipsam vero necem solam spectes, *omnem culpam* conferri vidimus, adeo propria est aequi homerici simplicitati, ut nonnisi hanc priscis illis temporibus vulgarem sumens, recte explicare possis et intelligere locum Od. N. 376 sqq.). Quo enim pacto, si Agamemnon Clytaemnestrae uxoris manibus, non Aegisthi solius, occisus esse putaretur e vulgari tum temporis sententia, quo inquam pacto Ulysses redux, postquam Minerva ipsi indicauerat procos adesse permultos, Penelopen vero fidam et desiderio mariti moestam ac gemitundam omnibus verba dare:

9) Ulyssi reduci necdum agnito Minerva haec dicit:

πράξει, ὅπως μνηστῆρσιν ἀναδίοι χεῖρας ἐρήσεις,
αἱ δὲ τοι τρίτες μέγαρον κἄτα κοιρανέουσιν,
μυώμενοι ἀντιθέην ἄλοχον, καὶ ἔδνα διδόντες.
ἣ δὲ σὸν αἰεὶ νόστον ὀδυρομένη κατὰ θυμὸν,
πάντας μὲν ῥ' ἔλπει, καὶ ὑπὸ λυγρῇ ἀνδρὶ ἐκαστα,
ἐγγέλῃς προϊῖσα· νόστος δὲ τί ἄλλα φανομένη.

Cui Ulysses

— ἡ μάλα δὲ v. 585 respondet Ἀγαμέμνωνος Ἀτρεΐδου

φθίσασθαι καὶ ὁκ οἶτον ἐν μεγάροισιν ἐμῆλον,
εἰ μὴ μοι σὺ ἕκαστα, θεά, κατὰ μοῖραν ἐπιπεί.
ἀλλ' ἄγε, μήτιν ὑπῆνον, ὅπως ἀποτίσμαι αὐτοῦς κ. τ. λ.

Memoratu dignum censeo iam in Scholiis min. ad Il. *A.* v. 7. haec verba legi, quae monente C. B. Meziriaco (in *L. Commentaires sur les épîtres d'Ovide* Tom. II. p. 342) invenimus: κατὰ δὲ πρὸς τραγ. ποῦς αὐτῇ ἡ Κλυταίμνηστρα ἐπεῖλεν αὐτόν κ. τ. λ.

Quid Vigenérius (Vigenero sur la Cassandre de Philostrate), quem ille laudat, has de re habeat, nescio, quum hunc librum inspicere, mihi, magno opere eum quaerenti, non licuerit.

exclamare potuisset: „Vae mihi misero! Agamemnonis fato periissem, si Tu nihil monuisses!“ quam eum, palam reuersum, soli proci, vti Agamemnonem Aegisthus, neutiquam vero vxoris manus interemissent.

Quibus perpensis et examinatis haud facile reperiri posse opinor, quin concedat, animadverti in his, quae notauimus, quasi commissuram colorum, quam ab omnibus fere, qui post homericum aeuum vixerunt, Clytaemnestrae in hoc crimine societas et contagium augetur, atque acrioribus notari soleret coloribus; quin largiatur transitum certe aliquem a simpliciiori et antiquiori narrandi ratione ad illam amplificatam, exornatam et quasi infucatam recentiorum scriptorum posse sentiri.

Δολίος Ω. v. 222. 387. 409. 411. 492. 497. 498.

Nimio filii desiderio succubuerat Anticlea, mater Ulyssis (*Α. v. 197 — 203. O. v. 558 sq.*), Laërtes vero, superstes eius maritus, reliquerat urbem, et procul ab ea¹⁰⁾ ruri degere coeperat, atque vinetum colere siue hortum¹¹⁾, quem ipse sibi multo labore exantlato comparauerat¹²⁾. Ibi, si rh. *Ω. consulueris*, praeterea Dolius, Laërtaeseruus, senex, cum sex filiis et vetula quadam serua Sicula versabantur.

Eundem vero Dolium, quem modo vidimus praesto esse Laërtae seni procul ab urbe viuenti et eius vineam curare, in rh. *Α. v. 757* Penelope suum seruum esse dicit, quem Icarius pater ipsi, domum paternam

10) *νόσφι πόλῃος Ω. 212. ἀπάνευθεν Α. 190.*

11) *ἀλωή* dicitur *Ω. 224. 336. ἀλωή οἰνόπεδος Α. 195. ἀλωή εὐκτιμένη, Ω. 226. 336. ἀλ. πολύκαρπος, Ω. 221. κήπος Ω. 247. 338. ὄρχατος Ω. 222. 245. 257. ἄγρος καλός, Ω. 205 sq. πολυδένδρεος Ψ. 139, 359; arbores vitesque commemorantur *Ω. 227. 234. 242. 246 sq. 336. 340—344.**

12) *Ω. 207.*

linquenti, mancipio dederit, eundemque hortum ipsius curantem cito vocari iubet, vt Laërtae seni assidens, quae euenerint, edisserat¹³⁾. Iam quidem quominus haec aliquis fortassis ita ad concinnitatem aliquam reuocare studeat, vt Dolium, Pénélopes quidem seruum a patre illi datum esse, sed ad Laërten eodem modo, quo Euryclea a Laërte ad Penelopem transiisse dicat; deinde vero hortum illum Penelopes eundem esse sumat, quem in nostra rhapsodia Laërtae vocari videamus, nonnulla prohibent.

Ae primum quidem haud negligendum esse censeo loco A. 191 non Dolium, sed solam illam seruam vetulam commemorari. Deinde vero etiam vinea illa Laërtae ab illo Penelopes hortu diuersa fuisse videtur et remo-

13) A. 735—738 ἀλλὰ τις ὁ τρηρῶς Δολίον καλεῖσσι γέροντα,

δμῶ ἔμὸν, ὃν μοι ἔδωκε πατήρ ἔτι δεῦρο κούρη,
καί μοι κῆπον ἔχει πολυδένδρεον· ὄφρα τάχιστα
Λαίρτη τάδε πάντα παρεζόμενος καταλέξῃ.

Vers. 228 rh. Ψ. scribe:

Ἄκτορις, ἣν μοι ἔδωκε πατήρ ἔτι δεῦρο κούρη,

sequente enim in pede tertio hexametris caesura trochaica, dactylus in pede secundo praefertur spondeo, in primis quando dactylus in pede primo praecessit. Quae quidem res fere solemnis est, si pedis primi vox dactylica distinguitur et coniungitur incisione quadam a sequentibus. Sed de hac re hic sufficiat monuisse, et vsum in sola voce δῶκε vel ἔδωκε ostendisse. Cfr. Il. A. 96. B. 205. E. 86. II. 250. Z. 293. Φ. 84. Od. A. 67 I. 158. 197. Ω. 337; δῶκε sequitur dactylorum bigam Il. N. 727. P. 193; ἔδωκε praecedente (in pede primo) spondeo, secundo pedis dactylum reddit Il. N. 750. O. 532. Φ. 216. 484. Ἀῶκε praecedente (in pede primo) spondeo, dactylum in secundo sequitur K. 268. O. 310. Od. A. 209. Z. 190. H. 295. Θ. 269. Sed locos Il. A. 43. H. 285. Z. 436. Od. A. 264. A. 647. 649, qui facillime corrigi possunt, nolo corrigere, quum habeant, quo se excusent, sed Il. A. 23 scribe

κούρη καὶ οἱ τὸν ἔδωκε

tior ab vrbe, quam ille. Etenim noli duobus locis, alteri Ω. 205, vbi Vlysses cum suis ἐκ πόλιος egressus ἀχα ἀγρόν ἐκείσθαι dicitur, alteri II. 153, vbi Eurycleam grandaeuam Telemachus Laërtae felicem sui ipsius reditum nuntiare vult, nimium ponderis tribuere, quum in eadem rhi. II. v. 150 Telemachus Eumaeo urbem petituro atque ad Laërten simul abire volenti dicat: μηδὲ κατ' ἀγροῦς πλάζεσθαι μετ' ἐκείνων! et in illa (Ω. 212) Laërtes ἐπ' ἀγροῦ νόσφι πόλιος versari legatur. Hoc posterius autem loco iam laudato A. 189, sq. et A. 188 vbi Laërtes in urbem venire non solere dicitur, praeterea vero Ω. 468 et 536, vbi Ithacenses pugnatum egressi prope urbem (πρὸ ἄστυος) conueniunt et deinde vineam Laërtae petunt, pulsique et profligati ab Vlysse eiusque comitibus versus urbem (πρὸς πόλιν) se recipiunt, comprobatur atque confirmatur.

Denique loco e A. I. ancillarum aliqua celerrime vocare iubetur (ὀτρυνῶς καλέσειε) Dolium, vti vidimus, Penelopes seruum, eiusdemque hortum curantem, non e longinquo arcessere atque accire, vt Laërtae enarret, quae facta sint.

Iam quominus vltima experiamur, atque ita nos ex implicita hac re expedire studeamus, vt sumamus a Penelope seruam missam esse ex vrbe ad remetam Laërtae vineam, quae inde arcessat Dolium, quippe cui fido ac certo seruo credere possit hera narratura, quae acciderint, vt Laërtae insciis procis referat, illi autem seruae exeunti eadem eodem consilio mandari non potuisse statuamus, quum tunc ne procis prodatur timendum fuisset; prohibemur primum eo, quod Penelope ancillam amandat, vt quam celerrime ex horto aduocet Dolium, non vt rus abeat; deinde vero, quod praesentibus omnibus seruabus (A. 720 sqq.) Penelope est eloquuta, et praeco antea enarrauit, quaecunque Dolius Laërtae narrare debuit.

Quae quum ita sint, hoc loco *A.* 735 sqq. de Dolio prope versante, Penelopes hortum curante, eiusdemque seruo, quem hera rus mittere velit ad Laërten procul ab vrbe degentem; omnibus autem locis e rh. *Ω* petitis de Dolio sempiterno Laërtae comite cum hero sene, vxore (*Ω.* 389) et filiis (ib. 223. 387. 409 sqq. 492. 497) ruri viuente cogitemus necesse est.

Ille locus (*A.* 735 sqq.) fortassis occasionem praebuit poetae seriori, huius partis, quam tangimus, auctori, Dolium ruri cum Laërte versantem fingendi.

C A P. V.

Progredimur hinc ad ea argumenta, quae quod omnium, quos in hisce causis iudices veneramur, consensus et exempla multa iam comprobarunt, vel sola sufficerent ad dirimendam litem, *geographica* dicimus. Intelligimus autem ea hoc nomine, quae e diuersitate imaginum terrae, quas diuersas diuersis temporibus veteres sibi finxisse nemo erit, quin concedat, e regionum variarum cognitione aut accuratiore aut obscuriore repeti possunt, e qua aut uotitia aut ignorantia aetas et origo monumenti alicuius a vetere quodam scriptore conscripti et conditi rectissime indagari et inuestigari potest. Quorum argumentorum quanta sit vis et *Wolfii* sententia docet, rati, nonnisi argumentis geographicis aetatem Argonauticorum, quae Orphei prae se ferunt nomen, certo posse indagari, et *Hermanni* dissertatio de eiusdem carminis origine, cuius verbis huc transpositis hasce schedulas exornare liceat. Ita igitur ille V. S. ad Orph. p. 682: „Facile vero intelligitur, si quid sit in Argonautarum fabula, quod aetatem scriptoris prodere possit, *id maxime in orbis terrarum notitia*, quae a fabulosis profecta initiis paullatim amplificari coepit, debere positum

esse. Nec praetermiserunt hanc rem docti homines. Quanquam, quod summireris, hoc ipso in genere, quod *longe clarius ac certius, quam aliae res esse videtur, in diuersissimas partes discessum est.*"

Quodsi verum est, verissimum autem esse multis exemplis iam confirmatum est, hisce argumentis optime niti iudicium de aetate libri alicuius veteris, agedum nostram quoque sententiam de origine huius extremæ partis Odysseae ferendam his confisi conformemus et confirmemus.

Facili autem negotio peruolutanti hanc Odysseae partem apparet de singula singulorum locorum descriptione eademque accuratiori siue chorographia vel topographia hic sermonem esse non posse, quum de Ithaca vrbe paucissima, de vineti, in quo Laërtes versatus esse dicitur, loco et situ perpauca, eademque hic tantum accuratius commemorari, quum in reliquis Odysseae libris locus, vbi senex ille degat, strictim atque obiter tantum tangatur ¹⁾, ita, vt non sit quibuscum comparare, atque inde aliquid discriminis iis inesse statuere possis. In sola igitur consideratione eorum, quae omnem terrae imaginem spectant, siue geographiae ipsius omnino, nobis erit acquiescendum, ita in hac re acturis, vt quid cum ea, quam in reliquis carminum homericorum partibus, siue verius in magno harum partium numero reperimus conueniat, quidue pugnet indagare studeamus.

Itaque primum nos conuertimus, singula eo, quo praebet carminis conditio, ordine contemplaturi, ad *Λευκάδα πέτρης* Ω. v. 11. et quae statim sequuntur (Ω. 12) *Ἑλλοιο πύλας*.

1) cfr. locos iam supra commemor. A. 189 sq. A. 188. II. 150 sq. quibus adde O. 354. II. 140.

Ω. v. 11. Λευκὰς πέτρη.

Haec quidem petra iam Aristarchum offendit, cuius argumentum e Scholiis minoribus et Eustathio iam supra commemorauimus. Argutulam vero illam accusationem *λυτικοί* simili excusatione declinare studuerunt, ea regerentes, quae Schol. min. referunt et Eustathius, supra eodem loco commemorata. Praeterea Eustathius p. 1951 lin. 51 sqq. haec profert: *Ἰστίον δὲ ὅτι Λευκάδα μὲν πέτραν ὁ μῦθος πρὸς τῷ ἄδῃ πλάττει, ἢ κατὰ ἀντίφρασιν, μέλας γὰρ ἐκεῖ σκότος· ἢ καὶ διὰ τοὺς ἐσχάτους τῆς ἐκεῖ γῆς τόπους, οὓς εἰκὸς τὸν ἥλιον εἶναι διαλευκαίνειν θυόμενον.*

At vero illa accusatio non tam id vrget, in quod incidere recte debuisset, et quod in comparanda et instituenda accusatione alicuius momenti esse videtur, quam id solum tangit, quod sensum in hac re offendit, quapropter iam mittamus.

Hoc contendo, non disceptandum esse, vtrum *Λευκὰς πέτρη* s. alba petra²⁾ in his regionibus ficta sensum pulchri atque elegantis male afficiat, neque veri videatur similis talis fictio, an secus; sed vtrum haec *Λευκὰς πέτρη* cum aliis carm. hom. locis conueniat, et cum imagine terrae, qualis in his carminibus inest, bene possit conciliari, an cum iis pugnet iisdemque aduersetur.

De hac petra *Hesychius* haec habet (ad h. v.) *διὰ ταύτης λέγεται τῆς πέτρας τὸν Ὠκεανὸν φέρεσθαι, ἢ ἀλληγορικῶς τὸ στόμα ἡμῶν (τῶν ἀνθρώπων), διὰ τὸ τοὺς ὀδόντας λευκοὺς εἶναι· αἱ γὰρ ψυχαὶ τῶν τελευτώντων διὰ τοῦ στόματος ἀνέρχονται*, quorum posteriora insipida priora obscura sunt. *Barnesius* (ad Eurip. Hel. 1692)

2) Formam *Λευκὰς* adde Lex. et voc. *λευκόπελος* (ὁ, ἡ) *Tzetz.* II. 84 *ὀλόλευκος* Eustath. p. 1968 l. 46. *Pausan.* VIII. c. XVII. p. 421 ed. Fac.

de Albione intelligit, *Daceria* (l. l. p. 298) non magis apte eandem esse putat hanc *Λευκάδα πέτραν*, quae posterioribus temporibus, prouti temporum habueris rationem siue insula siue paeninsula, Acarnaniae vicina ita diceretur; noto isto *ἐξωκεανισμῷ*, qui multis in geographia homerica placuit, hinc ad Océanum vsque transpositam et translocatam. Aliter visum est *Kannio* de hac petra statuere, qui de confusione quadam et permutatione Leuces insulae et Leucados petrae cogitat. Ita enim inquit in libro „*Mythologie der Griechen*“ inscripto p. 113. „*Pindar setzt den Achilles auf die Insel der Seligen (Pind. Ol. II. 128—144), und Achilles ist (Nem. IV. 79) auf der νῆσος φαεινῆς d. h. auf λευκῇ (denn λευκός ist φαεινός nach seiner Abstammung und auch bei Homer z. B. λευκός ὡς ἡλίας). So hatte man also die Insel Leuke offenbar zu der homerischen λευκᾶς πέτρα gemacht, einem weissen Felsen, der unweit der Unterwelt ist.*“ Cfr. quae idem ad Conon. Narrat. XVIII. profert.

Quem quidem Pindari locum Nem. IV. 79 s. ed. Böckh. v. 46 sqq. si vere ita intellexit, videtur autem eum ita intellexisse, vt Achillem putet poni in hac insula tanquam in suo Elysio, quemadmodum recentiores senserunt, valde — fortassis ab interpretibus seductus — errauit. Non enim de Achille ibi condito, quod vetus quidam interpres opinatus est ³⁾, neque de Achille ibi,

3) Schol. Pind. ad h. l. ita dic. *λευκῇ νῆσος, εἰς ἣν δοκεῖ τὸ Ἀχιλλέως σῶμα ὑπὸ Θέτιδος μετασκευασθαι*, de qua re vid. Plin. H. N. IV. c. 12 s. 26: et X. 41 s. 49, e quo h. Martian. Capell. VI, p. 214 ed. Grot. Pompon. Mel. II. c. 7. Contra alii sequuntur Homerum, Achillis sepulchrum in agro troiano collocantes v. c. Strabo l. XIII. Tom. V. p. 324 ed. Lips. Eurip. Troad. v. 39. Quint. Smyrn. l. III. v. 738 etc.

vti in fortunata quadam insula, versante⁴⁾), sed, quod vbi reliqua, quae ibi leguntur, comparaueris perspicies⁵⁾), de cultu Achillis in hac insula⁶⁾) sermo est.

Groddeckius in comment. *Ueber das Lokal der Unterwelt bey'm Homer* (Biblioth. vet. lit. et art. VIII. part. ina.) p. 19. n. f. esse censet, quae Od. K. 515 commemoratur, πέτρην, sed animaduertere debuit discriminis aliquid interesse, neque plane eandem videri hanc πέτρην ad fluminum infernorum litus positam et Λευκαδία πέτρην ad Ὠκεανοῦ ποταμὸς ante Ἑλλιοιο πύλας collocatam. *I. H. Vossius* in commentatione: „*Alte Welt-*

4) cfr. Philostrat. Heroic. IX. 16. Plin. H. N. IV. 27 s. 13. Dionys. P. v. 542. Aulien v. 723 cfr. Priscian v. 560. Max. Tyr. XV. 7.

5) — Κύπρῳ, ἔνθα Τεύκρος ἀπάρχει — Αἴας Σαλαμῖν' ἔχει — Θέτις δὲ κρατὶ Φθίᾳ· Νεοπτόλεμος δ' Ἀπειρῷ κ. τ. λ. In hisce versibus partim de veneratione quadam inde orta, quod in illis regionibus regnasse ferebantur, more apud antiquos non insolito, partim de cultu quodam vti ἐγχωρίων, ἐπεχρησίων, πολιούχων numinum, opinor, cogitandum est. De Teucro et Neoptolemo prius, de Aiace et Thetide posterius valere videtur. De Teucro in Cypro insula regnante vide librum vberimum Beckii V. E. et Cel. *Anleitung zur genauern Kenntniss der allgemeinen Welt- und Völker-Geschichte*. Lips. 1813. Tom. I. Part. prior. p. 902 et Meursii Cypr. p. 56—59. 78. De Neoptolemo Iustin. l. XVII. c. III. Pausan. l. II. c. 23 et Heyn. ad Virg. Aen. l. III. Excurs. X et XII.

De Thetide vid. Strabon. Geogr. l. IX. Tom. III. p. 587 ed. Lips. Tzetz. ad Lycophr. γ. 175 e Pherecyd. ed. Müller. p. 445 et al. cfr. Heyn. ad Apollodor. Bibl. III. 13. 5.

De Aiace vid. Pausan. l. I. c. 35 Hesych. s. v. Αἰαντία Meurs. Graec. fer. p. 9.

6) Cfr. Pausan. l. HI. c. 19. §. 11. Maxim. Tyr. XV. 7. Ammian. XXII. 8. Plin. H. N. 41. s. 29. Antigon. c. 134. Philostrat. Her. XIX. 16. Dio Chrysostom. in orat. ad Borysth. XXXVI. Tom. II. p. 78 ed. Reisk. Arrian. p. 21. Solin. XXII. s. XIX.

kunde“ inscripta, quae Ephemerid. lit. Ienens. a. 1804 part. II. praemissa est p. XIV hanc *Λευκάδα πέτρην* eandem esse putat, quae in Theogoniae Hesiodae vers. 791 commemoretur petra, e qua Styx scaturiat. Ita enim l. l.: *Styx, welche bey Hesiodus (Theog. 776), eine Tochter des Okeanos, den zehnten Theil seines Gequells aus himmelstützenden Silberfelsen (Homers Leukas Od. XXIV. 11) in die Unterwelt ableitet,*“ et paullo inferius eadem pag. extr. et prox. in.: „*An der Nachtseite gegenüber erhebt sich (XXIV. 11) der Fels Leukas, oder der schimmernde, von Hesiodus (Theog. 791) der silberhelle und himmelstützende genannt; aus welchem der erdumzirkelnde Okeanos und die unterirdische Styx entspringt (Hesych. λευκάδα πέτρην),*“ et p. XXIII: „*Vorn an-der Nachtseite ist das hohe, den abhängigen Himmel tragende Felsengebirg, von Homer Leukas, das schimmernde, von Hesiodus das silberhelle genannt.*“ Cui quidem explanationi conuenienter eam in tabulis effigiem terrae e mente Hesiodi atque Homeri exhibentibus posuit.

At vero neque hanc sententiam quanquam firmiter nitentem argumentis plane probare possum, nam l. l. Hes. v. 777 edit. Wolf. *Styx* quidem

— κλυτὰ δώματα ναῖες

μακρῆσιν πέτρῃσι κατηρεφέ· ἀμφὶ
δὲ πάντα

κίουσιν ἀργυρέοισι πρὸς οὐρανὸν ἐσθήριαι,
atque eius aqua v. 786 sq. ἐκ πέτρης καταλείβεται ἡλιβάτοιο,
ὑψηλῆς —

et 792 ἐκ πέτρης προρέει,

et de vorticibus quidem argenteis, quibus Oceanus terram cingens voluatur, v. 791 sermo est, de tali vero petra („*silberhell*“ et „*himmelstützend*“), quod sciam, aliquid reperiri nequit. At vero etiamsi concedere voluerimus petras istas et praecipue eam, e qua Styxis

aqua profluere dicatur aliquam habere similitudinis speciem cum hac, de qua quaerimus, inde nihil lucraremur, quam hoc, si in Hesiodi carminibus haec *Λευκὰς πέτρην* occurreret non esse, quod eam notes, tanquam pugnantem. Inde vero, quod profecto me non monente elucere debet, minime efficitur, de imagine terrae eiusdemque partium, quam in carm. hom. deprehendimus, eandem ferri posse sententiam, atque hanc *Λευκάδα πέτρην* propter aliquam similitudinis speciem cum petra ista in hesiodeis carminibus commemorata huic, homericae imagini, convenientem haberi posse ac debere.

Priusquam vero quaestioni de hac petra finem imponamus, agendum de alia re disseramus, cum hac arctissime coniuncta, quoniam illam, quam aggredi volumus contemplati et facilius et rectius de hac facere poterimus iudicium.

Innuo, quae proximo versu commemorantur,

Ω. ν. 12 *Ἑλλιοιο πύλας.*

Nihil de iis monuit *Aristarchus*, quantum e silentio scholiastarum colligi potest. Explicare eas studuerunt *Diodorus Siculus*, *Hesychius*, *Diogenes Laërtius* et *Eustathius*, iam a *Clarkio* in not. ad h. l. allegati; nulli vero eorum fidem habeas! Etenim *Diodor S. Bibl. hist. L. I. s. fin. ed. Ernesti. Tom. IV. p. 363* Ὠκεανὸν μὲν ὄν καλεῖν, dicit Homerum, ποταμόν, διὰ τὸ τοὺς Αἰγυπτίους κατὰ τὴν ἰδίαν διάλεκτον Ὠκεανὸν λέγειν τὸν Νεῖλον. Ἑλλίου δὲ πύλας τὴν πόλιν τῶν Ἑλιοπολιτῶν. *Hesychius* τοὺς κύκλους esse putat δι' ὧν τὰς ποταμοὺς ποιεῖ ὁ ἥλιος· οἱ δὲ ἀλληγορικῶς τοὺς ὀφθαλμούς, veluti *Diogenes Laërtius* qui l. VIII. in vit. Pythag. ἴστω, inquit, ἐν οἷς Ἑλλίου πύλας καλεῖ τοὺς ὀφθαλμούς· denique *Eustathius* p. 1951 lin. 54 minus quidem insipide πύλας δὲ Ἑλλίου λέγει τὰς ὁδὸν συγκλείουσας ἐκείνον (τὸν ἥλιον) κρύ-

ψεις, γινόμενον πρὸς δυσμαῖς, ὥς δι' πύλας εἰσδύμενος, ὡς
ὑπὸ κειθμῶνάς τινας, γίνεται ἀγανής· nihil tamen hoc
loco iuuat eius sententia.

Groddeckii correctio huius loci in comment.
commemor. *Veber das Local der Vnterwelt* p. 19.
rot. f.

ἤδε παρ' Αἴθεω πύλας, καὶ δῆμον ὀνείρων,
est corruptio.

I. H. Vossius in comment. supra commiem. *Alte
Weltkunde* inscripta et Ephemer. lit. Ienens. a 1804.
part. II praefix. p. III. 7) et p. XIV s. f. 8), in Epistol.
myth. Tom I. epist. 27 9), in notis ad Virgil. Georg. III.
v. 261. 10) et IV. p. 562. 11) ita explicat, vt foramen in

7) „Dieser (Helios) fährt aus dem Morgenthore unter dem
metallenen Himmel auf der Dunstluft in schräger Krümmung
zu dem Abendthore;“

8) „am niederhangenden, vom Atlas gestützten Himmelsge-
wölbe (Od. I. 53) ist das Sonnenthor. (XXIV, 12), durch
welches Helios zu dem wartenden Goldschiffe in den Okea-
nos hinausführt;“ etc.

9) p. 171 extr. p. 172 in. „Ausser der Oefnung des Gipfels
hatte ienes auf den Rand des Erdkreises geneigte Himmels-
gewölbe noch zwei Pforten: eine im Osten, wodurch
der Sonnengott und die Nacht mit ihrem Gefolge aus dem
Ocean in den Himmel aufsteigen; und eine im Westen,
um wieder in den Ocean unterzugehn.“ etc.

10) p. 588 Tom. II. siue Virgils Ländliche Gedichte Tom. IV.
„Ausser dieser obern Himmelspforte, wodurch Iupiter
aus dem himmlischen Olympus herab donnert, sind
am Rande des Gewölbes noch zwei Pforten, auch Son-
nenthore genannt, im Osten und Westen: durch welche
der Sonnengott aus dem Ocean in den innern Raum des ge-
wölbten Himmels einfährt und wieder-hinausfährt.“

11) p. 922 ei. Tom. „Zu der olympischen Götterver-
ehrung auf der Höhe des gewölbten Himmels stiegen, durch
zwei Pforten am Aufgang und Untergang der Sonne, so-

metallico coeli fornice esse putet, per quod Sol ("Ἠλιος) occiduus exierit, in Oceano, vltra huius fornicis fines cum terrae finibus coniunctos fluente, nauigium petens, quod noctu ipsum et quadrigam ad orientalem terrae partem transferat, vnde per simile foramen (portam orientalem), illi (in occidentali terrae parte) oppositum ingressus nouum diem inchoet.

Quae quidem eius opinio bene conueniret, si apud recentioris aet̃i scriptorem, in Nonni, Quintiue Smyrnaei carminibus hasce *ἡλλοιο πύλας* notauissem, in homericis autem carminibus eas ita explicari posse nego.

Etenim probe quidem scio, quod iam Adrian. *Turnebus* notauit (Aduersar. XVIII. c. 27. p. 123) et C. Godofr. *Grabenerus* in commentatione: De portis coeli (Dresdae 1751. 4.) tetigit, in auctoribus antiquis, maxime poetis, dici Sole vel Aurora coelum aperiri, nocte ad vespera claudi, et commemorari portam orientalem atque occidentalem, per quas Sol veniat et abeat; hoc autem nonnisi in recentioribus animaduertitur, in homericis carm. de iis cogitari nequit, quum, vt vnum commemorem, secundum haec, quod fusius alio loco et tempore, vbi etiam omnem hanc de portis coeli quaestionem exponam, docere conabor, Oceanus non *extra* fornitem coeli, sed *intra* eum cogitandus sit. Hic autem ne prorsus temere haec dixisse puter, neue hanc sententiam plane inermem demittam, breuiter haec monere liceat.

Si fornices coeli extremis terrae finibus incumberent, atque ita, vt Oceano excluso terram obtegerent, stellae, quae in Oceano lauari¹²⁾ dicuntur omnes necessario vna

wohl die Götter als die vergötterten Heroen, *empor*, III. 261: welche Sonnenthore mit der mittlern Oefnung des Gewölbes, der Dannerpforte, nicht zu verwechseln sind.

12) Il. X. 489. Od. E. 275. Il. E. 519. *ἡλιονήμενος Ὠκεανόιο*. Nie E. 2

per vnum et idem quidem, quo Sol exiret, foramen elabi et pari modo per aliud huic oppositum ex Oceano orientali introrsum prorueret, ut oriantur, putandae forent. Quod qui sumeret aequae absonum et peruersum sentiret, ac si singulas stellas singulis portis egredi, et per alias redire statueret, quali peruersitati non solum in homericis carminibus, sed vbiuis frustra quaereret praesidium.

Tantum vero abest, ut *Vossium* talia putasse summam, ut eum hanc rem neglexisse credam.

Quo vero tandem modo idem, quanquam ita de fornice coeli statuens, Argonautas reduces, quos etiam secundum Homerum e Phaside in Oceanum egressos remeasse censet (nolo enim virgere eos densissimis cinctos tenebris in Oceano ita seiuncto cogitandos esse) quo tandem inquam pacto hos ex Oceano ad Libyae deserta et paludem Tritonidem perducere velit profecto non video, quum coelum obstet aeneum, neque de singulari quadam coeli porta in hac regione Argonautis patente aliquid alicubi occurrat, neque ipse eo delapsus sit, ut talem illis peruiamumat.

hinc subaudiendum esse puto in hoc struendi modo; verba enim, qua de re grammat. nostr. nihil monent, lauandi, humectandi, irrorandi, mergendi *dativus* (Ablat. instrument. lat. quem dicunt) sequitur, quando indicatur *quam re*, *genitiuus*, quando *e quam re*, i. e. *cuiusnam rei parte* aliquis aliquid v. c. humectarit, lauerit etc. De Ellipsi hic non esse cogitandum quodammodo suspicati sunt Pasor. in praefat. indic. Hesiod. (p. 3) Musgrav. ad Euripid. Iphig. Aulid. v. 1078, clare vero viderunt Hermannus et Schaeferus, quod pie colo; ille in Mus. antiq. stud. a Wolf. et Buttmann. ed. I. 1. p. 158 et in edit. Viger. sec. p. 881, hic ad Lamberti Bos. ellips. gr. p. 502 etsq. Exemplis ibi allegatis adde: Od. B. v. 261. Argon. Orph. v. 512 Arat. v. 651. 853. E. N. T. Evangel. Luc. c. XVI. v. 24.

Sin in carm. hom. fornicem coeli terrae finibus ita incumbentem, vt extra eum, seiunctus et seclusus a terra, fluat Oceanus, sumere non possumus; patet de portis in eo, siue orientali siue occidentali, cogitari non posse, atque iccirco illam *Vossii* explicationem locum non habere.

Cautius eloquutus est sententiam *Schlegelius* (geograph. homer. p. 189). „Solis portae hoc loco eae sunt, per quas transit ille antequam Oceano mergitur.“

Hoc enim certum est, hasce portas, quippe quae cum Ὠκεανοῦ ποταμῶς coniungantur et propè introitum ad loca infera ponantur, in regione occidentali, eiusdemque extrema parte esse collocandas, et citra Oceanum, quum Sol occiduus e prisca illa sentiendi ratione iter deflectat.

Hoc loco, vbi seniorum scripta peruolutaueris, collocatas reperies a multis ¹³⁾ columnas Herculis (Ἡρακλέους στῆλας), quo nomine duos montes alterum Europae, Africae alterum, indicatos esse voluerunt, qui antea si fides est, Briarei et Saturni columnae dicebantur ¹⁴⁾.

Iam quidem multis exemplis niscus ¹⁵⁾ hosce montes altos, sibiue vicinos, portas, easdemque Solis portas dictos esse, quum per eos Sol occiduus iam depresso ad terram itinere (ex illius aevi sentiendi ratione) permeare debuerit, Λευκίδα vero πέτρῃς, cuius eo loco mentio fit, quo non pone Ἡελίοιο πύλας collocatam esse

13) Reced. enim Tacit. German. 34. Marcian. Heracl. p. 18.

14) Eustath. ad Dionys. Perieg. v. 64. Aelian. Var. Histor. v. 3.

15) vide v. c. Arrian. Exped. Al. M. II. 8. Ptolem. Geogr. V, 8. 9. 12. Strabo. I. p. 60. 64. II. 78. 79. 81. 83 et saep. Plin. H. N. VI. 12 s. 11. 15 s. 13. Dionys. Perieg. v. 1039. Polyb. Fragm. I. XII. 7. Xenoph. Exped. C. IV. 4. Diodor. Sicul. XIV. 20 alios, et recolas memoriam, quas nominasse sufficit, Thermopylarum.

putes, siue alterutrum horum siue vicinum iis montem significare censere possis. Obstat vero, quod illi montes nusquam ita, quod sciam, appellantur, et *Λευκάς πέτρα* ibi non commemoratur, atque, quod plane negligi non potest, tam Solis porta, quam illa petra in itineris ab Vlysse ad loca infera facti enarratione, nullo modo tanguntur.

Quod vero utcumque sit, siue *Ἡελίοιο πύλας* de foramine coeli, finibus terrae incumbentis, siue de porta duobus montibus facta (ratione non omnem difficultatem remouente), et *Λευκάδα πέτρην* siue alterutrum horum siue alium quempiam montem intelligere volueris, id vnum assequeris, cum terrae imagine in *carminibus homericis* expressa non posse conciliari.

Sin utramque, et hanc petram et illam portam Solis, e recentiorum poetarum scriptis illustrare et explicare volueris non pugnabo; modo ne ex illis *aeuo homerico*, ex istorum discoloribus figmentis *imaginis homericas* simplicitati obtrudas!

Ω. v. 12 *Ἀἴμος Ὀνειρώων*¹⁶).

Sequitur locus de Somniis, eorumque sede, quam *Statius* Theb. X. 106 sqq.) ad Aethiopes transfert, *Ovidius* (Metamorph. XI. 614 et passim) prope Cimmerios esse canit, *Virgilius* (Aeneid. VI. 283 sq.) „primis in faucibus Orci“ (273) ponit, *Argonauticorum Orph. auctor* (v. 1147 ed. Herm). quae est mira apud eum terrae imago, inter occidentem et septentriones sitam perhibet, et *Lucianus* Ver. hist, II, 32 non procul ab Ogygia insula fingit, sed huius partis Odysseae auctor prope introitum ad inferos collocat¹⁷).

16) Lexicis adscr.: *ὀνειροποιός* Tzet. II. p. 51.

ὀνειρώσοφος id. p. 75.

17) Plane inepte Schol. min. *τὴν νύκτα* esse dicunt, *ἐν ἡ φαι-*

In *Odyseea* pariter atque in *Iliade*, quanta quanta sunt haec carmina de *Somniorum* populo, si hunc unum locum exceperis nihil legitur, pauca de *Somniis*, eademque diversa et controuersa commemorantur, qui in *Iliade* (A. 63 B. 5) non procul a *Ioue* abesse videntur, in *Odyseea* secus (A. 809. T. 560. Ω. 11).

Hunc vero *δῆμον ὀνείρων*, prope *Oceanum* et introitum ad inferos collocatum cum *Iliadis* locis pugnantem deprehendes, ubi perpenderis in *Iliade* (cfr. Il. II.)¹⁸⁾ *Somnia* hand procul abesse a *Iouis* solio, illique praesto esse, atque illum, qui in *Calypsus* insulam *Mercurium* mittere debeat, ut haec dea aliquid comperiat, *Somnia*, quorum sedes ex huius rhaps. descriptione vltius remouenda est, aduocare.

νονται οἱ ὄνειροι. Aptius *Eustath.* ad Od. A II. p. 1518. l. 493qq. *δῆμον ὀνείρων* ἐν τοῖς ἐξῆς ἐγγύς ἔδου ἔξω τοῦ Ὠκεανοῦ, ὥστε τὸ ἐν πύλαις ὀνείρων ὑπνοῦν τινὰ πάντων ἐστὶ τῷ ζοικέναι θανόντι τὸν οὕτως ὑπνοῦντα καθ' ὁμοιότητα τοῦ.

— ὕπνος θανάτῳ ἄγχιοντα ζοικῶς, — (Od. N. 80)

τῷ ἀδελφῷ δηλαδὴ κατὰ τὸν πολλαχού δηλωθέντα μῦθον· περὶ δὲ πύλων ὀνείρων ἔρεῖ τὰ δοκούντα ὁ Ποιητής, ἐν τοῖς ἐξῆς. Idem p. 1951 l. 553qq. ad Ω. 12: Τὸ δὲ δῆμον ὀνείρων ὡς ἐπὶ ἐμπύχων καὶ σωματοειδῶν εἶπε, νύκτωρ ἡμῖν ἐκείθεν δῆθεν ἐπιφοιτῶντων. Οἰκεῖον δὲ καὶ αὐτοῖς αἱ δυσμαὶ αὐτῶν μὴν ἢ ἀνατολή. Τοῖς γὰρ νυκτὸς καὶ ἀπλῶς ἐν ὕπνῳ φαινόμενοι προσφύει καὶ τὸ νυκτῶδες τοῦ τόπου. Δοκεῖ δὲ ὁ μῦθος εὐτάκτως τοπογραφεῖν, τάτων μετὰ τὸν Ὠκεανὸν τὴν λευκάδα, μεθ' ἣν τὰς ἡλίον πύλας, εἶτα τοὺς ὀνείρους, καὶ μετ' αὐτοὺς τὸν ἀσφοδελὸν λειμῶνα, περὶ ὃν αἱ ψυχαί, ὁμοιότητά πως κατὰ τὸν μῦθον σῶζανσαι τοῖς ὀνείροις κατὰ τὸ (Od. A. 222) ψυχὴ δ' ἀποπταμένη ἦντ' ὄνειρος πεπότηται.

Barnes. ad Eurip. *Hel.* 1692 hunc quoque *Somniorum* populum in *Albionem* transtulit.

18) Il. A. 63 — — ὄναρ ἐκ Διὸς ἐστίν.

Il. B. 5, ἥδε δὲ οἱ κατὰ θυμὸν ἀρίστη φαίνεται βουλὴ, πέμψαι ἐπ' Ἀτρεΐδῃ Ἀγαμέμνονι οὐλον Ὀνειρον· καὶ μιν φωνήσας ἔπειτα πτερόεντα πρᾶσθαι α. ε. λ.

Deinde vero etiam haud magis Odysseae¹⁹⁾ conuenire videbis, vbi reputaueris in rh. *K* et *A*, vbi huius

19) Od. *A*. 809. Penelope respondet εἰδῶλη

ἥδ' ἄν μάλα κνώσσοις ἐν ὄνειροις πύλῃσιν κ. τ. λ.

Od. *T*. 560 eadem Vlyssi personato respondet:

ἔϊν', ἥτοι μὲν ὄνειροι ἀμήχανοι ἀκριτόμυθοι

γίγνont', οὐδέ τι πάντα τελεῖται ἀνθρώποισιν·

δοῖαι γάρ τε πύλαι ἀμεινῶν αἰὼν ὄνειρων·

αἱ μὲν γάρ κερᾶσσι τεταύχεται, αἱ δ' ἐλέφαντι·

εἰς οἱ μὲν κ' ἐλθῶσι διὰ πριστοῦ ἐλέφαντος,

οἱ δ' ἐλεφαίρονται, ἔπει' ἀκράαντα φέροντες·

οἱ δὲ διὰ ξυστῶν κερῶν ἐλθῶσι θύραζε,

οἱ δ' ἐντομα κρατνοῦσι, βροτῶν ὅτε πέν τις ἴδῃται·

ἀλλ' ἐμοὶ οὐκ ἐντεῦθεν οἶομαι αἰὼν ὄνειρον

ἐλθέμεν ††).

Locis, quos Clarkius ad h. l. de hisce portis attulit, ad-
de Pap. Stat. Sylv. Epio. in Patr. 289 et vid. Passerat. ad Pro-
pert. l. IV. El. VII. Discrepentiam iam sensit auctor Schol.
ad Od. *T*. l. l. qui inde οὐρανίους καὶ χθονίους ὄνειρους sumsit.

†) οἱ δὲ—οἱ δ' est legendum, yti in edit. Oxon., in edit.
Wolf. sine dub. errore typbg. secus leg.

††) Ad h. v. ἐλθέμεν monere liceat de fragm. Hesiodi ap.
Strabon. G. Lib. XIV. Tom. V. p. 545 sq. ed. Tzschuck.,
quod ita refingendum esse puto:

(Calchas) Θαῦμα μ' ἔχει κατὰ θυμὸν ὅσους ἱερνεῖς ὀλύνθους
οὗτος ἔχει, μικρὸς περ εἰών· —

εἴποις ἂν ἀριθμὸν; —

(Mopsus) Μύριοι εἰσιν ἀριθμὸν, ἀτὰρ μέτρον γε μείδιμος,
εἰς δὲ περισσέυη, τὸν ἐπ' ἐνθέμεν οὐ καὶ δύν-
νατο —

Ὡς γὰρ καὶ σφιν ἀριθμὸς ἐτήτυμος εἶδετο μέ-
τρον.

Καὶ τότε δὴ Κάλχανδ' ἔνθα θανάτοιο κάλυπεν.

Vulg. v. 3 leg. ἐπελθέμεν, quod a Tzschuck. non est cor-
rect. et Cod. Strab. Medic. III. pro vulgat. οὐκ ἂν δύνατο
οὐκ ἰδύναιο et Paris. οὐ ἰδύναιο habent, vnde meam emen-
dandi rationem saltem non nimis recedere opinor a lite-
rarum similitudine.

Quid Vossius legerit: „die nicht eingehen du siehest“
— vertens, nescio.

etiam, vti Solis portarum, mentio fieri debebat nihil eiusmodi commemorari, contra Cimmericos, de quibus h. l. et rh. *X* tacent (de qua re alibi,) vnde profecto est, quod hunc quoque Somniorum populum ad Oceanum collocatum aeuo homerico recentiorum esse opinemur. Accedit, quod loc. Od. *A*. 809 parti insertus legitur, quam iam *Wolfio* praeunte supra notandam esse duximus; deinde, quod apud *Hesiodum* demum aliquid eiusmodi occurrat, qui primus multa noua, eademque ab homerici aeuo simplicitate aliena in hac terrae regione collocare ausus est.

Hic vero locus innuo Theogon. 212. 756. 758sq., in quorum priore *φύλον όνείρων* a Nocte matre editum esse perhibet H. pariter atque *Τπνον* et *Θάνατον*; in posterioribus *Θάνατος*, et *Τπνος*, quocum Somnia consociari solent, prope introitum ad inferos collocantur, ita, vt *φύλον όνείρων* in hac regione positum ab aeuo hesiodei opinionibus non alienum esse videatur. Aliud vero est, et multis nominibus diuersum, aeuum homericum.

Ω. v. 304. *Ἀλύβας*.

Vlysses in patriam reuersus, occisa procorum turba, ad patrem exit ruri vti supra vidimus, degentem, ibique aduenam simulans, se *Alybante* habitantem atque *Aphidantis* cuiusdam, ibidem regnantis, filium, deorum ira a *Sicania* ad *Ithacam* vsque propulsum et iactitatum esse comminiscitur. (v. 302 — 307.)

Hoc nomine, quod non alibi, quam hoc loco, occurrit, si cum Schol. min. eandem, quae in Catal. *Ἀλύβη* dicatur, significari velis, obstarent, quae ibi antecedunt, verba *Ἀλύβας πόλις τὸ Μεταπόντιον, ἢ μᾶλλον Μεταπόντιον*, quibus quae illuc spectant subiunguntur, *ἦντινα ἐν τῷ Καταλόγῳ* (Il. B. v. 857) *Ἀλύβην* ἐφη.

Egregius profecto error foret, qui *Alyben* in *Halizonum* terra et *Metapontum* Italiae inferioris unam

eandemque urbem esse opinetur. Quapropter fortasse seiungenda sunt haec verba, aut ita, vt aliud scholium

A) Ἀλύβας π. Ἰ. τ. Μ. ἢ. μ. Μ. et aliud

B) Ἀλύβας, ἦντινα ἐν τῷ καταλόγῳ Ἀλύβην ἔφη (ὁ Ποιητής) fuisse, aut ita, ut ἦ ἦντινα excidisse statuatur, aut ita, vt ἦ μ. τοῦ Πόντου legas, vt leg. in ed. Ox.

Quodsi igitur hanc harum urbium confusionem neque vrgeri neque sumere animus est, tamen hoc tangere debemus, plane ineptum fuisse et absonum, si advena ille personatus Vlysem in his regionibus oberrantem commentus fuisset. Quanquam enim Vlysses, saepius alium e remota regione ortum simulans, Vlysem quem dissimulat, oberrasse fingit, vbi eum vnquam vere versatum esse nusquam narratur, v. c. Od. ε. 199-321. 359 sqq. P. 442. 535 sqq. T 272 sqq.; tamen neminem puto fore, qui Alyben et Alybantem eandem esse urbem opinans, id audaciae sibi sumat, vt Vlysem ad haec loca oberrasse statuatur. Ad loca, inquam, oberrasse statuatur, ad quae non nisi maxima improbilitate per angustum, quem Hellespontus aperuit introitum penetrare potuisset, in mari errasse arbitretur, Pontum dico (tum adhuc ἄξεινον), incognito, cuius aditum difficultates serioris etiam aevi nautis vix superandae occupant. Profecto de tali itinere narratio omni fide audientium debuisset carere.

Nec magis digna est albo calculo illorum opinio, qui parum reputantes quam incognita, quam obscura fuerit illius aevi hominibus Thracia (quo praeterea illum adducere in litore orientali eadem causae, quas modo recensui, in occidentali feri incolae Epiri, vltius obscuritas vetant), hanc urbem Alybantem auctoribus Eustathio et Stephano Byzantino in Thracia indagare voluerunt²⁰⁾.

20) cfr. not. sqq.

Restat, vt eorum sententiam examinemus, qui ad Italiam nōs vocant, atque hanc urbem postea Metaponti nomine inclaruissē censent. Stephanus Byzantinus²¹⁾ Eustathius²²⁾ et partis prioris Scholii, quod commemorauimus auctor, atque sine dubio Apollonius Sophistes²³⁾. inter antiquiores, inter recentiores Schlichthorstius²⁴⁾ Schlegelius²⁵⁾, Schoenemannus²⁶⁾, et Vossius²⁷⁾ hanc sententiam amplexi sunt. At vero de hac Italiae inferioris urbe, partim, quod cum aevi homerici notitia Italiam nondum cognitam habentis, partim cum reliquis illius regionis, densissima fabularum nube tectae (extremam versus occidentem ex illorum opinione dico) partibus parum congruere atque conuenire videtur, cogitare dubito.

Praeterea vero Metapontum seriori aeuo, quam homerico, ne dicam illi, quo Vlysses errasse fertur originem debet. Parum probabilis enim est eorum sententia, qui ab Epeo aliove Graeco post dirutam Troiam redeunte conditum esse putant; haud vero e recentissimis Graecarum in Italia inferiore conditarum urbium haec fuisse videtur.

Quae quidem vtut sint, aeuo et imagini Homeri mini-

21) s. h. v. οἱ μὲν Μεταπόντον, ἤκουσαν τῆς Ἰταλίας· τινὲς τὴ Θούκης πόλιν.

22) Ἰστέον δὲ ὅτι Ἀλύβη μὲν ἢ Ἀλύβας πόλις Ἰταλίας ἢ κληθεῖσα ὕστερον—Μεταπόντιον· ἕτεροι δὲ πόλιν Θούκην ταύτην εἶπον (quamnam, non liquet) p. 1961 l. 61.

23) Ἀλύβαντος πόλεως ὄνομα· ἔστι δὲ Ἰταλίας.

24) Geogr. Hom. p. 10.

25) ll. p. 171.

26) Geog. Hom. p. 31.

27) In tab. Geogr. Homer. et Hesiod.

28) Cfr. Strab. l. VI. Tom. II. p. 248 sqq. ed. Lips. Iustin. XX.

me conuenit, atque ab iis ex omni parte est aliena, neque prius aliquid vigoris, quam ubi recentiori aëno hanc carminum homericorum partem originem deberi confessi fuerimus, illi poterit conciliari.

Ω. v. 307 Σικανίη

et 211. 366. 389 anus Σικελίη.

A Sicania Vlysses, se dissimulans, depulsum et ad Ithacam vsque agitatum sese esse queritur. Quaequidem regio a terra Siculorum (Σικελῶν), quorum nomen Od. γ. 383 Ω 211. 366 occurrit, diuersa, licet ex omnium fere sententia illi confinis, serioribus demum scriptoribus idem indicasse videtur ac Sicilia (Σικελία); si vero iam prisco illo aëno aliquam huius insulae partem denotasset, necessario limitibus circumscripta fuisset satis angustis, quum Κύκλωπες, Λαιστρυγόνες et Σικελὸς praeter Σικανὸς hanc insulam vna incoluisse putandi essent. At vero si in angusto illo spatio non esse putetur aliquid, quod, qui hoc sumere velit, eum reuocet, quis unquam in fabulosa illa regione, ubi Cyclopum immanis gens ²⁹⁾, ubi ferus Laestrygonum populus ³⁰⁾

2. Vellei. Pat. I. 1. Heynii Oputc. Academ. Tom. II. p. 207 sqq. Ephori fragm. ed. Meier-Marx p. 152. Tzschuck. ad Pomp. Mel. II. c. 4. §. 8. B. G. Niebuhr in libro: *Römische Geschichte*. Berolin. 1811. Part. I. p. 43 sq. „Metapontum“ dicit, „war eine der jüngern grossgriechischen Städte: gestiftet, weil es den Achäern in Sybaris schwer fiel, die entlegne Landschaft gegen Tarent zu behaupten. Genau lässt sich die Zeit nicht bestimmen; das Mittel zwischen der Gründung Tarents und Sybaris Zerstörung fällt gegen die Mitte des zweiten Jahrhunderts der Stadt.“

29) Od. I. 106 sqq. 117. 166 saep.

30) ib. K. 82—132. γ. 318.

vbi Charybdis, dira vorago²¹⁾, vbi Scyllae infandum

31) ib. *M.* 101—110. 235—243. 428—441. *Ψ.* 327. Ad locum Schol. Apoll. Rhod. ad Arg. l. IV. γ. 825 sqq. (p. 303 ed. Schaeferi), qui de Charybdi agit, rectissime monuit Schaeferus V. S. ὅτι κατακοντισθῆ non esse mutandam. Locus ita se habet: "Ὅσα μὲν οὖν τῶν πλοίων ὑπὸ τῶν πετρῶν ἀπωθούμενα διὰ τὸν κλύδωνα εἰς τὴν Χάρυβδιν κατακοντισθῆ, ἀναρρόφονται ἐκ' αὐτῆς καὶ συγκатаφερόμενα τῇ θαλάσῃ διαφθείρεται; ad h. v. Schaeferus haec: „abrepta sunt“. Hunc usum verbi κατακοντίζειν Lexica nostra ignorant. Cave corrigas κατακοντισθῆ, quanquam τὸ „ἀναρρόφονται“ maxime inuitat. Cfr. de hoc usu verbi ἀκοντίζειν *Mus. Her. et Leandr.* v. 310 ἀκοντίζοντες αἵται. Nonn. Dionys. l. XXXIV. v. 42 μαρμαρυγὴν εὐκυκλον ἀκοντίζουσα σελήη. Apollodor. Bibl. I. vi. 1. ἡκόντιζον δὲ εἰς οὐρανὸν πέτρας καὶ δρυς. Lucian. Timon. X. ed. Reitz. Tom. I. p. 119 φιλοτιμώτερον ἡκόντισα πρώην ἐπὶ τὸν σοφιστὴν Ἀναξαγόραν. Tzetz. ad Lycophr. p. 360 ed. Müll. ἡκόντιζον δρυς καὶ πέτρας. Ipsa Schol. Apoll. Rhod. IV. 943 αἱ Νηρηίδες ὑπεράνω τῶν πετρῶν πρὸς ἀλλήλας ἀκοντίζουσαι (τὴν ναῦν) ὥσπερ σφαῖραν Par. et Stephan. ib. ἀλλήλαις ὡς σφαῖραν ἀκοντίζουσαι.

Ita apud lat. scriptor. iaculari, quod aliquot exemplis docuit Gronov. ad Liv. XL. II. c. 54. quibus adde Petron. c. 109. Plin. Hist. Nat. II. 23 s. 25. XI. 37 s. 55. Tacit. Hist. II. 21. Virgil. Aen. II. 276. Ouid. Metamorph. VII. 139. XIV. 184; et iacere atque iactare eodem sensu poni docuit Barth. ad Pap. Stat. Theb. l. 1. v. 411.

Locus vero qui lectionis in Schol. ad Apollon. Rhod. Argon. l. I. veritatem ex omni dubitatione eximit, legitur apud Tzetz. ad Lycophr. v. 45. p. 341 edit. Müll. Θηρία θαλάσσια τῶν δὲ πλοίων ἐν ταῖς πέτραις ἀκοντιζόμενον ἐκ τοῦ τῆς Χάρυβδος ὕδατος καὶ συγκλυμένων τοὺς ἀνδρας ἐσθίουσιν.

Idem usus observatur in compositis. Hom. Il. E. 113.

αἷμα δ' ἀνηκόντιζε διὰ στερπητοῦ χιτῶνος.

De aqua Herodot. IV. c. 181 ἀνακοντίζει — ὕδωρ cfr. quos ibi laud. Wessel.

ἔξακοντίζω. Eurip. Troad. 444. (ed. Matth. v. 446) Iphigen. Taur. 362 (ed. Matth. v. 362) ἔξακόντισσας adde

Lexicis e Tzetz, ad II. p. 108 (eruptio aquae ex hepate), et adi. h.

ἐκπύλῃσις Eustath. p. 1937 l. 64. ed. Rom.

ἔκρυπτος Tzetz. II. p. 13.

ἐκείλῃσις (ἢ ἀκρά σιγή) Eustath. p. 1968 l. 25.

ἐκφοβήτικος Eustath. p. 1966 l. 16.

ἐξαναθυμίασις Tzetz. II. p. 102.

ἐξέκμασις Tzetz. II. p. 97.

Ἐξ ἧς in Schol. ad Lyc. v. 89 (p. 377 ed. Müll.) corrige: scribe λέγει δὲ τὸ ὠδόν, ὅπερ ἡ Νέμεσις τῷ Τυνδάρεω δέδωκεν, ὃ δὲ τῇ Λήδᾳ (δέδωκεν), ἐξ οὗ (vulg. ἧς) ἡ Ἑλένη ἐγεννήθη. Leda dedit hoc ouum, quod Nemesis pepererat, secund. Eratosth. Catast. c. 25 et Hygin. Poet. Astron. II. 8. Mercurius, secundum alios vid. Tzetz. ad Lycoph. v. 88. p. 375 ed. Müller. et Apollodor. III. x. 7 pastor, qui repererat; secundum h. l. Tyndareus, cui Nemesis dederat. Vulgaris fabulae ratio, a qua hi loci recedunt, nota est.

κατακοντίζειν ita adhib. Apollodor. Bibl. II. vii. 7 ed. Heyn. Τὸν μὲν Λίχαν τοῖν ποδῶν ἀράμενος κατηκόντισεν (ἀπὸ τῆς Βοιωτίας) τὸν δὲ χιτῶνα ἀπέσπα προσπεφυκότα τῷ σώματι· συναπασπῶντο δὲ αἱ σάρκες αὐτῷ· τοιαύτη δὲ συμφορὰ κατασχεθεὶς εἰς Τραχίνα ἐπὶ νεώς κομίζεται — .

Ne igitur ibi cum Nodello κατεπόντιος legendum esse censeas. Τὼν ποδῶν, quod Cod. et Schol. Sophocl. exhibent, restituendum est, quibus Heynius lect. edition. Ald. Iunt. praetulit; deinde vero verba ἀπὸ τῆς Βοιωτίας, quae Heynius vncinis inclusit, elidenda sunt. Tzetz. quidem ad Lycoph. p. 348 extr. et 349 in. ed. Müll., quem locum Heynius non attulit, refert factis in Cenaeo, Euboeae promontorio, Ioui sacris, Herculem moribundum e loco, qui postea Thermopylarum nomine inclaruerit, illi e regione fere sito, deicopse Lichan, eandemque fabulae rationem sequitur Ovid. Metamorph. IX. 165. 204. 218 sqq. Sed Apollodorus eandem, quam Sophocles, fabulae rationem sequutus esse videtur, et fabulam commiscuisse et conturbasse Ovidius, qui l. l. v. 136

„Cenaeo sacra parabat

Vota Ioui“ — —

dixit, deinde vero

in Oeta idem accidisse narrat (cfr. II. II.).

Sophocles in Cenaeo eum sacra fecisse Ioui narrat Trach. v. 755 sqq.; idem Apollodorus (p. 159 edit. pr. Heyn.); So-

phocles 759 sqq. Lichan attulisse vestem †) refert, vti Apollodorus (ibid); Sophocles Herculem naui impositum e Cenaeo transuectum in litus (v. 805 sqq.) tradit; idem perhibet Apollodorus p. 160, ita, vt e Cenaeo deiectum esse ab Hercule Lichan non *ἐκ τῆς Βοιωτίας* Apollodorus putasse videatur. Secus est, si de verbis *εἰς τὴν Εὐβοϊκὴν θάλασσαν*, quae in eod. sequuntur, quaesieris. Etenim haec, si vnum v. *Εὐβοϊκῇ* exemeris, quod suspectum videtur, non pariter atque illa e glossemate orta videntur, cfr. Hygin. fab. XXXVI. Strabo. p. 60 et 426 ed. Cas. s. p. 191 Tom. I. et p. 551 Tom. III. ed. Siebenk. et Tzschuck. Plin. IV. 21 s. 12. Ouid. Metamorph. IX. 226 sqq.; et Scholiast. Soph. in *Τποθέσει* exhib. *εἰς τὴν θάλασσαν*, ita, vt, alioquin enim in mare deiectum esse Lichan non diceret Apollodorus, restituenda esse videantur.

Simili modo, quo *ἀνοκτίζεν* et compos. h. v. simil. adhibentur, vti *δισκεύω* in Orph. Argon. v. 1296 ed. Hermann. *ἐς βυσσὸν δίσκειυσαν* sese Sirenes, (*δίσκειμα* [id. ac *δίσκος*] Lexicis adscribe e Tzetz. II. p. 139) et *ἀποσφαρίζω* a Tzetz. Schol. ad Lycophr. p. 295 ed. Müller, et *ἀποσφαρίζεις* ab eod. ib. p. 301 *διασφαρίζω* ab Eurip. Bacch. 1134.

Caeterum in Apollodor. II. VII. 7. infer in Lex. verbum *συναποσπᾶω*, cui adde:

συμβλάπτω, Eustath. p. 1946 l. 32.

συμπατριώτης Tzetz. II. p. 8.

συνατηγής id. ib. p. 78.

†) *Μέλλον δὲ ἱερουργεῖν* *) *εἰς Τραχίνα (Λίχαν) ἔπαμψε* κ. τ. λ. ante Heyn. legebatur *ἔ. Τ. τὸν Κήρυκα ἔπ.* Gal. leg. *πρὸς Κήρυκα Λίχαν*, Wessel. ad Diod. S. IV. 38. p. 283. 20. *Λίχαν*. Heyn. „nisi fuit *κῆρυκα*“ addit. Sane fuit, lege *ἔ. Τ. Λίχαν, τὸν κῆρυκα, ἔ.* Cfr. praeter locos ab Heyn. all. Soph. Trach. v. 191. hosce: Soph. Trach. v. 760 Hygin. fab. XXXVI. Tzetz. Schol. ad Lycophr. ed. Müll. p. 348. Serv. ad Virg. Aen. VIII. 300, et *Τπόθεσιν* Trach. Sophocl.

*) Vocab. sim. m. compos. Lex. addi poss. haec:

ἀμπελοργός Tzetz. II. p. 20.

ἀρόητούργημα ib. p. 92.

γενεσιουργίω Cosmas Ind. in Montefalcon. Nov. Collect. Patr. graec. II. p. 128. B.

ἐπουργία Tzetz. II. p. 86. Eustath. p. 1944 l. 61.

ἐφαντοργός Tzetz. II. p. 66.

monstrum³²), unde Phaeaces, dilectus Diis populus³³), iisque similis et aequiparandus³⁴), ob vicinae gentis Cyclo-
pum crudelitatem decedere cogebatur³⁵), prope quam
Aeoli sedes³⁶) Sirenum insula³⁷), Solis greges³⁸), atque
vnius diei spatio distantes fines terrae³⁹), et introitus
ad inferos⁴⁰); in hac inquam terra quis vnquam *eodem*

συναλισμός id. ib. p. 44††).

συνδυαζέω id. ib. p. 78.

συνθολός Tzetz ad Lycophr. v. 177. sp. 445. ed. Müll.

32) Od. M. 73 — 100. 116 — 126. 230 — 233. 245 — 259. 310.
(445 sqq.) Ψ. 327.

33) ib. H. 201 — 203.

34) ib. 205 sq. ἀντίδοσι ib. 14. ἀγγίδοσι E. 35. 386. Θ. 96, 386.
535. N. 36. T. 279.

35) ib. Z. 4 — 7.

36) ib. K. 1 — 27. 55 — 75.

37) ib. M. 167 et saep.

38) ib. M. 167. 201. Etenim Siciliam non esse illam Homerī
Θρινάκην, etsi in eo plerique consentiant, doceri posse opi-
nor, atque, vbi instituti ratio facilius permiserit, sententiam
meam eloqui conabor; hic nonnisi innuere licet.

39) Inde enim Oceanus, qui ἐν πύλαις γαίης esse dicitur Il. Z.
200. 301. Od. A. 563. 586, nonnisi diurno itinere abest Od. K.
541 et A. 1 — 11 coll. 123 sqq.

40) Cfr. e. l. c. ill. quae h. v. 12 sequuntur.

††) Cognata vox ἐναλίεω ecc. Eustath. p. 1950 l. 7., adde
eam lexiōis cum hisce:

ἐγγαστόω Tzetz. Il. p. 6. p. 51.

ἐγγωνιάω id. ib. p. 15 et sine dub. restituend. est p.
128 l. 14.

ἐγκατέρχομαι id. ib. p. 50.

ἐλλυμπάνω id. ib. p. 74.

ἐνδιασυνέως Eust. p. 1943 l. 26.

ἐνσωμος (ad form. τῶν δίωμος et τείσωμος) Tzetz.
Il. p. 70.

ἐντρυνόω id. ib. p. 27.

tempore illos populos vixisse putet? Quis vnquam ibi eundem poetam, qui monstra ista ibi collocauerat, Sicanorum Siculorumque sedes collocasse arbitretur?

Si cui visum foret opponere: „quidni Sicani et Siculi ibi habitasse putandi sint, quum prope eandem terram, quae feros istos populos et monstra ista complecti dicitur, Ortygia et ei vicina Syria poni debeant“ — scito is, ob fabulosum narrationis colorem et ipsius insulae Syriae adumbrationem, vbi neque fame neque ullo morbo homines laborent, sed postquam consenuerint ab Apolline et Diana leni sagitta exstinguantur ⁴¹⁾, non plane discrepare eam ab illius regionis, ex mente homerica, indole. Deinde vero haec ipsa quoque recentior videtur, quam quae illis locis, vbi de Cyclopum immanitate aliisque, quae modo tetigimus, sermo est, tanquam eiusdem aetatis atque originis accenseri possit.

Idem fere valet de loco Odyss. T. v. 381 sqq., vbi procorum aliquis hospites Telemachi, quos deridet, naui imponendos et Siculis mittendos, iisdemque vendendos esse censet ⁴²⁾.

Sed hic indicasse hanc rem satius ducere debemus, quam fuisse persequi. Hoc dico, *eodem* tempore ab *eodem* poeta, in *eadem* terra tot ac tanta monstra et Sicanos Siculosque collocari non potuisse. Quod quam parum conveniat iam ii antiquorum optime viderunt, qui Cyclopum aetatem et Laestrygonum bene distinxerunt ab ea, qua Sicani et, qui postea hosce in partem insulae occidentalem depresserunt, Siculi (Σικελοί), hanc insulam obtinuisse feruntur. Prouoco, vt probet, ad *Thucydidem*, qui l. VI. 2. confessus, se ne-

41) Od. O. v. 405 — 411.

42) Ἄλλ' εἰ μοι τι πίθοιο, τὸ πρὸ πολλοῦ περὶ δειὸν εἶη
τοὺς ξείνους ἐν νηϊ πολυκλήιδι βαλόντας
ὡς Ἀργελοὺς πέμπωμεν, ὅθεν καὶ τοὶ ἄξιον ἄλφοι.

scire ὅποι ἀνεχώρησαν Cyclopes et Laestrygones, addit, Σικανοὶ δὲ μετ' αὐτοὺς πρῶτοι φαινόμενοι ἐνομισμένοι — — — καὶ ἀπ' αὐτῶν Σικανία τὸ τῆ νῆσος*) ἐκαλεῖτο; atque ad *Iustinum*, qui l. IV. c. 2, Cyclopibus extinctis Sicanos hanc insulam occupasse narrat, et Timaeum ap. Diodor. Sicul. l. V. c. 6. Cfr. omnino Bochartum Chan. 1. 3o, qui *Sicanos* et *Siculos* eodem fuisse putat, et Heynium ad l. Guthrie allgemeine Weltgeschichte IV. pag. 79; diuersos fuisse docent Ryckius de primis Ital. colon. c. 1. Clauver. Sic. ant. 1. 2. D'Orville Sicul. c. IX., qua de re multa collegit Tzschuckius ad Pomp. Mel. II. 7. §. 14. s. volum. III. p. II. p. 838 sq.

Sed haec sufficiant, nam quinam illi fabulosae regioni magis conueniant, vtrum Cyclopes, Laestrygones, Gigantes et alia monstra, an Sicani Siculique, quorum notitia, etsi minimam tantum sumseris, maiorem huius terrae cognitionem, quam quae in hoc aeuum cadit, et quoddam cum eius incolis commercium ponit, non difficili dilectu constitui potest. Inde vero simul apparet, quatenam ex his antiquioris aevi, quatenam recentioris originem prodant.

*) Corrige vocem νῆσος in fragm. Acusilai in Schol. Hom. Od. P. 207 (Sturz. Phaeae. p. 234) Ἰθάκος καὶ Νῆρετος — — ἐδῶπον ἰδόντες εὖ πεποιημένον εἰς οὐνομισμὸν, διὰ τὸ τῶν παρὰθετιμένων ὑψηλότερον εἶναι, καὶ κατοικήσαντες δεῦρο, τὴν Ἰθάκην ἔκτισαν. Καὶ ἐκ μὲν τοῦ Ἰθάκου ἡ πόλις (vulg. ἡ νῆσος) ἐπωνομάσθη Ἰθάκη, τὸ δὲ παρὰ κειμένον ὄρος ἐκ τοῦ Νῆρετος Νῆρετον. Notatum est a viris d. v. c. Verheyk ad Antonin. Lib. p. 237 Casaub. ad Strab. VIII. p. 346. Interpret. ad Eurip. Iphig. in Taur. 884 et Cyclop. 99 πόλιν interdum signific. χώραν et νῆσον, non vero, quod sciam, νῆσον signif. πόλιν.

Caeterum comprobatur haec emendatio aliis causis, cfr. Etym. M. s. v. Ἰθάκος.

CAP. VI.

Restat ut ea argumenta tangamus, quae e *neglecta vel discrepante temporum ratione* repeti possunt. E simplici enim horum antiquissimorum carminum origine et ratione ab artificio aliena, qua non rem fictam, sed factam canebant, efficitur atque comprobatur, temporum rationem in iis plane negligi non potuisse.

Concinunt autem quod ad temporum rationem attinet libri Odysseae quatuor priores. Deprehendimus enim in iis tempus aestivum; ibi omnia virent, homines naugant, et itineribus maritimis iisque longis sese committunt. Sed hic ipsa habeas, unde probem.

In primo Odysseae libro v. 182 Mentis siue verius Pseudomentis se Temesam petere dicens, se navigationem longam ac diurnam incipere fatetur. Telemachus in secundi libri fine et tertii initio Pylum naugat, atque Pseudomentor inquit se naue utentem hinc aliorum proficisci velle (I. v. 366). Telemachus, ut procos in Asterida et ex illa deinde, uti Telemachum Pylo, domum nauigantes silentio praeteream, praeteruehitur agrum, qui triticum fert (I. v. 495). Hoc quum trimestre (τρίμηνος) et seri solitum esset in euntē Aprili ¹⁾ hoc tempore laete virebat. Nec nisi sumserimus vidisse Telemachum, quae rh. Δ. v. 602 sq. commemorat, et αἰναιτὶς edoctum haec loqui, hic locus aliquid vigoris accipit. Plura taceam, quae leuiora esse videntur.

Pergamus ad librum quintum.

1) De utraque re cfr. Hesiod. *Ἔργ.* Plinium et qui de re rusticam scripserunt.

In insula Calypsus, potentis deae, florent omnia
E. v. 63 sq.

ἄλῃ δὲ σπέος ἄμφι πεφύκει τηλεθόσσω,
κλήθορ τ' αἰγυρός τε καὶ εὐώδης κυπάρισσος.

ib. v. 72,

ἄμφι δὲ λειμῶνες μαλακοὶ Ἴον ἠδὲ σέλλινου
θῆλειον.

V. 470 in Scheria Vlysses δάσκιον ἔλκν, ibique θά-
μνους πυκινούς reperit coll. v. 475 sqq., sed v. 69 in
Calypsus insula obduxerat antrum

ἤμερίς ἡβώσσω, τεθήλει δὲ σταφυλῆσιν

haec et frigus, quod timet Vlysses ib. v. 466 — 479, quos
cfr., et folia decidua ib. v. 482 sq. annum indicant a
culmine iam recedentem.

Congruit cum his locus v. 270 — 277.

Αὐτὰρ ὁ (Ὀδυσσεύς) πηδάλῳ ἰθύνετο τεχνήεντως,
Ἥμερος οὐδέ οἱ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἐπιπτεν,
Πληϊάδας τ' ἐσορῶντι, καὶ ὄψε δόντια Βοώ-
την,

Ἄρκτον δ' ἦν καὶ ἄμαξαν ἐπίκλῃσιν καλέουσιν,
ἦ τ' αὐτοῦ στρέφεται, καὶ τ' Ὠρίωνα δοκεῖει,
οἷη δ' ἄμφορος ἔστι λοστρῶν Ὠκεανοῖο.
Τὴν γὰρ δὴ μὲν ἄνωγε Καλυψώ, δῖα θεάων,
ποντοπορευμέναι ἐν' ἀριστερὰ χεὶρὸς ἔχοντα.

Nam omnis hic locus ita explicandus est. Vlyssi
ex Ogygia, Calypsus insula, Ithacam petenti ita nauig-
andum erat, vt ad sinistram Vrsa, ante ipsum Pleia-
des, pone vero Bootes essent. Praeceperat enim ita
Calypso, quo certius, tutius, rectius, citiusque ille in
patriam rediret. Sic ante se pariter atque pone se ha-
bebat in coelo signa, ad quae viam dirigeret, quippe
quum *prospiciens* in alterum, in alterum *respiciena* na-
vigium quasi collineare posset. Vlysses igitur haec si-

dera; ante se Pleiades pone se vero Booten, sibiinet ipsis per magnam noctis partem in coelo opposita intuebatur²⁾. Hoc diserte loquitur tempus incipientis autumnii, e siderum ratione illo aeuo. Inde comprobari etiam aliam rem, et Ogygiam longe alio loco collocandam esse, quam quo collocari coepit recentissimis temporibus, et iam alibi docui, et fusius docebo in geographia Graecorum fabulosa.

Rh. Z. videmus lauantes in flumine et sese et vestes, has deinde solis calore siccatas, cfr. v. 96; 99, 210, 216, 219, 224; v. 290 sqq. omnia florent, vti rh. H. vv. 122 — 128, sed hoc Alcinoi hortis proprium erat quouis anni tempore, cfr. vv. 117 — 121.

Rh. N. nauigant Phaeaces preeibus Vlyssis permoti, arbores adhuc virent v. 102, 122, 196, 346, 351, 372.

Inde a rh. E. arbores quidem virent v. c. E. v. 2, P. v. 207. T. v. 278, sed nox illa frigida E. v. 457 sqq. et v. 504 — 533, timor Vlyssis P. v. 24 sq., cura in lecto parando T. 3 sq. 95, autumnum esse docent.

At vero in hac extrema parte aliam iterumprehendimus rationem temporis. Videamus de singulis. In fine rh. Ψ. nihil legitur, quod tempus spectet. Rh. Ω. 224 αἵμασις³⁾. λέξαντες exierant Dolius, filii,

2) Verba ὄψε δύνοντα, pariter atque ἦν καὶ ἄ. κ. τ. εἰ. neque ad τὴν γὰρ δὴ, ad hanc rem non faciant.

3) Eustath. p. 1959 l. 41 sqq. αἵμασις δὲ κατὰ τὴν τοῦ Ποιητοῦ ἐρμηνείαν ἀλώης ἔρποντος ἔσται μὲν, ὡς προσδηλώθη, ἐξ ἀκανθῶν εὐδαίποτε, ὡν εἶδος καὶ αἱ βάρτοι, ἀεὶ ὁ γέρον διαχειρίζεται, καὶ κληθεῖσα παρὰ τὸ αἵμασις τοὺς κατεπιχειροῦντας. Οἱ μὲντοι παλαιοὶ αἵμασις φασὶ τὰ ἐκ λεπτῶν λεῖθων ἐκτιρόμενα τοιγίδια, (adde hanc vocem Lexicis, similiter τοιγίδια Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 510 iam notauit,) διὸ καὶ ὁ Ποιητὴς τὴν ἀλῶν, εἰς ἣν αὐταὶ ἐνήγοντο, ἐκτιμένην ἔφη, καθά ποῦ καὶ πόλλαι ἐκτιμένες λέγου. Περὶ δὲ αἵμασιων πλατύτερον ἦδη προέφηται.

seruique, inde vero nihil certi constitui potest. E sequentibus vero patet annum tunc fuisse formosissimum. Laërtes senex plantam aliquam curat, terram circumcirca fodiendo emolliens ⁴⁾, cfr. v. 227 et 242.

Est vero hic locus, quem innuit Z. v. 358, ad quem haec adscripsit: *Αἵμασι δὲ κατὰ τοὺς παλαιούς τριχίον ἐν χαλίμων, ὅμοιον φραγμῷ. Καὶ ἄλλοι δὲ κατὰ τοὺς αὐτοὺς ἐν χαλίμων οἰκοδομῇ, τριχίον, θριγκός* (Pag. 1748 l. 46 sq. παρὰ πολλοῖς τῶν φητόρων τριγχιόν γραφεται, quem locum solus Stephanus in Ind. Theq. Gr., s. v. τριγκός, nosse videtur). *Αἴλιος δὲ Διονύσιος εἰπὼν καὶ αὐτός, ὅτι αἵμασι τὸ ἀπὸ χαλίμων τριχίον, ἐπάγει, ἦν τινες καὶ ἄρπεζον, ὡς καὶ Ἰωάνης. Αἰηλοὶ δέ, φησί, τοῦτο καὶ Ἡρόδοτος. (Ἀρκαζον et ἀρπεζον et ἀρπεζα cfr. Nicand. Theriac. v. 284, 393 atque 647 Lexic. rhet. soph. in Bekker. Anecd. gr. Vol. I. p. 356. Hesych. etiam ἀρπεξ et ἀρπεσσα habet. Suidae locum, s. v. αἵμασι, iam optime correxit Bastius ad Gregor. Cor. p. 511. not. 94. Pergit Eustathius l. l. Ἀλλαχού δὲ φέρεται καὶ ὅτι αἵμασι τὸ ἄττι καὶ Ἰωάνης τὸ τριχίον φασί. Τὸ δὲ ἔδαφος ἐν τῷ Δαρδανίᾳ εἶμαι καλεῖν. Καὶ ὅτι αἶμον τοὺς θρόνοντες Δισχύλος λέγει, ἰσως, φασίν, ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ, ἀφ' οὗ καὶ ἡ αἵμασι κέκληται. Corrige τοὺς θρονοῦς, locos Suidae et Phanorini iam Bastius et Schaeferus correxerunt Gregor. Cor. p. 511.*

Veram lectionem exhibet Lexic. rhetor. soph. in Bekker. Anecd. gr. V. I. p. 360, cuius auctor aut ex eodem fonte cum Eustathio hausit, aut alterutrum alteruter inspexit. Eustathius paullo inferius l. l. addit: *ὁ δὲ θρακικὸς παραφραστής λέγωντες ἡρμήνευσε τὰς αἵμασις, εἰπὼν "φρενέων καὶ τοὺς λίθους ἐνέλεγον"* (Od. Z. l. l.). *Ἰστέον δὲ καὶ ὅτι δοκεῖ ἐξ ἀκανθῶν ποτὲ ἡ αἵμασι οὖσα ἐκείθεν εἶναι τοῦτομα παρὰ τὸ αἵμασι, καὶ παρὲς μινεν ἡ κλήσις ἐκείνη καὶ ὕστερον τοῖς ἐν χαλίμων κτίσμασι (viti latinorum septum, serpimentum, serpes). Pergit inferius: ἐν ἰστέον καὶ ὅτι ἐν τῷ περιδένει αἵμασι ἐγγεγλυμμένη τύποις, οὐ μόνον οὐκ ἐξ ἀκανθῶν ὕστερον ἡ αἵμασι, ἀλλ' εὐδὲ ἀπὸ χαλίμων, λογάδων δὲ τινῶν ὡς εἰσὸς λίθων ποιεῖντων γλῆφεσθαι.*

- 4) Haec addo illis, quae interpp. ad Gregor. Cor. p. 510 sqq. disseruerunt. Cfr. praeterea Moer. Attic. (vbi λεθολογία non mutanda est, quum saepe numero substantia in — — — — —

Φυτὸν quidem quoduis progerminans denotat, et plantam et arborem, quod vsus apud Homerum, Hesiodum, Pindarum, aliosque docet, quanquam in recentissimis plerumque arborem significat; hoc vero loco plantam intelligi debere non arborem e versu 246 elucet:

οὐ φυτὸν, οὐ σικῆ, οὐκ ἄμπελος, οὐ μὲν ἐλαίη,
οὐκ ὄρχνη, οὐ πρασίη κ. τ. ἐξ.

Βλασθρὴν ὄρχνην e v. 234 huc vocare nolo, quam de significato diuersae sint sententiae. Sed. v. 221 et 245 sqq. probant, de tam frigido anni tempore, quam in libris post *Ξ* proximis, hic cogitari non posse, atque hoc etiam respectu istam extremam partem discrepare cum reliqua *Odyssea*, etiamsi quodammodo cum quatuor prioribus libris eius congruat.

euntia significant idem, quod quae in — *ἡμα* desinunt,) Eustath. p. 1944. l. 44, p. 1748. l. 49. p. 883. l. 50 sqq., et *Menagium* in *Amoenitat. Iur. ciuil. c. 33* p. 240 *Salmasium* in in *Observ. ad Ius Atticum* ed. Rom. p. 356 laudatos a *Pier-son.* et *Albert.* ll. ll. *Hesych. s. v. ὄρχης.*

Hinc patet *primam* esse huius vocis significationem, quae denotet sentem, veprem, sepem, dumum (quum *αἶμασι* non singulum lapillum indicet, hic *Od. Ω. v. 324* de dumis colligendis cogitandum est); *secundam* septum ex his compositum, *tertiam* septum ex alia materie, maceriam e lapillis, praecipue sine calce limoue, structam v. c. Theocrit. *Eid. I. v. 47.* *Quartam*, quam Suidas et Lexici St. Germ. rhet. soph. auctor commemorant, quae locum dumis cinctum aut maceria munitum indicet, iidem reprobant. Duas, quae ex Eustathio addi possent, significationes subobscurae sunt. Minus obscura alia, quam p. 1259 l. 53 commemorat *ὄρχης κατὰ δύσιν ἢ χεῖαι*, adde Etym. M. s. v. *χεῖαι*.

Αἶμασι quod *Bast. l. l. Lexic.* inserendum esse dicit, iam *Stephanus* ex aliis locis enotauit.

Peruenimus hic ad finem argumentorum e rebus petitorum, sed priusquam hinc progrediamur, de omni ratione argumentorum ex historiae et cognatarum artium ac doctrinarum campo allatorum, eorumque vi in carminibus homericis nonnulla addamus.

De ritibus quidem eorumque diuersitate res ipsa loquitur; item facile apparet de *μῦθοις*, iis inesse pondus. Non enim, vti seriores, antiquissimi illi poetae *μῦθων διαπεποικιλμένων* recensione et versicolorum fabularum enarratione doctrinae et eruditionis specimen ostentationis causa exhibere volebant; sed re vera deos deasque esse, atque ita esse, quales adumbrabant, credebant. — At vero variam in his antiquissimis *μῦθων* rationem deprehendimus. — Inde autem non possumus statim de diuersa origine diuersisque auctoribus diuersae aetatis cogitare. Multum enim interest discriminis, et est cautio. *Μῦθος* eodem aeuo varius esse potest et paullulum recedere a semet ipso. Inde vero nonnisi hoc probari posse puto, ab alio auctore eiusdem aeui v. c. illam partem carm. hom. esse compositam. Nam parum quidem verisimile est, antiquissimis temporibus, quorum simplicitatem noli confundere cum seriorum colluuiione, eundem auctorem eodem aeuo de eadem re in rebus diuinis varie statuuisse; idem vero cogitari potest de alio, quanquam eiusdem aeui. *Μῦθος* vero etiam diuersus esse potest, ita quidem, vt amplificatus et exornatus sit, et auctus rebus, illi simplici quasi fundamento superstructis. Quod si ita est non modo a diuerso auctore, sed diuerso aeuo illa pars condita esse videtur. Hoc respectu iam aliquid discriminis Iliadem et Odysseam intercedere iam ab aliis obseruatum et indicatum est¹⁾; item aliquid interce-

1) v. c. ab Herdero, *Adraata*. Vol. V. P. I. Lips. 1803. p. 141
„Keiner und keine der Götter und Göttinnen,

dere inter hanc reliquam omnem, et extremam, quam notamus, partem iam, opinor, concedetur. Quis enim

„die in der Ilias und Odyssee spielen, sind ganz Dieselben;
 „Zeus und Pallas, Apollo, Diana, Hermes, He-
 „phaestus, Aphrodite, Poseidon — ihre Gestalten
 „haben sich verändert. Der Bote der Götter, der Olymp,
 „die Begriffe vom Reich der Schatten, das Costume der Göt-
 „ter in ihrem Umgange mit Menschen, Alles ist in der
 „Odyssee von andrer Farbe. In die Ilias hätte
 „keine Circe, keine Calypso, wie sie hier dastehn,
 „eintreten mögen; das Reich der Zaubereien
 „ist ausser derselben. Die Helden der Odyssee, Me-
 „nelaus, Helena, Odysseus selbst gewähren hier ei-
 „nen andern Eindruck, als in der Iliade; Lebensart,
 „Sitten, sittliche Begriffe, sind fortgerückt,
 „so auch die Kunst und Kenntnisse der Menschen.
 „Selbst die Gesänge des Epos sind anders gebunden. Wer
 „bis auf die Sprache, bis auf das Kräutchen Moly die-
 „sen Unterschied durch Praedicamenta, Symbole, Gestalten
 „und Farben verfolgen wollte, würde uns zwei griechische
 „Welten, eine Ost- und Westwelt öffnen, und jeder
 „(p. 142 in.) Sammlung von Gesängen ihr Vaterland leicht
 „finden.“

Haud scio an haec Herderi verba respiciens Thierschius in comment. Ueber die Gedichte des Hesiodus ihren Ursprung und Zusammenhang mit denen des Homer. 1813. 4. p. 16 not. 9) haec notauit: „Die Bemerkung drängt sich
 „aber auf, dass zuerst in der Odyssee jene noch aus-
 „ser den Göttern vorhandene Fabelwelt seltsa-
 „mer Wesen in den Sagen von Zauberinnen,
 „Kyklopen, schwimmenden Inseln, Sirenen u. a. aufdäm-
 „mert, und zu der Hesiodischen Dämonen- und Heroenlehre
 „hinüberleitet. — Vielleicht können wir durch andere Un-
 „tersuchungen anderwärts wahrscheinlich machen, dass die
 „Gesänge der Odyssee grösstentheils im Mut-
 „terlande der Griechen entstanden sind, und
 „so auch geographisch mit den hesiodischen zusam-
 „menhängen, in deren Vorstellungen ein gar mannigfaltiger
 „Fort- und Uebergang aus jenen sich nachweisen lässt.“

non sentiat antiquiorem et tempore priorem esse debere opinionem, qua esse Musas putarent Graeci, et illam demum sequi potuisse eam, qua de numero statuere coepissent? Quis in Homericum Mercurium, qualem in *Odyssaea* videmus, cadere putet numus *ψυχοποιου*, comitis animarum ad loca infera, quum queratur semel in *Ogygiam*, *Calypsus* insulam propius sitam, missus (*E. v. 99 — 104*)?

Sed transeamus ad *historica*.

Noui quam acriter notati sint, qui fidem historicam et rerum ad fidem fictarum probabilitatem iisdem finibus teneri putarint, et ad dialecticas rationes aut ad historicae *ᾠδῶν* normas poemata exigere voluerint. Quam ob rem ne haec argumenta plane inermia primo proximo incursante corruant et dilabantur, pauca de iis moneam.

Profecto non modo mirum foret, sed prodigii simile, si quis seriōres poetas, imprimis graecos ne longius exspatiari debeamus, ex iis vero prae reliquis epicis, eorumque carmina eo animo examinare voluerit, vt, vbi carmen aliquod in rebus historicis vel geographicis pugnare sibi non constare vidisset, a diuersis auctoribus conflatum esse statim putaret, nullis argumentis praeter haec istam opinionem probantibus. Nam omnino recentiores nonnisi arte eo peruenire possunt, vt ipsi transpositi sibi videantur in aliis locis et regionibus, versari inter alios homines aliorum temporum et morum. Nos autem nonnisi eiusdem artis virtute et praestantia fere miraculosa et diuina adeo immutare et translocare possunt, vt illis temporibus viuere, in illis regionibus commorari, inter illos homines esse nobis videamur. Quod quum sola arte eiusque vi ac praestantia id efficiant et efficere possint; facile accidere potest, vt, non continuo tenore inhaerentes et infixi iis rebus, quas, a nobis

multo magisque temporis spatio interiecto seiunctas repraesentare, aut loco situque remotas adducere volunt, (ipsa natura reuocante,) ex adscita in veram et eam rerum rationem, qualis est, et qualem cognitam habent, inscii et inuiti relabantur²⁾. Idem valet de senioribus antiqui temporis poetis.

Contra vero illi antiquissimi *aeoidol* non fabellarum partes, tanquam lacinias improbo labore vndique corradebant, antequam consuerent, et ad vnius corporis formam conglutinant; non noua figmenta auscultanti concioni in medium proferebant; non sui ingenii foetus adstanti auditorum coronae venditabant; non res nouas nemini antea cognitae cantabant: sed maiorum narrationes canendo promulgabant, res in facto positas certo tempore, a certis viris gestas aut perpassas, omnibus cognitae, quas nepotes ab aui ore exceperant, vt filiis deinde suis possent narrando tradere; et quae multo demum tempore praeterlapso paulatim mutari coeperunt. Exemplo vtar.

Narrationem de nece Agamemnonis illi referebant, vt populus credidit. Illa vero narratione sensim temporis successu in hominum ore immutata, in carminibus etiam sensim immutari coepit, donec in tragicis, dum grauior reddebatur et exornabatur, a priori simplicitate desciscere coepit.

Dolium prius aeuum in historia Vlyssis Penelopes seruum fuisse nouerat; sequius iam paulatim a veritate ad fingendi licentiam progrediens, et a relatione ad poesin decedens, data quadam huic opinioni occa-

2) Omnium instar vnum sit exemplum, quod a *Poppi* versione notauit *Woodius* l. l. p. 112 vers. german. *Poppius* ibi sistit Achillem recubantem in litore, ubi undae rupibus frangantur, simul vero post breue spatium in viridi gramine, expergefatum autem exsilire dicit ex arena. Plura accumulare nolo; ex eodem iam alia attulit *Wood.* l. l.

sione, parum attendens, ad Laërtem transposuit. Tales vero discrepantiae produnt non solum diuersum auctorem, sed etiam auctorem senioris aevi, vbi iam mutari coeperunt hae narrationes, et pro arbitrio fingi. Quod a carmin. hom. alienum est, quum haec ad historiae fidem proxime accedant.

Hanc sentiendi rationem non ita longe abesse a vero docet Graecorum exemplum. Notum est eos vsos esse his carminibus in componendis et dirimendis litibus de finibus regionum regundis. Probant etiam versus isti adulationis causa et propter nepotes inculcati horum carminum momentum.

Miraberis res illas omnibus notas esse potuisse, et negabis. Intuearis Heluetios, qui simplicitate sua in paucis canerunt, ne nostrae aetati exempla, non dico eiusdem rei, sed similis deessent. Ecquis ibi mirabitur, si factis maiorum suorum iis enarratis res notissimas narrasse visus fuerit? Ecquis ibi conabitur a vulgari modo, hoc est eo, qui in ore populi fertur, in narrandis rebus recedere? Ecquis impune ibi figmenta noua et aliena iis assuere audebit? Mitte iis hariolum poetam, qui tali modo res maiorum figmentis peruerat, rebus nonis misceat, incognitis turbet, alienis amplificet, et vide, quo praemio eum remunerabuntur. Ne alia tristiora praedicam, auditores indignabundi solum rupibus foetus suos ostentantem et fruticetis declamitantem relinquent. Vide, num inde aliquid redundet, quo facilius tibi prisci et homerici aevi simplicitatem repraesentare possis! Reputa praeterea alia exempla, poetarum veterum in terris septentrionalibus, germanorum ex heroico nostri populi aevo, fabulas regionibus quibusdam proprias, quae inprimis in ore hominum inferioris conditionis et minus excultorum florent; denique, quae in his rebus maximi sunt ponderis, antiquissima illa in libris sacris monumenta. Si-

milī modo illi antiquissimi *αἰδοί* opiniones vulgares, fabulas et narrationes in ore populi vigentes (*Volkssagen*) carminibus suis exprimebant. Simplici ratione, et ab omni artificio, quanquam non ab arte, plane aliena non res fictas exornabant, sed factas repraesentabant, ita, ut ab historia prope absint, quae ibi legitur. Credebant re vera et poetae et populus, cui canebant, quaecunque ibi de diis deabusque, de hominibus aliisque rebus commemorantur. Undenam hausta sint, quidnam fabulae huic illius subsit, alia est quaestio; illi, originem causamque ignorantes, in sola re credenda acquiescebant.

E variis mutationibus horum carminum vario consilio factis, e plurimis illis rhapsodorum, diasceustarum, grammaticorum aliorumque correctionibus et positionibus rectius, opinor, excusari possunt minores et leuiiores illarum *αὑτοαἰών*, quas saepenumeroprehendimus, quam ex incuria memoriaeue vitio vnius poetae. Ista *ῥῆσις*, qua bonus Homerus interdum dormitasse dicitur, quadrans in recentiores (antiquorum) poetas, saepe aut oscitantes, aut, ipsa vera natura in longo opere (particulis haud facili negotio componendis) simulatam expellente, lapsos, et eorum exemplis originem debens, non ex asse cadit in *αἰδόν*, in illis rebus maxime versatum, fabulas populi eidem populo canentem; in quo de leuioribus tantum *αὑτοαἰώσις* in rebus, quae quasi secundas agunt partes, cogitari potest. Maiores vero discrepantiae et grauiiores, quibus omnis fabulae ratio aliquo modo immutatur, indicia sunt alienae originis, et auctorum diuersorum, diuersoque aetate viuentium³⁾.

3) Summa enim in vno eodemque auctore horum carminum tanta incuria et negligentia *Wielandus* in Oberone diligentia longe superaret Homerum. Vbi vero recedit res ab historica relatione, ut ita dicam, historicam fidem expectari non

At vero licet carmina illa non figmenta referant, sed fabulas populi nobis repraesentent; tamen nimis morosus videri potest, qui ea *ad temporum rationem* exigere et examinare velit. Quam ob causam etiam hac de re pauca subiungam.

In recentioribus poetis multo maior licentia iis conceditur, quae temporum rationem spectant, quam historicis. Notissima sunt et cuius in promptu eius rei exempla, *ἀναρχοισμοί*, et id genus alia. Sed recentiores, dum eo annuntur, ut se in aliam v. c. prisci aevi conditionem transferant, et nosmet ipsos carminibus

posse patet. Ita v. c. in II. libr. prim. *ἀόρατα* de eorum itinere et quae inde sequuntur, quum haec narratio nullo fundamento, quod in ore hominum fuerit, nitatur, quam verisimilius est, eam recentiori mutationi alicui originem debere, tamen posset esse eiusdem auctoris, eorum, quae paullo ante dicta erant, parum memoris. Pari vero modo, quo hallucinaretis, si in Iliade sumere velles v. c. Achillem eo temporis momento eodem loco stetisse, iisdem verbis vsum esse, quibus in carminibus homericis legitur; aberrares a vero, si omnem Vlyssis historiam, si errores Menelai, si Nestorem, et alia innumera, quae in omni historiae ratione constituenda alicuius momenti sunt, mera figmenta esse putares. Diuersa eiusdem rei historia in carmin. homeric. et alio quodam scripto, licet antiquo nihil contra hanc sententiam probat. Ita v. c. historia de Menelao et Helena apud Herodotum ab illa homerica recedens obicis loco opponi nequit. Explicanda est uti plurimarum fabularum narrationumue differentia, vicissitudinibus et mutationibus temporis successu ortis. Hoc facile intelliget, qui vel vnā fabulam ab Homero vsque ad tempora post tragicos postea proxima accuratius contemplatus fuerit. Sunt autem in his rebus, quae magis sentiri, quam demonstrari possint. Ut aliquid saltem addam, cauendum est, ne stamnia antiquissima, quibus fides est, cum subtemine recentiorum fictionibus inserto contumiscantur. Tutissime ibis, si minoribus et leuioribus tum demum vim concesseris, ubi grauiora, quae omnem rei rationem immutent, idem loqui videris.

suis tanquam aliqua praecantatione quasi transforment, facile committere possunt, ut a prisco illo aeuo, eiusdemque moribus, placitis, sentiendi modo, temporum ratione aliisque rebus desciscant. Simili modo poeta, qui in hac, qua nos viuimus terrae parte degit, dum carmen componit, cuius argumentum e regionis alicuius historia petitum, aut fictum est, in qua frigoris loco mitius coelum imbres demittit, facile eo delabi potest, ut amantem aliquem introducat, qui splendidum virginis candorem cum niue comparet.

Aliquid eiusmodi in suauissimo quodam carmine poetae harum rerum peritissimi reperiri, notum est. Quod in hoc, artis praestantiâ sese in illam regionem transferre studente, facile excusas; grauius te offenderet, si in poetae carminibus in illa regione viuientis deprehendisses. Ita, si apud poetam, qui studio et artificio carminis materiam collegit et coniunxit, temporum rationem plane neglectam inuenerimus, offendet; sed habebit excusationem, uti in Virgilio hic facile princeps. In poeta vero, qui eodem tempore vixit, et, ne a via aberremus, in antiquissimo *Homero*, qui eodem fere tempore, certe illi proximus, in quod res narratae incidunt, vixit aut vixisse putatur; qui non studiose rem quaerebat, qua ornanda, mutanda, transformanda redderet carmen, sed res et sibi et audienti coronae cognitae canendo enarrabat; qui non artificio se et auditores ad prisci aeni rationem accommodare studebat, sed illi aeuo ipse cum iisdem proximus erat, talem discrepantiam in ratione temporum, qualem apud recentiores excusas, non maiore iniuria vrgeres, quam in illo, qui, quanquam eiusdem terrae incola, in qua nulla est niuis notitia, niuem commemoret, negligentiam.

Deerant quidem adminicula chronologiae astronomica; diuiditur tempus in carmin. homer. ratione lucis et caliginis, menses nondum nominibus insigniti sunt,

non commemorantur hebdomades, non horae. Dies dividitur ratione Solis, aut orientis, aut in medio coelo lucentis, aut occidentis; et ratione variorum, quae certis eius partibus assignata erant, negotiorum; nihil legitur de horologiis⁴⁾, solariis, clepsydris, aliis; neque iis prima chronologiae alicuius vestigia, vti Hesiodicis impressa sunt⁵⁾. Scilicet Sol tibi ipsum ad computationem aduocanti elabatur, et currum in Oceano condet, statimque sequentur tenebrae. Scilicet astra eodem consilio considerata ibunt lotum in eodem, et docebunt, te non ea aetate versari, qua ad chronologorum computos aeras componere possis. Commemorantur anni, adfuerunt genealogiae, quibus v. c. Acusilaus vsus esse dicitur, quibus scriptores sacri vtuntur; sed si hanc rationem temporis definiendi nimis vrgendam esse putaueris, reuocabunt te exempla Helenes et Penelopes ad illa longaeuorum Patriarcharum, et qui sunt his antiquiores, exempla.

At vero non de doctrina chronologica loquimur, neque de ratione temporum, historiae adiutrice; sed de temporum ratione, qua res, quae narrantur, factae sint, et de temporum vicissitudinibus. Si videmus longaevas illas Helenen et Penelopen, mirum videri nequit in illis fabularum tenebris; sin res facta nunc verno tempore, nunc autumnali facta esse dicitur, mirum est. Annum, quo res facta sit, nesciunt inculti homines; anni tempus, vicissitudinibus annuis constitutum, bene tenent. Historia Vlyssis nota erat, nota eius facta, itinera, errores, reditus, pericula; nota erant omnia. Annos accurate definire non potuerunt, temporum serie nondum constituta, non Olympiadibus, non astro-

4) Od. O. v. 404 quauis ratione rectius, quam ita, explicatur.

5) Cfr. Wood. l. l. p. 241 sqq. et Addit. p. 41 sqq. Thiersch. Ueber die Gedichte etc. p. 18 sqq. not 12.

nomincis rationibus seiuncti erant. Hoc naturae rei consentaneum est. Recederet vero ab ea, si eodem tempore, ab eodem auctore, eadem res modo aestati, modo hiemi assignata esset. Neque vero illa discrepantia in chronologia Odysseae ita excusari potest, vt dicamus initio vernum tempus fuisse, deinde vero procedentibus anni vicissitudinibus autumnum superuenisse. Intra paucorum enim dierum numerum omnis Odyssea cohibetur, ita, vt ad summum vnus mensis spatium vix aliquot diebus superet 6).

Discrepantiae igitur quales supra notavi ob parum congruentem temporum rationem, quandoquidem cum omni carminis ratione arctissime cohaerent, non temere in hunc censum prodeunt.

Quae de historicis et chronologicis rebus monui, eadem fere et eodem fere modo de *geographicis* valent.

Omnis geographia Graecorum in tres aetates distinguenda est, in mathematicam, historicam et fabulosam; quae nomina, quum iam ab aliis hac de re adhibita sint et quum pleraeque res a potiori parte nomen accipere soleant, mutare nolo 7).

6) Latet enim differentia in itinere Telemachi, quati *Kœsius* comment. laud. notauit. Antea iam iis de rebus disseruerant *Anonymus* in dissertat. de Odysseae chronologia, *Riccus*, qui eum in Dissertationn. Homer. p. 376 sqq. (edit. Lips. 1784. 8.) refutare studet, et *Boiwinus* iunior in Comment. Academ. Inscript. Vol. II. P. II. Comment. vltim.

7) Neque vero solum geographia Graecorum in has aetates distinguenda est, sed omnino cuiusvis populi, qui sensim a rudi et inculta conditione ad disciplinam, et artium doctrinarumque cognitionem, peruenit. Praecipue eorum, qui mathe-
seos ope accuratius rerum causas cognoscere coeperunt. Apud alios populos, qui in tenui tantum artium et doctrinarum initio substiterunt non nisi duas aetates, fabulosam et historicam; denique apud alios, qui sine subtiliori cognitione et exercitatione doctrinarum resederunt in praeis aorum tene-

Ex hac mathematica aetas, quae iterum in geometricam et astronomicam sciungi potest, si perfectionis habueris rationem primum locum obtinet, atque nobis, et tempore et ratione, proxima est. Exhibet haec mathematica geographiae Graecorum aetas imaginem terrae, qualis reuera est, qualem esse astrorum sollers contemplatio, atque geometrarum rationes et dimensiones calculo et arena factae docent.

Præcedit huic ætati alia, tempore prior et antiquior, quae historica nuncupari solet. Adumbrat hæc terram non rationes mathematicorum, sed narrationes et fidem hominum sequens, qui peregre fuerant aut fuisse dicunt. Remotiores regiones his administriculis format; in vicinis aut omnino cognitis terris interdum mensuris quibusdam utitur, ut constituentur locorum intervalla, iisdem vero neque nimia cura constitutis neque pari adhibitis. In ea igitur terrae imagine, quam haec aetas exhibet, non talem curam, non eandem veritatem efflagitare poteris, quam in mathematica. Contra non mirabere, si ibi deprehenderis multa de terra eiusque forma, variisque partibus, quae plane a veritate eius, quam hodie novimus, recedant.

Tempore antiquissima, origine prima, est aetas geographiae fabulosa. Haec ab illis ætatibus earumque rationibus ita diversa est, ut vix ac ne vix quidem similis et tenuior quasi soror earum haberi dicique posse videatur.

Quid vero sit, quod tantam earum efficiat discrepantiam, in eo latet, quod illae imaginem terrae ad-

bris, solam fabulosam reperimus. Huius vestigia non solum apud omnes fere gentes parum cultas, sed etiam in fabellis, quas nutrices infantibus narrant, atque, quod maius est, in omni usu et consuetudine et universo sermone vitae communis, non tantum in lingua vernacula, sed omni fere omnia populi etiam apprehendimus.

umbrant, qualis vere est, qualemue esse homines obseruauerunt; haec vero *imaginem e mentibus hominum, talem, qualem homines illius aevi, variis causis commoti, finxerunt et cogitarunt, non qualis eo tempore vere fuit, exhibet*. Non igitur *imaginem terrae* ibi exspectabis, qualem esse illi homines compererint, sed *notionem menti informatam, imaginemque in animis eorum e variis, uti iam dixi, causis ortam, iisque obversantem, inhaerentem et infixam*. Non descriptionem inuenies e variis compositam observationibus, et certis quibusdam nitentem animadversionibus; sed *imaginem videbis mente animoque conceptam, non extrinsecus inieciutam*. In vicinis tantum regionibus earumque descriptione veritatem, quippe quum eas cognitae haberent, in remotioribus fabulas deprehendes.

Iam vero historia geographiae veteris docet, varias esse excepisse imagines terrae, eo quidem modo, ut ab antiquiore ad recentioram plerumque aliquid noui, amplificata cognitione terrae, accesserit. Quum nonnisi de rebus potioribus hic sermo esse possit, hic pauca illa virgere neque volo, neque possum, quae primo obtutu hisce aduersari videntur; videntur enim tantum. Commemorem vero hoc, interdum maiorem et clariorem, quae iam adfuerat, cognitionem alicuius regionis inuidia temporis in pristinam obsecaritatem esse relapsam. Quum igitur historia geographiae veteris ostendat, seriem quandam adesse imaginum, quae, si eam diligentius, potiora respiciens, examinaueris, neminem quendam prodat: parum recte sumeremus has imagines solum in animis paucorum hominum fuisse, aut eorum, quorum scripta supersunt; imo rectius putabimus, si vulgares plerumque fuisse et multitudini cognitae credamus. Itaque homerico etiam aeco, Graeci, si potiora species, hoc enim virgo, non diuina habuerant *imaginem terrae*, non v. g. in antiqua ver-

sus occidentem regione alius Pygmaeos, alius Aethiopes, alius Arimos, alius alios collocabat, sed in potioribus consensus erat. Crediderunt et populus et *αἰδοί*, quae in his antiquissimis carminibus reperimus. Crediderunt illi esse Cyclopes, esse Laestrygones immania ista monstra, rupes iaculantia, homines deuorantia, Sirenes, et quae sunt id genus alia. Credidit populus, et tantum abest, ut *αἰδοί* illi sese demiserint ad opinioniones populi, ipsi probe meliora edocti, ut ipsi tam parum ab hisce eorumque ratione cogitandi recederent, quam poetae aevi Germanorum heroici ab opinionibus aequalium; *αἰδοί*, qui non vndique corrasis membris corpus conglutinabant, sed quae in ore auditorum vigeant ad nervorum concentum cantitabant. Ipsos non secus statuisse neque statuere potuisse, quam aequales, et rei natura, et simplicitas aevi et historia geographiae et similia aliorum populorum exempla diserte fatentur; hunc consensum loquuntur argumenta, quae de quibusdam notionibus e rationibus historicis et psychologicis repeti possunt, hunc imaginum bene sese excipientium series; hunc ipsa potior carminum homerorum pars. Vnde ortae essent fabulae, ipsi ignorabant; auus ita narrauerat nepoti. Causae subsunt, illi vero, non detracto earum inuolucro, in sola re credenda, uti in historicis, acquiescebant. Hodie vero in plerisque, quatenus subfuerit causa, doceri potest. Potissimae sunt historicae et philosophicae, et ex his imprimis psychologicae, aut seorsim singulae, aut iunctae. Explicari possunt Cyclopes, Laestrygones, Scylla, Charybdis, *οἰκτα*, *Ἥως*, Oceanus fluuius, coeli fornices, terrae totius rotunda et plana superfigies, opinio, qua ductus tantum non quiuis populus mediam terrae regionem habitare, et in sua vicinia terrae vmbilicum alicubi videre sibi videtur, et alia multa. Inde vero clarius elucescet reuera haec omnia credidisse antiquissimos, quum a natura recessissent, si secus statuissent.

Haec vero asserentem me taedet fere refutationis illorum, qui de finibus fabulosi et veri regundis admodum incerti haec loca fabulosa quasi digito monstrari volunt, et nihil magis deplorare videntur, quam haud adhuc virere, et maturescere poma in hortis Alcinoi, euanuisse insulam Calypsus et omnia, quae ibi erant, sensuum delinimenta. — Sed nolo acerbus fieri, quum ipse bene sciam, quam facile sit in hisce tenebris nubem pro Iunone amplecti.

Sensim vero, aucta cognitione, imagines augeri, amplificari, immutari coeperunt. Recedit ab homerica terrae imagine hesiodea, ita vero, ut prior tempore, quam illa, nullo modo haberi possit. Simplicior est homerica; amplior, ornatior, vberior hesiodea. In utraque, remotis paucis iis, quae aliis temporibus ab aliis auctoribus addita esse facile videbis, egregium reperies consensum. Homericae imagini, eam intelligo, quam hominum animis mentibusque aeuo illo viuentium, obuersatam esse ex his carminibus comperimus, homericae inquam imagini nullo modo obtrudere poteris partes ex imaginibus Hesiodi, Hecataei Milesii, Herodoti aliorumque petitas. Ipse enim pannorum ita consutorum discolor habitus, qui te vel maxime inuitum Horatiani illius deformis monstri memorem faceret, a conatu deterreret. Iam vero si hunc consensum aliqua turbant, suspensionem mouent. Decerpas e carminibus homericis flores geographicos, componas varias, quas reperies, notiones imaginisque partes, ita vero, ut presse et anguste, maximaque fide et animi sinceritate ac voluntatis castitate *non nisi ea reddas, quae inueneris*, et maxima cura caueas, ne ingenio arbitrioque indulgeas, neue animo, iam praecudicatis opinionibus referto opus aggrediaris. Nam obliuiscaris omnium, quae artes et doctrinae te docuerint, et ad illius aevi simplicitatem descendas necesse est. Quod ubi sedulo feceris, videbis imaginem terrae oriri, sane

quidem primo obtutu mirabilem, bene vero congruam, in qua pauca tantum ab omnibus aliena et relictā, uti spurii et suppositi liberi intuentibus statim ore et vultu originis mendaciam prodentes, non inuenient sedem. Videbis imaginem terrae fabulosam, quam si ad illius aevi simplicitatem historia geographiae ducō descendere neglexisses, rideres; si verō probe, uti debes, omnium immemor fueris, quod repeto, quibus nostrae aetatis artes effecerunt, ut illa tenue tantum stamen ornatissimi splendidissimique, vario subtemine illustrati, texti videatur, primam esse imaginem terrae profiteberis et ducem earum, quae deinde sese excipientes eam sequutae sunt. Non imaginem inuenies poetae, qui, ad libitum fingens terram et in hac ficta nihil curans, quid congruat, quidue pugnet, misere circumducens miserum Vlyssem, ab oscitante corona, incredula, et quae sic narrentur odio habente, explosa fuisset: sed imaginem videbis, quae hominum aeuo homerico viuentium mentibus animisque obuersabatur, quam intuens in eaque defixus Homerus, vel numerus αἰδῶν carminum homer. auctorum, auditoribus res ad *Ilīum gestas erroresque Vlyssis enarrans cecinit.*

In hac te offendent, ut ea tantum, quae hic notanda sunt, nunc tangam, in hac, inquam, offendent te *Λευκά* illa *πέτρα*, in hac *Ἑλλοιο πύλαι*, *δῆμος Ὀνελρον*, *Ἀλῖβα* Italiae. Concedes, in hac eadem eiusdemque aevi imagine Cyclopes, Laestygones et reliqua huius regionis monstra et miracula, cum Sicanis Siculisque conciliari non posse.

At vero quum hic non de geographiae veteris rationibus, et imprimis de iis primae aetatis sit disputandum, sed haec eo tantum consilio adspargenda esse putarim, ut inuicem quibus causis commotus istas res, quas notari, uti sentones alienos ab hac splendida veste, notandas et pro indicis, recentioris aetatis cum

partis, in qua leguntur, habendas esse censuerim, iam finem imponam.

Iam igitur haec argumenta e rebus, quae in extrema Odysseae parte commemorantur, petita sufficiant; sufficiant etiam, quae de his ipsis argumentis addenda esse videbantur, et ad aliam rem progrediamur, in qua illustranda ab illis veteribus ducibus, Aristophane et Aristarcho deserimur.

P A R S II.

Progre diamur ad alteram partem huius libelli, quae in eo elaborare debet, ut ex *oratione* doceat extremam hanc Odysseae partem recentiore aevo ortam esse, quam homerico. Quanti momenti sint rationes ex oratione depromptae in dirimenda lite de origine libri alicuius antiqui iam dudum non solum doctrina ac via quadam a multis demonstratum est, sed etiam ipsa re declaratum. Quare nolo γλαῦκ' εἰς Ἀθήνας.

Omnis vero oratio continetur et dictione et numeris. Altera harum partium, dictio, quae tum verba, tum omnem colorem et habitum orationis complectitur, partim verbis singulis, partim iunctis et compositis constat.

Respicienda sunt igitur in quaestionibus de dictione alicuius scriptoris tam singula verba seorsim spectata, quam iuncta verba et formulae. In singulis vero verbis eorumque rationibus primum natura et formatio, tum flexio, deinde vsus, denique significatio; in iunctis autem struendi modus, et formularum atque sententiarum conformatio examinari debent.

C A P. I.

§. I.

Sed iam ad ipsa haecce, quae modo enarrauimus, nos conuertamus, ac primum quidem dictionem indagaturi verba *singula* consideremus, prae caeteris autem singulorum *naturum* et *formationem* respiciamus.

Hoc respectu inprimis notandum esse puto numerum *nominum substantiuorum*, quae non modo in reliquis Odysseae partibus et in Iliade frustra quaeruntur (de quibus, vti de aliis verbis, in quae idem cadit infra sermo erit), sed etiam ob *naturam* et *formationem* superioris originis suspicionem mouent. Nominum enim substantiuorum duo sunt genera; alterum res singulas seorsim spectatas, alterum omne earum genus respicit. Illud res sensibus perceptas denotat, hoc mente ac ratione a materia seiunctas et abstractas exprimit, et notiones vniuersales generum et formarum complectitur. Si horum nominum substantiuorum originem respicere libuerit, videbimus et ratione et historia linguarum edocti, longe priora et antiquiora esse, quae res sensibus perceptas exprimant, contra longe seniores et recentiora esse, quae notiones vniuersales mente ac ratione abstractas significant, quum iam magna et exulta animi vis adesse debuerit, quae iis et gignendis et percipiendis haud impar esset¹⁾.

Hanc ob causam in recentioribus Graecorum scriptoribus multa reperimus substantiua, quorum vsus in antiquioribus non animaduertitur.

Nomina substantiua, quae notionem vniuersalem mente ac ratione abstractam exprimunt, formari solent

1) Cfr., quae hac de re rectissime disseruit *Bernhardi* in libro: *Sprachlehre*. P. I. p. 159 sqq., 150, 157.

in lingua graecoa inprimis ex adiectiuis, et in has exire terminationes: *ια, εια, οια, τής (υτής, οτής) -γενη* et *ος* (neutrius generis). Exempla leguntur in Grammaticorum libris.

Ex his vero substantiuorum formis paucas et harum pauca exempla videbis in Homericis ²⁾ et Hesiodicis carminibus, omnes et ingentem copiam exemplorum ad singulam quamque pertinentium apud Pindarum et Poetas tragicos reperies; de Philosophis plane taceam, quum res ipsa loquatur. Addita sunt linguae graecae noua huius generis substantiua ad extremam vsque aetatem, ita quidem, vt noua nonnulla apud Hesiodum, noua in quibusdam hymnis Homericarum et rhapsodorum, noua in Pindari carminibus, noua in aliorum scriptis, sensim sensimque adiecta, deprehendantur.

Iam quidem vidisse mihi videor in Homericis carminibus omnino pauca reperiri nomina substantiua huius generis, si eorum numerum cum ambitu carminum conferre velis. Hoc autem plane consentaneum est, et cadit in *φύσιν* populi, et in aeni simplicitatem. Ex his substantiuis plura insunt Odyssaeae, quam Iliadi. In hac paucissima reperiuntur, atque variis modis temperata. Interdum enim ita temperantur, vt plurali numero, in quo posita sunt, declarent, recedere sese a philosophica sublimitate et subtilitate et relabi in rem, quae non tam mente ac ratione secernatur, quam sensibus percipiat. Plures enim adesse debent alicuius rei formae et imagines, antequam notio vniuersalis oriatur. Hoc modo etiam Romani in re, quae mente

2) In Ioh. Iac. Nastii libello: *Ueber Homers Sprache aus dem Gesichtspunkte der Analogie mit der allgemeinen Kinder- und Völkersprache* (Stuttg. 1801, 8.) et alibi, quod hanc rem illustrare possit, nihil, quod sciam, legimus.

ac ratione abstracta est et in notionibus vniuersalibus libentius plurali numero utebantur, quam singulari.

Interdum idem euenit eo, quod alio sensu leguntur, quam eo, quem ob formam exspectare possis.

Interdum vero etiam insunt locis haec substantiua iam alias ob causas notatis.

Liceat ad singulam harum obseruationum exempla enotare.

Ad primam quidem haec refero: *ὑπεροπλῖαι, ἀτασθαλῖαι, ὑποθημοσύναι, μεθημοσύναι*, ad secundam: *ἀνδροτής*, vocem notissimam, *βάθος, θηϊότης, φιλότης, εὐπλοία, βριθοσύνη*, ad tertiam: *B. 204 πολυκαιρανίη, 792 ποδακείησιν, T. 97 θολοφροσύνης, 112 θολοφροσύνην, 411 βραδυτήτι, X. 247 κερδοσύνη, 261 συνημοσύνας, Ψ. 701 παλαισμοσύνης, 740 ταχυτήτος, Ω. 19 ἀεικίην, 30 μαχλοσύνην, 772 ἀγνοφροσύνη*.

Praeter has formas, e quibus haec illaue plures habet causas, quibus temperetur significationis vis, *γηθοσύνη*, si recte ita sumitur, aliquoties, *ἀφροσύνη H. 110, φιλοφροσύνη I. 256, ἰδρεΐη H. 198, II. 359, μνημοσύνη Θ. 181, κακοῤῥαφίη O. 16, ἡλικίη, ὁμηλικίη, νηπιέη, ὑπερβασίη* aliquoties reperiuntur.

In *Odyssea* desunt quidem nonnulla ex hoc numero, quae in *Iliade* adsunt, sunt autem haec pauca; contra vero ea substantiua, quae ex hoc numero supersunt, quem in *Iliade* inuenimus, multo saepius hic animaduertantur, quam in *Iliade*. Ita *αἰδρεΐη (ίη)*, *ὑποθημοσύνη, παλαισμοσύνη, ἡλικίη, ὁμηλικίη, ταχυτής, ὑπερβασίη, νηπιέη* (de discrimine *νηπιέης* et *νηπιίας*, *Od. A. 297*, vid. *Eustath. p. 767 l. 16 sq. ed. Rom.*) *κακοῤῥαφίη, ἀφροσύνη, ἀγνοφροσύνη, κερδοσύνη* saepius in *Odyssea* leguntur, quam in *Iliade*. Multa vero horum verborum easdem excusationes habere, quas supra commemoravi, sponte apparet.

Ad haec vero in Odyssea accedit hic numerus novorum: ἀκομιστή, ἀμηχανίη, ἐπεσβολή, ἐπισχεσίη, εἰηγεσίη, εἰσυχή, μαρτυρή, αἰκαφελίη, πένιη, φηξηνορίη, δρηστοσύνη, κλεπτοσύνη, ξεινοσύνη, πλωγκτοσύνη, ταρβόσύνη, τεκτοσύνη, αἰσιφροσύνη, ἐπιφροσύνη, εὐφροσύνη, ὁμοφροσύνη, σαοφροσύνη, χαλιφροσύνη, κακοεργίη, εὐνομίη.

In Hesiodo haec annotavi: αἰσιφροσύνη Θ. 502, αἰδρείη (ἡ) E. 683, ἀμηχανίη in E., ἀναιδεῖη aliqu., εὐφροσύνη Θ. 909, ὑπερβασίη E. 487. Ad haec accesserunt apud eundem nona: ἀδροσύνη E. 471, ἀμφιλογίη Θ. 229, ἀνολβίη E. 317, δυσνομίη Θ. 230, εὐεργεσίη ib. 505, κακοθημοσύνη E. 470, παραιβασίη Θ. 220, γραδμοσύνη in E. et Θ. aliquoties, ἀεργίη E. 309.

Sed haec sufficiant. Ex his enim iam patet, quod ex hymnis quibusdam, fragmentis, et Pindaro luce clarius reddi posset, etiam hoc respectu linguam Graecorum sensim excultam auctamque, sese et aeuum scriptoris, qui ea vsus sit, prodere.

Deprehendi autem in hac extrema Odysseae parte substantiua huius generis haec: πολυμηχανίη Ψ. 321, πολυμέρδεια Ω. 166, ἀδαημονίη Ω. 243, ἀεργίη ib. 251, ξενίη ib. 286, 314. Ἐνλησις ib. 485 iis accenseri potest.

De singulorum ratione hic fuse loqui nolo, quum inferius ad eadem alio respectu considerata redire velim. Hic monuisse sufficiat, ex hoc verborum numero fortassis colligi posse et linguam Graecorum et facultatem cogitandi eo tempore, quò haec pars componeretur, paullo magis auctam, cultam et amplificatam fuisse, quam aeuo homerico.

Progrediamur ad alteram observationem, quae inest in eo, quod in hac parte deminutivum sensu extenuationis et contemptionisprehendisse mihi videor.

Sed antea de ipsis deminutivis nonnulla moneam.

Deminutiva vocantur a Grammaticis nomina, quae deminutionem *πρωτοτύπου* indicant, quod fit formis

quibusdam *πρωτόνυμ* nomini additis, aut propter *minorem rei conditionem*, aut *blandiendi et iocandi*, aut *modestiae*, aut *extenuationis*, *irrisuionis et contemtionis causa*.

Græco vocabulo dicuntur *ὑποκοριστικά*, de quo paucis videamus. Iam quidem, vt mittam *κοριζέω* Hom. Od. X. v. 185, Hesiod. Theogon. v. 347, *ὑποκοριζομαι* Pind. Pyth. III. v. 32 et al. v. c. Apoll. Rhod. Arg. I. v. 195 et Schol. Tom. II. p. 24. ed. *Schæf.* eorumque significationes, ad rem accedam.

Κοριζομαι vel *ὑποκοριζομαι* significat *primum balbutio* vt *infantes* vel *cum infantibus*.

Hesych. *κοριζομαι, ὑποκοριζομαι. ἐκορίζετο, ὑπεκορίζετο.* Phrynich. in Anecd. gr. *Bekkeri* Vol. I. p. 47 *κορίζεσθαι καὶ ὑποκορίζεσθαι ἄμφω σημαίνει δὲ τὸ πρὸς τὰ κομιδῇ παιδία νήπια φελλιζόμενον τῇ φωνῇ παίζων* *κόρος γὰρ ὁ παῖς καὶ τοῦτομα διττῶς κόρισμα³⁾ καὶ ὑποκόρισμα.* Timaeus in Lex. Plat. s. v. *ὑποκορίζεσθαι* *πρὸς κόρην ἢ κόρον λέγειν ἀποσμικρύνοντα, ὅσον ἱππάριον, πατριδίων, vid. Bast. in Append. ad Ep. crit. p. 25.* Talia *ὑποκορισματα* post *ἄσημα κνυζήματα* sunt apud Herodot. II. 2 *βέκος* al. *βέκος* et *βέκ*, vid. interpr. Hesych. ad h. v.; *πᾶς, μᾶ, πάπας, παπίας, μᾶμλια* vid. Eustath. p. 565, et hanc balbutiendi rationem verba *παππαῖζω, ποππυῖζω, ποππυλιάζω* exprimunt, pariter atque *ὑποκορίζειν* et quod rem denotat *ὑποκόρισμα* Eustath. l. l.; ita *σάθων* ap. Hesych., *ἀποψάς* *ἀδελφοῦ ἢ ἀδελφῆς ὑποκόρισμα* Lex. rhet. sophistic. in *Bekkeri* Anecd. gr. p. 440. Plura eius generis videbis ap. Aristophan. in Nub. v. 1385 sqq. et schol. ad h. l.; *βρῶν* ibi mutare voluerunt *Scaliger* et *Stephan.* in diss. de dialecto Attica, quod iam *Schneiderus* in Lexic. s. h. v., vt video, annotavit, q. cfr. Nihil mutandum esse docet locus Phry-

3) Hanc vocem ne *Stephanus* quidem habet.

nichi in *Bekk. Anecd. gr.* p. 31: *Βεῦ* τὸ ὑποκόρημα, ὃ ἐστὶ λεγόμενον τοῖς παιδίοις σῆμα τὸ πιν. ὅπερ ἔνισι σὺν τῷ ὁ γράφουσι βεῦ, et clare demonstrat alius in *Lexico "Ἄλλος ἀλφάβητος* siue *Antiatticist.* *ibid.* p. 85: *Βεῦ* ἐπὶ τοῦ πιν. *Ἀριστοφάνης Νεφέλης δευτέρως.* Huc referendus est locus *Persii Sat. III. v. 16* sqq. *Vlpian. ad Demosth. περὶ παραπρεσβ.* p. 272 ὑποκορίζεσθαι ἐστὶ κυρίως τὸ τοῖς παισὶ πρὸς φυγαγωγίαν λέγειν τὰ ὄνοματα. *Theophr. Char. XX. 1.*

II. Magnitudinem alicuius rei deminuo propter minorem rei conditionem.

Hanc significationem maxime frequentem multis locis comprobare possem; ablego ad *Lexicographos, Glossographos et Grammaticos veteres.*

III. Magnitudinem alicuius rei imminuo blandienti causa, *blandior, adulator.*

Hinc in *Etym. M., Hesych., Suid., Zonar., Phot., Phavor.* additur in explicatione huius vocis *κολακίειν.* *Fischerus* in *Animaduverss. ad Well. Gr. Spec. II. p. 55* affert locum e *Schol. ad Aristoph. Acharn. v. 403*, et ad *Barnes. obs. ad Eurip. Cyclop. v. 515*, et *Valchga. ad Herodot. V. 5* ablegat. Simplex *κορίζομαι* ita legitur *Aristophan. Nub. v. 68.*

IV. Magnitudinem alicuius rei et veram eius conditionem deminuendo celo, aliamque ei affingo; hinc orta est notio *simulandi et fingendi, imitandi.*

Etym. M., Suid., Zonar., Phot. addunt *ὑποκρίνεσθαι*, adde h. l. iis, quos *Ruhakenius* ad *Tim. Lex. p. 267* not. 6 annotavit, qui hanc significationem veteribus incognitam et recentioribus tantum vitatam esse putat. Senau imitandi, veluti puerulos imitantur, qui eodem more balbutiunt, posuit *Philostratus* in *Vit. Sophist. II. 10. 2* [ob amorem et studium, non irrisoria causa]. Huc sine dubio etiam referenda est significatio vocis *ὑποκόρημα* ap. *Eustath. p. 1514 l. 54: δηλοῖ δ' ἐν τούτῳ ἡ ἀμφιδίησις τοῦ κακωτερίου χύματος, τὸ*

γάνωμα, ὅπερ ἐπιτενέσθαι πρὸς ἀργύρου ὑπεκρέτισμα, καὶ εἰς ἀπάτην οὐ μόνον τῶν ἄλλως βλέπόντων, ἀλλὰ καὶ τοῦ ἔχοντος. Stannum argenti splendorem ad fraudem vsque imitatur.

V. Magnitudinem alieuius rei deminuo contemptio-
nis causa, aut vt *videar contemnere*, aut quod reuera
contemno. Illud modestiae, hoc superbiae est. Hinc
deriuantur notiones *superbiendi, contemnendi, irri-*
dendi.

Modestiae causa nonnumquam rei magnitudinem
imminui, notum est; ita *hortulus meus, οἰκίδιον μου*,
et innumera alia.

Contemnendi causa a philosophis imprimis Acade-
micis et Stoicis vsurpata sunt ὑποκριτικά, interdum
etiam a Comico. Vide v. c. Epictet. Ench. II. XII.
XVII. XXIV. XXXVI. In latina lingua idem fieri a
Grammaticis notatum est. Hinc significat ὑποκριζόμενος
sperno, humiliter tracto, despicio, irrideo. Etym. M.,
Suid., Phaurin., Zonaras, et Photius e Xenophonte lo-
cum afferunt, vbi ὑποκριζόμενοι idem significet, quod
διασύροντες. Legitur ille locus in Xenophont. Memorab.
II. 1. 26, vbi Κανία Herculi interroganti respondet: οἱ
μὲν ἐμοὶ φίλοι καλοῦσι με Εὐδαιμόνιαν, οἱ δὲ μισοῦντές με
ὑποκριζόμενοι ὀνομάζουσιν με Κανίαν.

Toupius in Emendat. ad Suid. Tom. I. p. 524 edit.
Lips. coniecit μὴ ὑποκριζόμενοι, quam coniecturam
Ernestius acerbe quidem, sed verè refutauit ad h. l.
Vir d. quid. in libro *Neue allgemeine deutsche Biblio-*
thek Vol. LXX. p. 442, vti Stursius in Lexic. Xeno-
phont. ad v. ὑποκριζεσθαι monet, scribendum esse pu-
tauit ὑποκνιζόμενοι; Valeken. ab alia manu h. v.
addit. esse, et *Ruhnken*. verba ita transponenda esse
censet (vterque ap. *Pierson*. ad Moer. p. 381): οἱ μὲν
ἐμοὶ φίλοι ὑποκριζόμενοι καλοῦσι με Εὐδαιμόνιαν, οἱ δὲ
μισοῦντές με ὁ. μ. Κ. Retinenda est et lectio et lectionis
series.

Glōssographi illi veteres ad rem proxime accesserunt; ita enim explicandus est locus: „amici me *Εὐδαιμονίας* nominant, inimici vero despicientes et irritantes *Κανίας*.“

Aliam huius verbi formam *ἐπικορίζω* similem significationem habere puto.

In Aristotelis *Histor. Animal.* libr. IX. c. 8. legantur haec ante *Schneiderum*: καὶ τῶν περὶ τῶν δὲ οἱ τιθασσοὶ τοὺς ἀγροὺς πέρδικας ὀχεύουσι καὶ ἐπικορίζουσι καὶ ὀβρίζουσιν. Interpres vet. ita expl. „humiliter tractant.“ *Bochartum* (*Hierozoic.* P. II. l. I. c. 13) sequutus *Schneiderus* scripsit ἐπικορρίζουσι (cfr. ad h. l. et in *Lex. gr. s. h. v.*), explicans ἐπὶ κόρρης πατάσσουσι, rostris capita pungentes et caedentes. Iam quidem verum est, vti e vocab. κόρος, κοῦρος, κόρη formantur verba κορίζω, κουρίζω, διακορέω, διακορεύω, διακορίζω, ὑπκορίζω, ita e voc. κόρρη verba κορρέω, κορρίζω et ἐπικορρίζω formari posse. Hanc ob causam scribendum fortassis in *Hesychio* pro ἐπικορρῆ ἐπὶ κονδυλίω ita: ἐπικορρῆω· ἐπικονδυλίω, causam palaeographicam inuenies ap. *Bast.* ad *Gregor. Corinth.* p. 749; ἐπικόρριστον enim *Hesychius* κατακονδυλιστον esse dicit. Si vera correctio est apud eund. ἀνεπικόρριστος vid. *Interpr.* ib. et *Schaeff.* ad *Gregor. Corinth.* p. 917, quod vix in dubitationem vocari potest, pro ἄπιστος ἀνύβριστος lege cum *Guietio* ἄπιστος ἀνύβριστος.

Quae quidem quanquam ita sunt, tamen me non commouent, vt correctionem *Schneideri* in *Aristotel.* l. com. ex asse comprobem. ὀβρίζουσι, quod ibi sequitur, nihil probat, quum de quauis actione e fastu et insolentia orta dicatur. *Aristoteles* loquitur de pruritu libidinosissimo perdicum, qui masculis etiam certo anni tempore tanquam foeminis vtantur. Pugnant masculi ὁ δὲ ἡττηθεὶς ἀκολουθεῖ τῷ νικῆσαντι ὑπὸ τοῦτου ὀχευόμενος μόνου. — — — καὶ ἐπὶ τῶν ὀρνέων ὡσαύτως· ἐνίοτε δὲ συμβαίνει τοῦτο καὶ ἐπὶ τῶν ἀλεκτρομένων;

ἐν μὲν γὰρ τοῖς ἱεροῖς, ὅπου ἀνευ θηλειῶν ἀνά-
 πύονται, τὸν ἀνατιθέμενον πάντας εὐλόγως ὀ-
 χεύουσι. Καὶ τῶν περδίκων δὲ οἱ τιθασσοὶ τοὺς
 ἀγρίους πέρδικας ὀχεύουσιν καὶ ἐπικορίζουσι
 καὶ ὑβρίζουσι. Cicures perdices feros (captos iisque
 additos) subagitant, eos (ita, vti feri alios victos et su-
 peratos) despiciunt (et humiliter tractant ac ludibrio
 habent, iis veluti foeminis vtentes,), et omnino petu-
 lanter atque insolenter agunt.

Primum enim haud scio an parum recte cogitari
 possit de icibus, quibus (non vti feri secum pugnan-
 tes, sed vti feri victis aliis feris, iisdemque masculis,
 insidentes) capita eorum pertundant. Similis Plinii
 locus Hist. Nat. l. X. c. XXXIII, qui ibi dicit: *per-
 dices* —; *a domitis* (i. e. cicuribus) *feros et novos* (i. e.
 recens captos et iis additos), *aut victos* (ab aliis feris
 vincentibus) *iniri promisque*, respiciendus est. Dein-
 de vero minus aptum videtur hoc loco verbum, quo
 denotatur: in hominis capite aut certam partem, aut
 caput certo modo ferire. Cfr. quae Glossographi et
 Lexicographi veteres, quorum verba hic accumulare
 nolo, annotarunt ad verba κόρῃ, ἐπὶ κόρῃς, κόνδυλος,
 κονδυλίζω, et Eustath. p. 492.

Iam quidem si hoc vocabulum ita reuera explicari
 potest hoc loco, locus Moeridis s. v. ὑποκορίζεσθαι recte
 se habet, vbi haec: ὑποκ. Ἀττικῶς ἐπικορίζεσθαι
 Ἑλληνικῶς, tunc enim ὑποκορίζεσθαι significat ibi con-
 temnere; huius rei veritatem probat Etym. M.: ἀνεπι-
 κόριστος ἀνύβριστος⁴). In quo loco non magis aliquid
 mutandum esse credo, quam in illis.

4) Hanc ob causam ἐπικορίζω non eiciendum e Lexicis; ad-
 scribe iis, ἀνεπικόριστος, et e Glossar. Stephani; „Κορίζω
 cimico“, a voc. κόρῃ cimex, hoc in Indic. affert, illud ver-
 bum non commemorat. Significationibus voc. κόρῃ et κόρ-

Matandum vero esse puto vocabulum in Hesychio, ubi legitur *κορίσαι, ὑψῶσαι*, lege *κορίσαι, ὑψοῦσαι* cfr. *Bast.* ad Gregor. Corinth. p. 512 coll. 776; superbire enim significat h. l., vti *κορυῖται* idem Hesychius explicat *γαυρούμενον*.

Cum verbo *σχωπτεν* coniungit Arrian. Ep. IV. 1.

VI. Magnitudinem malae alicuius rei deminuo eandemque quasi blandiendo *meliolem reddo; malum*, magnitudine eius imminuta, *mitioribus verbis eloquor*.

Egregia est *Ruhnkenii* observatio, ad Tim. Lex. p. 266 not. 6, de *duplici ὑποκορισμῷ*, altero in *verbis*, altero in *sententia*, quorum ille *bonas et malas res* promiscue, hic vero *malas* tantum minuat. Sed si rem accuratius perspexeris, videbis, priorem esse illum in verbis *ὑποκορισμόν*, sequi alterum in *sententia* conspicuum, ad quem transitus illo intercedente fiat.

Exempla huius *ὑποκορισμοῦ* satis multa reperiuntur. *Ruhnkenius* l. l. ipse e Platone et aliis aliquot attulit locos; adde Plutarchi a *Wittero* et *Oudendorpio* ad Thom. Mag. (p. 873 ed. Bernard.) notatos, Aristid. Vol. II. p. 112 ed. *Iebb.*, ibique Schol., Ovid. Ars Am. II. v. 657 sqq., Cic. ad Attic. IX. 10, Horat. Sat. I. 3. 44, et al.

Cfr. hac de re, quae Thom. Mag. l. l. habet; locum Demosthenis exhibent Etym. Magn., Suid., Zonar., et Photius, indicarunt eum iam interpr. In Photii Lex. pro v. *ἱεπλαν* lege: *ἱεταρῆσαν*, alia iam emendavit *Schleusnerius* V. Cel., in Etymol. Magn. l. l. scribendum est pro *ἐπὶ τοῦ εὐφημοῦντος καὶ τὸ αἰσχρὸν εὐφῆμος ὀνομάζοντες*, [Demosthenes ponit verbum „ὑποκοριζόμενοι“] *ἐπὶ τοῦ „εὐφημοῦντες“ κ. „τ. α. εὐνομιζόντες“*. *Ἐπὶ* cum genitio apud Scholiographos et Grammaticos saepenumero plane idem est, quod *ἀντὶ*

ση, quas *Stephanus* in Thes. Gr. recenset, addatur *μήποτε* vid. Tsetz. ad Lycophr. v. 507 et 711.

cum genitiuo. Ita „ἐπὶ τοῦ“ in Eustathii commentar. saepissime me legere memini pro „ἀντὶ τοῦ“

Adde loc. Eustath. p. 1082 l. 30.

Iam quidem ad ipsa ὑποκοριστικά progrediamur.

Quid sit ὑποκοριστικὸν iam supra declaravi, describunt etiam grammat. vet., Etym. M., Dionys. Thrax ap. *Fabric.* in Biblioth. gr. Tom. V. p. 50, eius commentatorum aliquis ap. *Bast.* epist. crit. p. 185, Theodor. Gaza p. 127. ed. Basil. 1529, Phauorin., al.

Gaza l. l. p. 9 (lib. I.) *nouem* recenset eorum formas: ὑποκοριστικὸν δὲ τὸ μὲν εἰς κός, οἷον ἀνθρωπίσκος, χεανίσκος· τὸ δὲ εἰς ιον, οἷον ἀνθρώπιον· τὸ δὲ εἰς αδιον, οἷον κρεαδιον· τὸ δὲ εἰς υδριον, οἷον λογύδριον· τὸ δὲ εἰς υλλιον, οἷον μειρακύλλιον· τὸ δὲ εἰς υφιον, οἷον ζωῦφιον· τὸ δὲ εἰς αριον οἷον πάριον (lege πούριον)· τὸ δὲ εἰς αξ, οἷον λίθαξ· τὸ δὲ εἰς ις ἐπὶ θηλικού, οἷον νησις. Idem II p. 28. masculinorum n. d. *sex* formas, foemininorum *tres*, et verb. neutrius generis *vnam* affert. Τα δὲ ὑποκοριστικά ἀπὸ κρίων τε καὶ προσηγορικῶν σχηματίζεται, οἷον ἀπὸ μὲν τοῦ Ζηνοδώρος Ζηνάς, ἀπὸ δὲ τοῦ ἀνθρώπος ἀνθρωπίσκος. Εἶδη δὲ τῶν ἀρσενικῶν ἔξ· εἰς ων θυσυλλαβῶς Βακχων, ὁ Βακχυλίδης· εἰς ων παρὰλῃγον τῷ ἰ μωρίων, ὁ μωρός· εἰς αξ ρόδαξ, ὁ ρόδιος· εἰς ας Ζηνάς, Μητράς· εἰς κός ἀνθρωπίσκος· εἰς λος ναυτίλος, ὁ ναύτης. Τῶν δὲ θηλικῶν τρις· εἰς ων Ῥυπων, ἡ Ῥυμπύλη· εἰς ις Θερρακινίς, ἡ Θερρακίνα· εἰς κη παιδική, ἡ παῖς. Τῶν δὲ οὐδέτερον ἑν εἰς ιον μειρακύλλιον.

Constantinus Lascaris (edit. Constantiopolit. 800 8. p. 123 sq.) masculinorum *quinque*, foemininorum *duas* verborum neutrius generis *octo* formas esse dicit. Ὑποκοριστικὸν ἄνομά ἐστι τὸ μίωσιν τοῦ πρωτότυπου δηλοῦν. Τούτου δὲ τὰ μὲν ἀρσενικά, τὰ δὲ θηλυκά, τὰ δὲ οὐδέτερα ἀπὸ κρίων καὶ προσηγορικῶν παραχόμενα. Καὶ

τῶν μὲν ἀρσενικῶν καταλήξεις εἰσὶ πέντε· ας, οἷον Μηνᾶς· ὦν, οἷον μωρίων· αξ, οἷον λίθαξ· σκος, οἷον, ἀνθρῶπισκος· λος, οἷον παντίλος. Τῶν δὲ θηλυκῶν δύο· ις, οἷον θεραπαινίς, καὶ σκη, οἷον παιδισκη. Τῶν δὲ οὐδετέρων παραλήξεις ὅτινā εἰς ὧν ληγόντων· νι, οἷον ὀφώνιον· πι, οἷον μειράκιον· ὄρι, οἷον λογύδριον (ita scrib.)· λλι, οἷον μειρακύλλιον· φι, οἷον ζωῦφιον· χνι, οἷον πολίχνιον· τι, οἷον ἀνθρώπιον· δι, οἷον κρεάδιον.

Eustath. p. 1653 l. 31 sq. ed. Rom., quam vbiq̃ innuo, haec annotavit: ὅτι δὲ ὑποκοριστικῶν τύποι διάφοροι, δῆλον ἐκ παλαιῶν, idem p. 1196 l. 13 οἱ μέντοι μεθ' Ὀμηρον, dicit, ἀφειδῶς ὑποκορίζουσι σχήμασι κατασμικρύνοντες μυρίοις τὰ πρωτότυπα, quae more suo exscripsit Phaulerinus s. v. οἰκία.

Locos singulos et Eustathii et aliorum, qui singulas deminutivorum formas spectant, ad singulam quamque commemorabo. Atque quum *Fischerus* in *Animadversionum* ad *Welleri* Gr. gr. Specimine II. p. 24 — 37 perquam diligenter de iis egerit, hunc potissimum sequar, ita vero, vt interdum, vbi plura inuenerim, quae eius sententiam infringant, eum oppugnem, contra in aliis muniam, vbi recte vidisse videatur.

Deminuuntur igitur verba [siue notiones et res, quae verbis exprimuntur] ita, vt variae iis adiciantur terminationes, in quas desinant; quarum rationem constituamus *triplicem*.

Prima esto, qua *una* tantum syllaba verbo addita deminutio indicatur. Huius rationis deminuendorum verbormu formas inueni *duodecim*, masculas quidem *sex*, *totidemque* foemininas.

Illarum prima est αξ, ap. *Fischer*. l. l. V; adde *Bast.* ad *Gregor. Corinth.* p. 240, qui multa ibi collegit, *Eustath.* p. 1349 l. 64, 1720 l. 60, *Etyim. M.* s. v.

βοῖμαξ. Nominatiuus $\overline{o\varsigma}$ vel $\overline{i\omega\varsigma}$ mutatur in $\overline{a\zeta}$, vti $\overline{\phi\acute{o}\delta\iota\omega\varsigma}$ $\overline{\phi\acute{o}\delta\alpha\zeta}$, vid. *Bast.* et Gaza II. II. Alios locos infra afferam, vid. $\overline{\omega\omega\omega\omega\omega}$.

Secunda forma est $\overline{\omega\nu}$, ap. *Fischer.* XXVIII, adde Eustath. p. 1653 l. 31, Phrynich. in Anecdqt. graec. *Bekkeri*, Tom. I. p. 59; mutatur nominatiuus. *Μετασχηματισμόν* nominatiui $\overline{\nu\lambda\iota\delta\eta\varsigma}$; et $\overline{i\delta\eta\varsigma}$ omnino, in $\overline{\omega\nu}$ commemorat Eustath. l. l.

Tertia in $\overline{a\varsigma}$, *Fischer.* VII; adde, quos *Matthiae* p. 129 n. a) in Gr. gr. commemorauit, et quae N. T. interpr. de nominibus Lucae et Thomae annotarunt. Praeter *περισπωμένην* et contractam formam alia est $\overline{\acute{o}\xi\upsilon\tau\omega\nu\omega\varsigma}$, de qua mox dicitur.

Quarta est $\overline{u\varsigma}$ ap. *Fischer.* XXV; adde Schol. ad Theocrit. *Eid.* XV. v. 13, Eustath. p. 565 l. 27, 886 l. 36, 971 l. 30, 1048 l. 29, Gregor. Corinth. p. 320, ibiq. interpr.

De quinta $\overline{\chi\omega\varsigma}$ siue $\overline{\alpha\nu\omega\varsigma}$ inferius monebimus; sexta $\overline{a\varsigma}$ *μετασχηματισμῷ ὑποκοριστικῷ* formatur vid. *Fischer.* XIV.

Foemininae formae deminuentes, vnus syllabae, sunt totidem. Prima est $\overline{i\varsigma}$ ap. *Fisch.* not. XIV; adde Etymol. Magn. s. v. $\overline{\acute{\alpha}\nu\iota\varsigma}$ p. 44. edit. *Schaeferian.*, Eustath. p. 1531 l. 55 sq. His accensetur etiam *μετασχηματισμός* *Ἰφιάνασσα*, *Ἰφίς* et simil., vid. Etymolog. Magn. s. v. $\overline{\acute{\alpha}\sigma\tau\rho\iota\alpha\varsigma}$.

Sequitur $\overline{a\varsigma}$ v. c. $\overline{\lambda\iota\theta\acute{\alpha}\varsigma}$, Eustath. p. 1944 l. 43, non enim negat deminutiuam esse hanc formam, sed dicit $\overline{\acute{o}\nu\eta\ \acute{i}\xi\ \acute{\alpha}\nu\acute{\alpha}\chi\eta\varsigma}$ esse.

Tertia est $\overline{\alpha}$ ap. *Fischer.* not. XXVII.

Quarta est $\overline{\chi\eta\eta}$ siue $\overline{\kappa\eta\eta}$ et $\overline{\chi\upsilon\varsigma}$ siue $\overline{\acute{\alpha}\nu\iota\varsigma}$. Iam *Caninius* Hellen. p. 231 rectissime $\overline{\chi\eta\eta}$ constituit, non $\overline{i\chi\eta\eta}$ et $\overline{i\chi\upsilon\varsigma}$ vti *Fischer.* not. XVI, addas modo, quos prae-

terea notaui huius formae modos. Neque enim κνη, quam *Fischerus* IV formam esse vult, reuera est, sed utramque complectitur χνη sine κνη, e qua deinde orta est χνης s. κνης. Formam deminutivam esse declarant verba Schol. Aristophan. ad Plut. v. 545, ad quem *Fischerus* ablegat: *Ἰποκοριστικῶς δὲ λέγεται ἡ πιδάκνη κατὰ τὸ πολίχνη*, adde Lexic. rhetoric. in *Bekkeri* Anecd. graec. Vol. I. p. 290, Etymol. Magn. s. v. *πιδάκνη*. Formantur hae formae e genitiuis ita, vt loco vltimarum literarum τοῦ πρωτοτύπου χνος aut χνη vel χνης addatur: vbi vero excidit (antecedens) κ interdum etiam in κνος, κνη, κνης, mutantur. *Πόλις*, *πόλι-ος*, *πολί-χνη*, *πιθαξ*, *πιθακ-ος*, *πιθά (κ)-κνη*, *κύλιξ*, *κύλικ-ος*, *κύλι (κ)-κνη*, sed etiam *κύλιχνός*, *κυλίχνη*, *κυλιχνός*, aliis in locis reperiuntur.

Quinta est αἷ siue ιγξ. Eustath. p. 1535 l. 44: *Αἰ-ῖγγας δὲ λέγει τὰ μικρὰ λίθαια*, Zonar. Lexic. p. 1281: *λαίγξ ὁ μικρὸς λίθος· παρὰ τὴν λαός (scr. λῶς) γενικὴν λαίξ, καὶ πλεονασμῷ τοῦ γ' λαίγξ, ἔνθεν καὶ τὸ λαίγγες κ. τ. λ.*, adde Etym. Magn. s. v. *λαίγγες*. Huius generis sunt etiam *φύσιγξ* et alia quaedam v. c. *κρίλιξ* vid. Galen. Glossar. p. 504. Huc etiam referendus est locus Tzetzae ad Lycophron. v. 46 p. 342 ed. Müller., qui tum e codd., tum e Phauorino, qui eum in suum vsum conuertit, ita scribendus est: *Σπήλιγξ σπήλαιον* (Müller. *σπήλυγξ*, sed aduersatur literarum ordo in Phauorin. Lex.). *Ἑτυμολογείται δὲ σπήλαιον παρὰ τὸ ἰσπασμένους τοὺς λᾶας εἶναι. Καὶ ὑποκοριστικῶς σπήλιγξ ἡ ἰσπασμένη λαίξ ἦτοι λίθις, ὅθεν καὶ ἀμεινὸν γράφεσθαι διὰ τοῦ ἰ· τροπὴ δὲ τοῦ διχρόνου εἰς διχρονον διὰ τοῦ ὤ ψιλοῦ σπήλυγξ γράφεται*. Ex vltimis vice versa Phauorinus emendatur.

De sexta forma αῖ paullo inferius erit sermo.

Sequuntur eae deminutivorum formae, quae duabus syllabis verbo additis deminutionem indicant; numerus omnis est XXIII, constat masculinarum duodecim, foemininarum autem septem, et formarum neutrius generis quatuor.

Masculinarum prima est *ανος*; si ad vitium rescueris non tam peculiaris deminutivorum forma videtur, quam e *μεταγωγῇ τῆς γενικῆς εἰς ἐνδεῖαν* orta. Cfr. de hac Gregor. Corinth. p. 591 sqq. edit. Schaeferian.; interpretum observationes ad hunc locum, ubi non Bastio, sed Schaefero assentior, et quos laudat Schaeferus in indice p. 1051. Non mutare debebat Bastius, Is Vossium sequutus, in Hesychio *πάσσαλον* ad Gregor. Corinth. p. 240.

Sequitur *ιχος ικος*, ap. Fischer. n. XVIII. Schol. Theocrit. ad *Eid.* IV. v. 20, a Fischero l. l. et Koënio ad Gregor. Corinth. p. 290 n. 27 ed. Schaefer. commemoratus, hanc deminuendi formam Aeolicam esse perhibet, Gregor. Cor. l. l. et eius interpr. Doricam esse dicunt. Adde turbæ exemplorum l. l. commemoratorum a Koënio et Bastio, et p. 994 a Schaefero, *ὀπάληχος* Eustath. p. 1625 l. 48 sq., Hesych. ibiq. interpr.

Tertia est *ων* ap. Fisch. n. XIX, adde Eustath. p. 1655 l. 51.

Quarta (*ιδης*) *ιδεως* ap. Fisch. n. IX. Grammaticorum et recentiorum et veterum nonnulli patronymica esse putabant, cfr. ll. ll. a Fischero. Hoc certum est hanc formam plerumque de pullis catulisque poni. Si derivanda esset haec forma ab *ιδης*, metaplasmo explicanda esset in nominibus propriis et patronymicis non rarissimo, tunc in numero plurali abiissent vv. in *ιδεις ιδεις*. Sed non est ita; adsunt nominatiui in *ιδεως* vid. Fischer. l. l., Matthiae gr. gr. §. 101. not. 5. Adde *γυλιδεως* ex Anecdol. gr. Bekkeri Tom. I. p. 88, unde

patet veram esse emendationem *Stephani* in *Hesychio* factam, vid. ei. *Thes. Gr. Ind. s. h. v.*, vbi solus *Lexicographorum* hanc vocem exhibet, *κορωνιδεύς Bekk.* l. l. p. 105.

Quinta est *ισκος*, ap. *Fisch.* n. XV; adde *Koën.* ad *Gregor. Cor.* ed. *Schaeff.* p. 291, *Eustath.* p. 1004 l. 59, p. 1164 l. 16 sqq. Improbatur v. *μερανίσκος* *Thom. Mag.* p. 604 sq. ed. *Bernard.*, sed cfr. interpr. ad h. l. et *Phrynich.* eiusque interpr. Scribe vero in *Thom. M.* loc. et sexcentis aliis non *μετραξ* sed (ἡ) *μεῖτραξ*. Foeminina enim duarum syllabarum, in quibus penultima φύσει longa est, ultimam in *αξ* exeuntem corripiunt ideoque *προπερισπῶνται*. Hoc disertis verbis docent *Draco Stratonice.* p. 47, l. 5 sq., et p. 76 l. 7 sqq., et *Etymol. M.* p. 418 ed. *Schaeff.* (p. 460 l. 57 sq. *Sylburg.*), *Draco* p. 18, et regul. prosod. in *Hermannii* lib. de emend. ratio gr. gr. n. 63. Hunc locum apponam:

Εἰ δὲ ἡ μὲν πρὸ τέλους φύσει μακρὰ εἴη, ἡ δὲ τελευταία συστέλλεται, τὸ (*Drac.* l. l. p. 18, *συστέλλοιτο*), γένος θηλυκὸν ὁρᾶται πίδαξ (leg. *πίδαξ*, vti *Drac.* p. 18. 47. 76, *Etym. M.* l. l.), *λεῖμαξ* (*λεῖμαξ*, sed quum in *Drac.* p. 18 et 76 *κλῖμαξ* legatur, neque locum reperire potuerim, vbi *λεῖμαξ* foem. gener. positum sit, non pugnarem, si quis hic *λεῖμαξ* in *κλῖμαξ*, mutare vellet), βῶλαξ (lege *βῶλαξ*, vid. infr.), *μεῖτραξ*, τὸ *μερανικιον*, ἐπὶ θηλυκοῦ τεθειμένον, εὖ ἂν ἔχοι· ἔσθ' ὅτε οἱ κομικοὶ καὶ ἀρσενικῇ γένει τὴν σύνταξιν ποιοῦνται, ἀλλ' εἰκὸς καὶ αὐτοῦθ' *θηλυκῇ προσηγορίᾳ* σκώπτειν τοὺς πασχητιῶνας.

Μεῖτραξ enim *Attici* non dicebant de mare; sed de foemina, vid. *Moschopul.* π. σγ. p. 131, *Etymol. Magn.* s. h. v. p. 528 ed. *Schaeff.*, *Thom. Mag.* s. h. v., [in *Moer. Attic.* secundam ex *Hudsoni* coniecturis praefero, adstipulante *Piersono*,] *Aelius Dionys.* ap. *Eustath.* p. 1390 l. 44; sicubi de masculo legitur de molli, pathico et impurae libidini seruiente dictum est, exempla col-

legit *Graevius* ad *Lucian. Soloec. p. 740*, add. *Valcken.* ad *Ammon. p. 91*. Hanc ob causam in *Hesychie* verba: *μείρακες. νέοι, νεώτεροι, γενναῖοι*, fortassis ita scribenda sunt: *μείρακες. νέοι νεώτεροι* (*Etymol. M. l. l. μ. — ὁ δυνάμενος ἤδη λέγειν*) *γύναιοι (γυναικεῖοι)*.

Draco vltima in lib. I. ita exhibet p. 18: *διὸ καὶ τὸ μείραξ* (scribe *μεῖραξ*) *ἐπὶ θηλυκοῦ (ἢ μεῖραξ) τιθεμένον εὖ ἂν ἔχον, ὡς ἀγνοοῦντες δὲ τοῦτο ἔσθ' ὅτε οἱ κωμικοὶ καὶ ἁρσενικῶ γένει (ὁ μεῖραξ) τὴν σύνταξιν ποιοῦνται. ἀλλ' εἰκὸς αὐτοὺς θηλυκῇ προσηγορίᾳ κ. τ. λ.* Ibidem vero scribe: *βῶλαξ βῶμαξ*, recenset enim ea *Draco* inter foeminina, quum autem duarum syllabarum sint, et penultimam φύσει longam habeant, vltimam corripiunt, *διὸ καὶ προπερισπῶνται* (p. 76). Quamquam quidem non reperi locum, vbi *βῶμαξ* foemin. genere positum sit, tamen quum *Draco* inter foeminina recenseat et analogia verbi *βῶλαξ* adsit, puto etiam v. *βῶμαξ* (ἢ) recte scribi, ita, vt duplex sit forma, quemadmodum ὁ *βῶλαξ* et ἡ *βῶλαξ* *Pind. Pyth. IV. v. 65* *Apoll. Rhod. Argon. IV. v. 1734⁵*, ἡ *βῶμαξ* et ὁ *βῶμαξ*. Fortassis igitur non necessaria erat *Bastii* mutatio lectionis cod. cfr. *Gregor. Cor. p. 240*, si quidem codex MS. vere eam habet lectionem, quam videmus in *Anecdot. gr. Bekkeri Vol. I. p. 85* *βῶμαξ* (ἢ), *Bastius* enim nihil monens *βῶμαξ* dedit, ita, vt de masculina forma cogitandum sit. Masculina enim duarum syllabarum, penultimum φύσει longam habentia in vltima αξ producunt, *διὸ καὶ βαρύνονται* (*Drac. p. 51, coll. 18, 47, 51, regul. pros. et Etym. M. ll. ll.* Excerpta sunt *ἀγναξ, γύλαξ* (εἰσὶ δὲ ταῦτα κύρια ὀνόματα) *σαῦσαξ* siue *σαῦταξ* *Draco. p. 18* (scr. *γύλαξ, σαῦσαξ, σαῦταξ*),

5) καλλιβῶλαξ et εὐβωλοστροφῆτος, quorum vocabulorum illud nemo Lexicographorum, hoc *Hederic. et Schneider. Lexic.* exhibent, ita vero, vt *Schneidero* dubio fidei esse videatur, adscrib. ex *Eustath. p. 585¹ l. 36*.

σῶαξ, ὕλαξ, κῶαξ, sine vti regula pros. l. l. σῶαξ, σῶ-
λαξ, κῶαξ, quae non inueni; haec, licet penultima quā-
se longa sit, corripunt vltimam αξ, addē v. ὁ μείραξ,
quando pathicum denotat. Anceps est καύαξ, ita enim
e regul. prosod. l. l. in Draco. de metr. p. 18 pro v:
καύναξ et p. 51. κάβαξ scribas, ἔστι δὲ ὄρνις (p. 18) καύηξ
quoque dictum et ab Hipponacte καύης, vid. Tzetz. ad
Lycophr. v. 424 s. Tom. II. p. 595 ed. Müller., et ib. v.
741. s. p. 765, vulgo λάρος; scribendus est versus Hip-
ponactis ap. Tzetz. ad Lycophron. v. 424:

Κίτων δ' ὁ πανδάλητος ἄμμορος καύης,
quod et codices iidemque optimi et ll. ll. suadent. An-
ceps etiam dicitur esse φύλαξ a Drac. p. 93.

In iis igitur locis, vbi μείραξ σκώπτει iuuenem mol-
lem et pathicum, scribendum est: ὁ μείραξ.

Οἰκίονος apud Atticos peculiari significatione deno-
tat aniarium vid. Eustath. p. 1425 l. 4, Hesych., Har-
pocraton. s. h. v. et al. Adscribe praeterea Eustath.
p. 1004 l. 54 sqq., p. 1157 l. 53, p. 1164 l. 16, Phot.
Lex. p. 253.

Sexta forma est ῖλος siue ἰλλος, ap. Fischer. XI;
addē Eustath. p. 1535 l. 15 et 1625 l. 46. Lascar. p. 278
ed. Constantinop., Theodor. Gaz. l. III. p. 90 ed. Basil.
1525. Respondet ei Latinorum ellus et illus.

Ὀρχίλος. Locus Euphorionis in Tzetz. Schol. ad
Lycophron. p. 664 ed. Mülleri emendandus est. Le-
guntur ibi haec:

ποικίλον οὐδὲ μέλαθρον Ὀρχίλοχος ἔπη Κυζικος,

Ὅνδ' ἦεναι κανὸν γάμον ἐχθρομένη κρέξ.

Codd. Viteberg. II et III, et Sebast. exhibent Ὀρχίλοχος,
reliqui Ὀρχίλος; pro ἐχθρομένη Cod. Viteb. III. habet
ἐχομένη. Thryllitzschius ita legendum esse putauit:

ποικίλον ἀνδρὲς μέλαθρον . . . Ὀρχίλος ἔπη Κυζικου
ὅς δ' —.

Schneiderus in Annot. ad Aristotel. Hist. animal. Tom. IV. p. 6:

Κύζικος

— οὐδ' ἦϊσε —,

p. 114 autem:

ὃν δ' ἦϊσε — ἐχθόμενος κρεῖ:

legit.

De nuptiis Cyzici sermo est, quas κρεῖ, auis maritima, maxime infaustum in nuptiis omen, inauspicatitas reddiderit. Ὀρχίλος est auis parua et libidinosa ⁶⁾, item infausta nuptiis. Ruf. Festus Auien. in Prognosticis Arat. v. 473:

Orchilus infestus si floricomis hymenaeis.

Ima petit terrae;

adde Schol. Aristophan. v. 1158.

Κρεῖ dicitur foeminino genere, quod etiam optimi codd. schol. Tzetz. exhibent.

Scribo:

— — ποικίλος ἀντὶ μελάθρων ὀρχίλος ἔπη
Κυζίκου, ἐν δ' ἦϊσε κακὸν γάμον ἐχθομένη κρεῖ.

In Phaurorino s. v. Ὀρχίλος eadem vox cum v. Ὀρχίλος confunditur, et hic quoque, quod quiuis videt, ὀρχίλος restitui debet.

Septima υἱος sine υἱλος apud Fischer. n. XXII et XXIII, adde Etymol. Magn. s. v. Ἡρύλλος et quae Bastius in Epist. critic. p. 243 et 245 habet, et Koënius, Bastius ac Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 281 sq., atque Boissonadius, Bastius et Schaeferus p. 296 ibid. annotarunt; Eustath. p. 1817 l. 60 sq.

6) Dicitur alio nomine οαλπικητής. Forma οαλπικητής abess. a Lexicis, legitur ap. Tzetz. Epexeges. Iliad. p. 130. Vox οαυοβόλος ab Hesychio ad voc. οαλπικητής posita, quam etiam Phaurorinus habet, Albertius ne nunc quidem post admonitionem a se factam in Lexicis reperiret.

Octavam formam αλος constituisse potest locus Galeni in Glossar. Hippocrat. p. 504 ed. *Fransz.*

Κοκκαλου, οἱ μὲν πλείστοι τὸν πυρῆνα τοῦ στροβίλου. Διοσκουρίδης δὲ τὸν Κνίδαρον κοκκαλον, ὑποκοριστικῶς. Fortassis huc vocari possit τροφάλος vel τροφάλλος vid. Hesych. ib. interpr.

Nona ωνης praesidium inueniret in loco Eustathii iam supra ad f. αξ laudato p. 1720 l. 49, vbi inter alia etiam haec annotauit: καὶ οὗτοί οἱ νέος ὀρφός ὑπ' ἐνίων ὀρφακίτης, ὑποκοριστικῶ τύπων, καλεῖται, si reuera ita recte se habent. Respicere videtur hic locus alium in Athenaei Deipn. libr. VII. p. (157) 315 ed. C. 1598, vbi haec leguntur: Δωρίων δὲ τὸν νέον φησὶν ὀρφόν ὑπ' ἐνίων καλεῖσθαι ὀρφακίτην.

Decima est ινος, apud *Fischer.* not. XII, ibi iam locus Etymol. M., qui huc spectat, commemoratus est.

De alia αλας, apud *Fischer.* XI, non habeo, quod afferam, neque de υχρος, quam *Fischer.* formam deminutiuam esse putat vid. *F.* l. l. p. 32.

Pergamus ad foemininas formas.

Prima sit ισκη ap. *Fischer.* XV. de v. παιδίακη vid. Phryn. p. 58 ed. *Höschel.*, Thom. Mag. p. 671 sq., ibid. interpr. Respicit mascul. f. V.

Secundum locum obtinet αλη, αλα siue αλλη, αλλα ap. *Fisch.* XI.

Sequitur tertia αλη, αλες, siue αλλα, αλλες, ap. *Fischer.* XXII et XXIII; respicit mascul. VII; vide, quae *Bastius* in Epistol. crit. p. 243 et 245 habet.

Quarta est ανης apud *Fischer.* n. III, commemoratur ab eo ἐριθας e Theocr. *Eid.* III. v. 35, ibi Schol. μυσθαιρια ἀπὸ τοῦ ἐριθας ὑποκοριστικῶς ἢ ὄνομα κύριον. Ad hanc vocem venit mihi in mentem loci, quem me legere memini in Tzetz. Schol. in Lycophron. necdum emendatum esse puto. Leguntur ibi ad vers.

Lycophron. 25. Tom. I. ed. Müller. p. 314. sq. haec:

Ἴουλος δὲ σπῆται — — — καὶ τὸν ὕμνον, ὥς φησιν
Ἐρατοσθένης ἐν Ἑρμῇ.

Ἡ χερῆτις ἔριθος ἐφ' ὑψηλοῦ πυλεῶνος

δανδαίτις στείχουσα καλὰς ἤειδεν ἰούλους.

Ita Müllerius scripsit, cod. Viteb. II et III δανδαίων et
δανδαίων habent, vid. Müll. ad h. l. Etym. Magn. ita
exhibet s. v. ἴουλος:

Ἡ χερῆτις θεὸς ἐφ' ὑψηλῷ ἱεῶνος

δανδαίτις στείχουσα, καλὰς δ' ἤειδεν ἰούλους.

In Edit. principe et Turrisan. ultima verba sic scripta
videbis:

καλὰς δ' ἤει δ' ἰούλους

Turnisan. enim in vno tantum quod ἤει habet recedit.
Io. Tzetz. in Chiliad. XIII. v. 494 δανδαίτης. In Schol.
Stephan. ad Apollon. Rhod. Argonautic. l. I. v. 973 haec
ita leguntur:

Ἡ χερῆτις ἔριθος ἐφ' ὑψηλοῦ πυλεῶνος

δανδαίτις τεύχουσα καλοὺς ἤειδεν ἰούλους

Iacobs. in Animadversioni. ad Antholog. V. I. P.
II. p. 314. (pro ἡ) ἦν scripsit. In Schol. Paris ad Apol-
lon. Rhod. l. I. haec inuenimus:

Ἦν δ' ἄρα χερῆτις τις (sic) ἐφ' ὑψηλοῦ πετιῶνος

δανδαίτις τεύχουσα, καλοὺς δ' ἤειδεν ἰούλους.

Brunckius, qui haec legerat (cfr. praefat. Schaeferi ad
Tom. II. Apollon. Rhod. p. 6.), misso vocabulō πε-
τιῶνος, et χερῆτις τις scriptis, pro sua emendatione ven-
ditavit in Not. ad h. v. Apollon. Vnde illa δ' ἄρα orta
sint nescio, retinenda est vox ἔριθος, quum in omni-
bus aliis aut illo θεός indicetur, aut vere adsit, et quum
in Schol. Paris. legantur ὄνομα ᾧδης ἐρίθου. Accedit,
quod non oritur inde eiusdem rei repetitio, quia χερ-
ῆτις mercenariam, ἔριθος vero καταχρηστικῶς tantum
omnem mercenariam, κυρίως autem γεωργόν denotat.
Itaque legendum esse puto:

*Ἦν χειρῆτις ἱερός ἐφ' ὑψηλοῦ, πωλεῖντος
 θενδαλίδας τεύχουσα, καλὰς δ' ἤειπεν ἰούλους,*
 mercenaria ad rem frumentariam conducta, ἱερός κρη-
 θὰς parans, hymnum in Cererem cantabat. Καλὰς au-
 tem scribendum est ob locum Tzetz. Chil. XIII. 564
 iam a *Müllero* adscriptum. Caeterum cfr. Od. T. v.
 107. 119.

Quinta est αλῖς, ἀλλῖς, respic. mascul. VIII. De ν.
φυσαλῖς vide *Stephan.* Thes., θρυαλλῖς a ν. θρύον forma-
 tum, vti ab ἀκανθα ἀκανθυλλῖς, πυραλλῖς s. πυραλλῖς *Aristot.* *Histor. animal.* l. IX. c. I. συκαλῖς s. συκαλλῖς, *Eustath.* p. 1964. l. 23, τροφαλῖς s. τροφαλλῖς, vid. *Zonar.* *Lexic.* p. 1748, *Suid.*, *Etym. Magn.* p. 697 ed. *Schaeff.*, *Hesych.* s. h. v., *Eustath.* p. 620 l. 15, 1359 l. 18, 1627 l. 31. In *Hesych.* s. h. v. scribe p. 1425 τυρός ἀαλα-
 κός, vulgo legitur μακρός. Cfr. hac de re *Eustath.* p. 1359 l. 18 et *Hesych.* v. Τρυφαλλίδες s. Τρυφαλλίδες, ibi videbis τυρόν fuisse ἀπαλόν. Τροπαλλῖς *Etym.* l. 1.

Sextam ponit *Fischerus* not. VI. αῖς; septimam hanc αῖν, αῖνα, not. XII. De his autem quod praeterea moneam et addam non habeo. Ultima vero forma mihi nōndum satis certa esse videtur.

Formae neutrius generis sunt quatuor αῖον, εῖον, αῖον, εῖον.

Αῖον ap. *Fischer.* II, γυναικῶν ex *Achill.* Tat. l. III, p. 212 ed. *Boden.* locum mihi indicavit *Spitznerus* meus, Permultos locos collegit *Reitz.* in *Lex. Lucian.* s. h. v., adde *Diogen. Laërt.* IV. 6: 19, *Alciphron.* I. 12, III. 50. 63.

Εῖον γοαμματεῖον *Etymol. M.* p. 218 ed. *Schaeff.*, *Lexic. rhetor.* in *Bekkeri* *Anecd.* gr. V. I. p. 226, 272, 273, σκαφεῖον *Lexic. rhetoric.* in *Anecd.* gr. p. 301 et al., πορθημεῖον *Hesych.* σκαφίδιον, vid. *Deruill.* ad *Chariton.* p. 249 sq. ed. Lips.

Tertia est *iov*, apud *Fischer*. n. XIII. Adde haec. Observavit de ea *H. Stephanus* in Paralipomenis gr. gr. 161: „— caeterarum terminationum nulla huic additur; at vero haec plerisque illarum addita diminutionem auget.“ Cfr. Eustath. p. 268 l. 8, 743 l. 2, 1645 l. 57, 1554 l. 49. sq., 1675 l. 44 sq., 1680 l. 28, qui ll. in v. *नावότερον* consentiunt ita, vt de mut. *नावότερον* non cogitandum sit, p. 1854 l. 50 sq., Schol. *Villoison*. p. 218 in., vbi legas lin. 11 *ιολον* (v. c. ll. *E*. v. 73.) Schol. Aristophan. Acharn. vi. 403, Etymol. Magn. p. 342 ed. *Schaefer*. et 340, 409, 471, Phrynich. in Anecd. graec. *Bekkeri* Vol. I. p. 51. 61, Schol. ad Aristophan. Plut. γ. 1098. ibidemque *Hemsterhuis*. *Bast.* et *Schaefer*. ad Gregor. Corinth. p. 28. 320 sq. et Indic. plur. loc. Praeter formas, quas *Schaeferus* ibi Lexicis adscribendas notavit, incidi in has: *αβελγον* Eustath. p. 886 l. 36, *ροαδιν* (a. v. *ροαυι*, — *δω*) Etymol. Magn. p. 218, ed. *Schaefer*, *θεματιον* ap. Tzetz. exeg. Iliad. ed. *Hermann*. p. 110. 152, *θεραποντιον* Diogen. Laërt. l. IV. c. VIII. §. 3, *κρίσσιον* siue *κρίλαιον* a v. *κρίσις*, de qua vera huius voc. forma multum disputatum est a VV. DD., vid. Interpret. Hesych. ad h. v., *Müller*. ad Schol. in Lycophron. v. 856 s. Tom. II. p. 825., ap. Cyrill. in Cod. Dresdensi, e quo nonnulla enotavit *Tittmannus* V. S. V. et praefixit Zonarae, v. p. CX; ita etiam scribendum esse puto in Zonar. Lex. p. 1215, deinde restituenda est eadem vox Eudociae in *Villoison*. Anecd. graec. P. I. p. 288, vbi legitur *κισσιβιον*. *Μητιριον* ap. Heliodor. libr. VII, *ναυολον* apud Tzetz. Exeges. in Iliad. p. 87, *οντιριον* in Schol. *Stephan.* ad Apollon. Rhod. Argon. L. II. v. 197, *ποματιον* in Etym. Magn. p. 524 ed. *Schaefer*, *σανκλον* solum *Stephan.* in Ind. Thes. Gr. e Poll. affert, adde Etymol. Magn. ed. *Schaefer*. p. 415.

Ducitur plerumque a genitivo hic *ιπονοκιμας*.

Forma *διον*, quam *Fischerus* n. X commemorat, nulla est.

ισκόν, respic. mascul. V, foemin. II; vide fragment. Hipponactis in Sch. Lycophron. Tom. II. p. 842 ed. Müller:

Δὸς χλαῖναν Ἰππωνάκτι καὶ κυπασσίσκον
καὶ σαμβάλλισκα καὶ σκερίσκα, — πλ.

Κυπασσίσκον scrib., vti iam *Thyrlitzschius* vidit, cfr. *Mülleri* not. ad h. l. Sed etiam p. 841 pro v. κυπασ-
σίσκα scribendum est κυπασσίσκα; ita quoque p.
843 scribe ἀσκερίσκα, hoc et σαμβάλλισκον i. e.
σανδάλισκον adde Lexicis, nam vox ἀσκήριον, quam
Schneiderius exhibet, nihili est. Scribenda autem esse
videntur παροξυτόως, ex analogia. Ναῖσκος refingatur
ap. Strabon. p. 800 ed. *Casaubon*. vel Tom. VI. p. 532
ed. Lips.

Progrediamur ad *tertium* ordinem, qui complecti-
tur eas deminuendi formas, quae tribus syllabis voca-
bulo additis deminutionem indicant: Sunt omnino se-
ptem, omnes quidem neutrius generis.

Primam ponimus ιδιον ap. *Fisch.* X. Adde Eu-
stath. p. 675 l. 25 sq., 1645 l. 57, 1959 extr. et sq., in.
Etymol. Magn. p. 133 ed. *Schaeff.* et p. 209, 217 sq., 315,
441, 484, 498, 507, 548; Tzetz. Exeges. II. ed. *Her-
mann.* p. 107, Lascar. p. 273 ed. Constantinop., Com-
ment. MS. in Dionys. Thrac. e quo locum communi-
cavit *Schaeferus* ad Greg. Cor. p. 29, *Dorvillius* ad
Charit. p. 344, 616, Athenae. Lib. VII. p. 308 ext. edit.
C. 1598, Photius in Lex. s. v. οἰνιδιον.

Vna tantum est forma ιδιον, haec autem propter
antecedentem vocalem saepenumero ita immutatur, vt
αδιον, ειδιον, ηδιον, οιδιον, ουδιον, υδιον, φδιον, inde
orianatur.

Incipiamus a forma αδιον. *Fischerus* l. l. p. 24 et
25 eam peculiarem quandam esse voluit, sed non est;
exempla, quae ibi attulit aut ad ordinem ιον reuocan-

da sunt, aut orta sunt e contracto αιδιον. Vide Eustath. p. 1552 l. 31 sq., 1675 l. 45, Etym. Magn. ed. Schaefer. p. 635 et inprimis 217 et sq. Antecedente α vel αι ιδιον in αδιον mutatur, ι, vti in multis aliis fit, plerumque euanescit; in voc. γραδιον η παραδοσις ι seruat, vid. Etym. M. p. 218.

Sequitur ειδιον cfr. Etymolog. Magn. p. 218 s. v. γραφειδιον γραμματειδιον, p. 209, 133, 507, Tzetz. Exeges. II. p. 107. Similis est ηδιον de q. cfr. Eustath. p. 1146 l. 56 sq. coll. Etym. M. s. v. ητι, et id. p. 209 in, vbi satis fuse expositum est de hac forma. Vt ad ειδιον iam redeamus e locis laud. normam videbis, me nihil monente. De forma γραμματειδιον, vid. Dornilius ad Charit. p. 436, otium mihi fecit Etymol. M. auctor s. h. v. αμφιβολον esse dicens ειτε δια της ει διαφθόγγου, ειτε δια του ι. Και ει μεν απο του γραμματιου, του σηματοντος το μικρον γραμμα, δια του ι γραφεται — — — ει δε απο του γραμματειου γεγονε του σηματοντος την μπραν δελτον δια της ει διαφθόγγου, ωσπερ αγγελιον, αγγελειδιον γραφειδιον.

Pergamus ad ουδιον ortam ex antecedente ο. Cfr. Eustath. p. 1400 l. 62 s., Thom. Magist. φοιδιον (sic) ου φοιδιον, Phrynich. ed. Hoeschel. p. 40 φοιδιον διαιρουντες λεγουσιν οι αμαθεις, ημεις δε φοιδιον, sed ipse p. 14 βοιδιον και βοιδιον αρχαϊα και δόκιμα. Quae vero statim addit de forma ουδιον dicens: ουχι βουδιον και βευδιον δια του υ, conferas cum loco Anti-Atticistae in Bekkeri Anecd. graec. Vol. I. p. 85 Βευδια ου μόνον βοιδια. Ερμειπος Κέρκωπι. Respicias alia vocis βους composita et locum eiusdem auctoris ib. p. 84 Βου αντι του βοός Σφοδλής Ίνάχω. Caeterum vide praeterea Etymol. Magn. p. 133, 209, 498, Pierson ad Moer. Attic. p. 276.

Addam υδιον. Etymol. Magn. p. 217, vide etiam *Davesii Miscellan. crit.* p. 214.

Restat φδιον, vide de hac forma Etym. M. p. 374, 441, 498.

Dignus est, quem apponam, locus Lascar. Gr. gr. ed. Constant. p. 273: Τὰ εἰς ιδιον ὑποκοριστικά τῷ ἰ πα-
ραλήγει. οἷον γνωμίδιον, νησιδιον, ξημίδιον. Σημειοῦνται ἂ
κατὰ συγκοπὴν γινόμενα, οἷον ἀπὸ τοῦ γραφεῖον γραφεῖδιον
καὶ συγκοπῇ γραφεῖδιον β'. Τὰ κατὰ ἀνωμαλίαν διαφθορο-
γραφούμενα, οἷον ἀπὸ τοῦ λέξις, λέξεως, λεξεῖδιον καὶ συνα-
φίσει λεξεῖδιον, καὶ ἀπὸ τοῦ βοῦς βοός, βοῶδιον καὶ συναφίσει
βοῖδιον. γ'. Τὰ ἀπὸ τῶν εἰς ἡ ἀξυτότων ἢ περισπωμένων
φυλάττοντα τὸ ἡ τοῦ πρωτοτύπου οἷον γήδιον, πηγῆδιον,
κρητῆδιον (ib. p. 330 γῆδιον ὅτι, γηῖδιον). δ'. Τὰ ἀπὸ τῶν εἰς
υς φυλάττοντα τὸ υ̅ φιλὸν τοῦ πρωτοτύπου, οἷον ἰχθυῖδιον,
βοτρυῖδιον. Idem p. 551 Τὰ εἰς ωδιον οὐδέτερα μονόγενῆ
κατὰ συνκρίσειν ἀπαγράφονται, οἷον ζῶδιον ἀντὶ ζωῖδιον, κη-
δον ἀντὶ κωῖδιον ὁμοίως καὶ τὸ γαλῶδιον καὶ καλῶδιον καὶ
σιτῶδιον.

Caeterum κρεάδιον improbatum esse docet locus
Anti-Atticistae in *Bekker. Anecd. gr.* V. I. p. 103: κρεά-
διον οὐ φασι δεῖν λέγειν τὸ ὑποκοριστικόν, et δακτυλίδιον ib.
p. 88, οὐ δεῖν φασὶν ὑποκορίζεσθαι, οὐδ' ἂν μικρόν ἤ.

A Lexicis absunt: ἀμφίδιον, adscribas e ἰρῶο, quem
Bastius ad *Gregor. Corinth.* p. 320 attulit, ἀκυσείδιον
Lex. rhetor. sophist. in *Bekkeri Anecd. græc.* Vol. I
p. 380, βλωμίδιον *Eustath.* p. 1817 l. 55, κεφαλάδιον *Ety-
mol. Magn.* p. 218 in., κοτυλίδιον *Eustath.* p. 1521. l. 52,
λαχανίδιον *Etym. M.* 218 extr., ὀμφακίδιον *ibid.* p. 548,
218 extr., πολείδιον *ibid.* p. 153, πραξίδιον *ibid.* p. 208,
τυχίδιον *Eustath.* p. 1552 l. 31, σιτῶδιον *Etymol. M.* p.
441, 498. Cur *Schneiderus* βιβλίδιον (auðe: e. c. *Eus-
tath.* 1960. l. 1, *Etym. M.* 217, 548), ξεῖδιον (*Tzetz.
Exeg.* in *Il.* p. 107, *Etym. M.* 153), ψησεῖδιον (auðe:

Etym. M. p. 507), quae *Stephanus* habet, reiecerit, et *προσμεγαλιδιον* quod Eustath. p. 1552 l. 31 legitur, in dubium vocauerit, quum iam in *Hederic.* lex. gr. notatum sit, non video. Huc etiam vocare posses *ῥοχιδία* pisces quosdam minimos (Eustath. p. 1936 l. 17. ex Athen. et Callim.), quos *Stephan.* exhibet. *Βουδιον*, de quo supra dixi, apud omnes frustra quaeres.

Progredimur ad secundam formam *αριον*, ap. *Fischerum* VI. Vid. Eustath. p. 886 l. 55 sq., 1164 l. 20, 1571 l. 4, 1641 l. 8, 1680 l. 28, Etym. Magn. p. 133 s. v. *αριον*, Phryn. in Anecd. gr. *Bekkeri* Vol. I p. 49, Anti-Atticista ibid. p. 104, 107, 108, Comment. MS. Dionys. Thrac. apud *Bastium* in Epistol. crit. p. 195. not., *Doruillius* ad Chariton. p. 544, Interpr. Thom. Mag. p. 672 sq., Draco Stratonic. p. 56 sq., et 95.

H. Stephanus in Paralipomenis gr. gr. p. 161 de hac forma haec animaduertit: „Hoc quoque dignum „erat, cuius lector admoneretur, vnam praecipue terminationem esse, quae cum diminutione contemptum „quoque plerumque significet. Eam autem esse *αριον*. „Sic certe dixit Xenophon *ἰνπάριον* non de paruo tantum, sed de vili equo. Sic *ἀνθρωπάριον*, sic *γυναικάριον* per contemptum dicta memini me legere.“

Ita sane *μυθάριον* Strabo. p. 616 ed. *Cas.* legitur, ita multa alia, quae enumerare et longa serie apponere mora est. Sed haud puto hanc formam *αριον* prae reliquis istam vim et significationem habere, habent potius proximae eam, et hoc naturae congruum est. Ita *γύναιον*, multa verba in *ισκος*, *ισκη*, *ιση*, et alias fere omnes formas, exeuntia, vide v. c. Hesych. *γυλιδία*. Sed si quid praecipuum est huic formae, inest in eo, quod recentior, saltem recentiore et seriore aetate imprimis in usu fuisse videtur. Hanc rem non modo ingens turba verborum ita desinentium, quae apud antiquiores non reperiuntur, sed etiam diserta

testimonia probant. Cfr. praeter locos Eustathii iam supra p. 127 et hic laudatos, hosce p. 1037 l. 35, p. 1531 l. 38, p. 1533 l. 24. Idem innuunt praecepta quaedam Atticistarum, quibus de usu eorum statuunt v. c. Phrynich. Eclog. p. 78 ed. *Hoesch.*, et ibid. p. 30, quam sibi non constant vid. praefation. *Hoeschelii* et not. ad h. l. atque Anti-Atticist. in *Bekkeri* Anecd. graec. Vol. I p. 104, ac Phryn. ib. p. 49, et in Eclog. *Hoesch.* p. 56 ibiq. not. et in Anecd. V. I. p. 43.

Caeterum a Lexicographis nondum enotata deminutiva huius formae inueni haec: *ήλάριον* (*ήλος*) ap. Tzetz. Exeges. Iliad. p. 120, *περάριον* (*πέρης*) Eustath. p. 1037 l. 35, *πονάριον* Eustath. p. 1641 l. 8, *μυαδάριον* Anti-Atticist. in *Bekkeri* Anecd. gr. Vol. I. p. 108, (*μυᾶ*) *δ*, ut in innumeris aliis v. c. quae in *διον* exire putantur et ad formam *ιον* referendae sunt, in hac forma mitioris et suauioris soni causa insertum est. *Νεα-νισκάριον* Arrian. Dissert. Epictet. II. 16, *ορετάριον* (*πυλίων*) Schol. Lycophron. Tom. II. p. 841 sqq. ed. *Müller*; *στελετάριον* Eustath. p. 1531 l. 38; *στημονάριον* id. p. 1533 l. 24; *χαλινάριον* Etym. Magn. s. v. *παρηϊόν*. De voce *ορετάριον* vid. not. *Mülleri* l. l. *Ναννάριον* [v. Hesych. s. h. v.], *Schneiderus* e *Stephan.* Thes. non recepit.

Formantur haec deminutiva e genituo singularis numeri omnium declinationum.

Tertio loco ponatur *υδρον*, ap. *Fischer.* XX. Phrynich. in Anecd. graec. *Bekkeri* Vol. I. p. 6, Anti-Atticist. ibid. p. 95, Interpr. Hesych. ad *ερευδρον* et *οκευδρον*. Formantur e genituo, v. c. *χερσυδρον* Mosch. *Ed.* I. 13. Lexicis addi potest *σκολυδρον* e Tzetz. Schol. in Lycophron. v. 1414. s. Tom. II. p. 1028 ed. *Müller*. *Πολυδρον* ap. sch. *Stephan.* leg., sed sine test., inueni ap. Phavorin. s. v. *πολύχμα*.

Quarta sit *ορον* ap. *Fischer.* XXVI. Vid. Comment.

M. in Dionys. Thrac., e quo locum attulit *Bastius* in Epistol. Critic. p. 195, ubi commemorantur ζωύφιον, δευδρύφιον: *Bastius* addit: „— vix in usu sunt.“ Gaza p. 92 Lascar. p. 303. *Bastius* l. l. rectissime ὀρνύφιον in locis Aelian. ll. mutavit in ὀρνύφιον codicem quendam sequutus. *Ἰφιον* enim non est forma; sicubi occurrit, id fit ob librariorum incuriam, atque aut in *ηφιον* aut in *υφιον* mutanda est. Quod vero *Bastius* de usu harum formarum dixit, non plane probō; „ὀρνύφιον“ Gloss. *Stephan.* s. v. „regaiolus“ p. 183, ζωύφιον praet. l. a *Fischer.* commemor. memini me legere: in Eustath. p. 906 l. 57, 1547 l. 63, in Suid. s. v. κογλιδιον, in Gaz. p. 92. in Lascar. p. 279, 280, 305, in Tzetz. schol. in Lycophr. v. 84 bis, 405, Exeg. *Hiad.* p. 93 bis, Etym. M. p. 139, Schol. Aristophan. Nub. v. 761, Schol. in Nicandr. Theriac. v. 760, adde ips. *Bast.* ib. p. 79; sed haec sufficiant. *Κεφδύφιον*, quod iam *Fischer.* e Gloss. vet. (*Stephan.* p. 514) attulit tantum in *Stephani* Thes. Gr. inueni; *κολύφιον*, quod commemorari debet, quamquam Phrynich. p. 14 ed. *Hoeschel.* improbat, a nemine notatum est.

Pergamus ad *αφιον*. Apud seriores frequentior eius vsus esse videtur, quam apud antiquiores. Eustath. p. 1532 l. 63 sq., Comment. MS. in Dionys. Thrac. e quo loc. exhib. *Schaefer.* ad Gregor. Cor. p. 29, *Coray* ad Isocrat. T. II. p. 100, 333. *Μυράφιον* in Arriani l. a *Schneid.* in Lex. com. bene ab hoc defenditur contra *Schweighäuserum* *μυράσιφιον* ibi scribentem. *Χορσάφιον* in Schol. ad Theocrit. *Eid.* X. v. 3, Schol. ad Lycophron. v. 156, 258, Phauorin. s. v. *Αήιον*, Hesych. s. v. *ἀγρός*. *Εὐλαφιον* et *ἐυράφιον* Eustath. l. l. l. 64, et hoc in Gloss. *Stephan.* p. 550; illud addas Lexicis. De voce *χουσαφιον* iam *Schaeferus* l. l. monuit p. 1043. Cur *Lobeckius* meus hisee fidem non habuerit, nescio; haec enim dixit ad Aiac. p. 350: „— *χουσαφιον*, quae perperam pro

deminutiuis habentur.“ *Schaeferus* autem l. l. rectissime his deminutiuis patrociniū haud denegat.

Ξυλοφάνιον, quod *Lobeckius* l. l. in ξυράκιον aut ξυλάκιον mutandum esse censet, non sollicitandum est. Omnis *Hesychii* locus ita vulgo legitur: Ἰχθύν. ἄστρον. ἐγχειρίδιον. ξυλοφάνιον. Ἰχθύη, quam vocem iam *Lobeckius* l. l. proposuit, retinenda est, adde loc. ibi a *Lob.* l. Galen. Gloss. Hippocrat. p. 488 ed. *Franz.*, qui esse dicit ῥίνης θαλαττίας δέρμα ξηρόν. Pugnat quidem h. v. cum ordine literarum, sed *Hesychius* interdum ab ordine plerumque seruat recedit. Quod si id non ita h. l. foret, pro Ἰχθύη. λίστρον ἐγχειρίδιον. ξυλοφάνιον, legerem Ἰχθυῶν. λίστρον ἐγχειρίδιον κ. τ. λ. Mutationem priorum verborum confirmant rationes palaeographicae et aliorum explicationes, videamus de reliquis. Λίστρον ἐγχειρίδιον erit instrumentum medicorum, Galen. l. l. „δύναται δὲ καὶ τὸν σιδηροῦν ὄνυχον, δηλοῦν, ὃ περὶ τὰς ἐμβρυοτομίας 7) χρῶμεθα, διὰ τὴν πρὸς τὰς λεπίδας τῶν ἰχθυῶν ὁμοιότητα.“ — Λίστρον, ob formae similitudinem veri λίστρου vid. v. c. *Phryn.* s. v. κοχλιάριον p. 56 ed. *Hoesch.*

Erotianus in Gloss. in Hippocrat. p. 186 ed. *Franz.* Ἰχθύην· ῥίνημα ἢ πρίσμα. Φάνιον 8) *Suidas* explicat sic: τόπος, εἰς ὃν τὰ καθάρματα ἐξέβαλον, eadem habet *Etym. Magn.* addito vocabulo: ῥητορικῇ. Iam vero non difficillimum erit intellectu facilem fuisse transitum ab illa significatione: ῥίνημα, πρίσμα ad hanc: τόπος ἐν ᾧ πεῖται πρίσματα; a ramentis ad ramentorum acervum, locumque, in quem ramenta coniici solent. Quum prae-

7) Vulgo ita legitur ὅπερ εἰς τὰς ἐμβρυοτομίας (quam vocem *Lexica* non habent,) καὶ ἐμβρυοτομίας χρῶμεθα, ed. *Ald.* voc. ἐμβρυοτομίας omittit, et ita, vti ego scripsi, cod. *MS.* Mosquens. exhibet. Χρῆσθαι cum datiuo, addito περὶ, sequente accusat. vid. *Xenoph. Expedit. Cyr.* III. 5. 10 ed. *Zeune.*

8) Φάνιον hoc sensu *Stephanus* tantam exhibet in *Thesaur. Gr.*

terea forma *ξύλοφάνιον* simili *μεωφάνιον* (cfr. Hesych. ibidemque interpr. et, quos illi laudant, scriptores), inprimis autem illo *ξύλοφας*, quod *Ducangius* in Gloss. enotavit, praesidium inueniat, eam non mutandam esse censeo. Duplicem exhibere voluit Hesychius vocabuli *ἐχθρή* significationem: prior est ei similis, quam Galenus l. l. praebet; posterior ei, quam in Erotiani loco inuenimus.

Σκιράφιον apud Harpocraton. s. v. *σκιράφια*. Legas ibi: *σκιράφια ἐλεγον τὰ κυβευτήρια, ἐπεὶ δὲ δέτρεβον ἐν σκί-
ρω οἱ κυβευόντες κ. τ. λ.* Temere vituperavit *Gronquius Valesium*. *Σκίρω* ibi legendum est: si *Σκίρω* scribitur locus innuitur famosus (cfr. v. c. Stephan. Byzantin. s. l. v. et *Wagner*. ad Alciphron. III. 8 s. Tom. II. p. 37) ubi magna hominum huius farinae turba erat; sin *σκί-
ρω*, denotat tentorium, tugurium, *σκιάδιον*, in quo ludebant, vid. Harpocrat. s. v. *σκίρων*. Ab utroque *σκι-
ράφιον* forma deminutiva esse potest, aut locum ob similem similitum hominum collauiem illi, qui Athenis erat, similem, aut tabernam et tugurium significans. A voce *Σκίραφος* autem et v. *σκιραφεῖον* deriuatur *σκιρα-
φεῖον*.

Excipiat hanc formam *ηφιον*.

Cfr. de ea Eustath. p. 1532 l. 64, Etym. Magn.: *ξύληφιον ὑποκοριστικῶς δοκιμώτερον δὲ τὸ ξυλήριον καὶ ξυλάριον*. Sed non assentior *Lobeckio* meo p. ead. l. l. hanc formam plane reiciendi, et in *αφιον* eam rectius mutari statuenti, vid. Eust. l. l. et *Bastium* in Epistol. crit. p. 195, Zonar. Lex. p. 1419 s. l. v., Eustath. p. 1533 l. 48.

Proximus locus concedatur formae *ηφιον*. Vide locum ex Etymol. Magn. l. Non eadem est, quae *αφιον*, in hac enim vbiuis *α* corripitur, vid. Theodor. Gaz. l. III. p. 75 ed. Bas., Lascar. p. 142 ed. Constant., Dracon Straton. p. 95.

De forma ασιον, quae est apud *Fischer*. VIII, res nondum certa mihi esse videtur. Vnicum, quod affertur, exemplum est κοράσιον, de qua voc. vid. Phrynich. p. 14 ed. *Hoeschel*, et Thom. Magist. p. 548 ed. *Bernard*. et cfr., quae interpp. ad hh. II. collegerunt, et quae ii attulerunt, quos hi laudant.

Neque maiori exemplorum numero confirmare possum formam υτιον, quae est ap. *Fischerum* XXIV. Zonar. Lexic. s. v. στηθύνιον μέρος τι τοῦ στήθους καὶ τὸ ὑποκοριστικόν. Pollux. II. 162 τῶν στηθῶν τὸ μέσον. Phavorin. ed. Basil. 1538 p. 1681 μέρος τι στήθους καὶ τὸ ὑποκοριστικόν esse dicit. Sed Phrynichus p. 70 c. *Hoeschel*. στηθύνιον, inquit, ὀρνέθλου λέγουσι τινες οὐχ ὑγιῶς· εἰ γὰρ χρὴ ὑποκοριστικῶς λέγειν (*Scaliger*: (,) λέγοντων) στηθίδιον. Εἰ δ' οὐκ ἔστιν ὑποκοριστικόν, πόθεν εἰσεκώμασε καὶ τοῦτο τὸ κακὸν τῇ τῶν Ἑλλήνων φωνῇ; *Sturzius* in lib. de Dialecto Macedon. et Alexandr. p. 194 ex. et sq. in. „Et profecto sic (pro diminutius dictum), vel „omnino pro στήθος, apud idoneos auctores non reperitur, sed in loco Ephippi apud Athenae. 2, p. 65 C. „et in versione Alexandrina Exod. XXIX.“ etc. In Etymol. M. s. h. v. ὑποκοριστικῶς μέρος τι στήθους. Hic στηθίδιον, vti etiam in codd. MSS. quibusdam Zonar. et Polluc., scribitur; alibi στηθήμιον, vti in Phavorin. Scribendum est vbiuis στηθύνιον. Orta est varietas e creberrima commutatione et confusione litterarum υ, η, et ι; ita supra confundi vidimus ηγιον υγιον et ιγιον, κιβίστιον et κιβίστιον. *Bastius* in Epistol. crit. p. 18 plura notauit exempla confusarum vocum πολυχνιον et πολιχνιον. Ita v. c. in Cyrill. Glossar., e quo nonnulla dedit *Tittmannus* S. V. post praef. ad Zon. Lex. p. 101 βαλβητα pro βάλβιτα, ελαφβόλος pro ελαφνβόλος, de qua compositionis ratione vid. *Bastium* in Epistol. crit. p. 16 sq. ed. Lips., *Schaefer*. ad *Boissonad. Marin*. VII.

Procl. p. 158, et *Lobeckium* meum in *Programmate* cui index est: *Conditio Borussiae regni memoriam annivers. d. XVIII. Jan. — celebr. ind. etc. Regiomonti MDCCCXVI.* Ad *Cyrrill.* redeamus, ibi *ἰσφαρὶς ἰσφαρῖνα*, lege *ἡ Μαρώνια*. Sed hisce confusionibus nihil frequentius.

Formae *ακίων* ap. *Fischer*. III., *ἰσίων* ap. *Fischer*. XV., *εχίων* ap. eund. XVII., *ὑλλίων* ap. eund. XXI., adde *Comment. ined. in Dionys. Thrac. loc. a Bast. in Epist. crit. p. 195* exhibit., et *Gram. graec. Iascar. p. 280*, si diligentius examinaveris, non peculiares esse videbuntur, sed auctae.

Augetur enim diminutio saepenumero eo, quod alia diminuendi forma insuper additur. *Eustath. p. 1164 l. 20* dicit: *ὑποκοριστικώτερον δὲ παιδίσκον τὸ παῖδις ἢ ἀρτίον*, vide locum e *Stephani Paralipomen. gr. gr. supra* ad formam *ῖον* adscriptum. Ita, ut innumeros alios locos taceam, *Hesychius s. v. λαισθήια*, habet *ἀσπιδία*, vbi scribendum esse pro *λασθήια τὰ πτερόεντα*: τὰ ἀσπιδία. τὰ κοῦφα, ita: *λαισθήια τὰ πτερόεντα*. τὰ ἀσπιδία τὰ κοῦφα, ex *Hom. II. E. v. 453 M. v. 426* et *Eustath. ad hh. II. p. 570 et 911* quinvis intelligit. In *Eustath. p. 570 l. 14* lege *κοῦφα καὶ ἀπτερά*. Similimodo imminuuntur in lingua latina v. c. *arcella*, *arcellula*; *ocellus*, *ocellulus* vid. *Diomed. p. 313*, *Priscian. p. 610 Putsch.*

Interdum etiam addito adiectivo augetur diminutio. Id quidem fieri observatum est et in lingua graeca et in latina, vide *Sanctii Mineru. p. 72*, ed. *Amstelodam. 1761* ibid. not., *Priscian. p. 614*, *Veckneri Hellenolex. L. I. P. II. c. VI. s. p. 175 not. b)*, edit. *Hausing.*, *Deruill. ad Chariton. p. 284* ed. *Lips.*; *Fischer. in Anim. ad Well. II. p. 36 sq.*; adde *Diogen. Laert. III. §. 5* *μικρὰ καὶ ὀλίγα*; *Ceb. X. p. 17* *Argent. div. p. 109* *μικρόν* *Maxim. Tyr. Dissert. V. p. 46* ed. *Meineke*.

κρίμας δὲ τῆς λέξεως τοῦ αἵμα θεῖου ἡφαιστογενέτους δῖου, εἰ-
 λετο ἐπὶ ὄρον οἰκίαν, εἰπεῖν. Οἱ μὲντοι μεθ' Ὀμηρον ἀπειδύς
 ὑποκορίζουσι σχήμασι κατασημαίνοντες μυρίους τὰ πρῶτου-
 πα, οἵπερ οὐ μᾶλλον οἰκίον φασὶ τὸν οἶκον καθ' ὑποκόρισιν¹¹⁾,
 ἀλλὰ καὶ ριχίδιον, καὶ γυλκίον δὲ φασιν ἐκ τοῦ χαλκός, κατὰ
 τὰ χρυσός, χρυσίον καὶ ἐκ τοῦ κῶκος δὲ κώνιον (Φαυορίν.
 κώνιον, fort. in utroque loco scribend. est: κῶμος κῶ-
 μιον cfr. Eustath. p. 268 l. 8, κώνιον, κώνιον scribitur)
 κ. κ. λ.

Recessit hic a priori huius legis seueritate σπανία
 esse dicens, quae illic plane non adesse dixerat. Sed
 multo magis a semet ipso desciscit in loco, quem iam
Fischerus l. l. indicauit, p. 1540, l. 53 sq.

Ibi enim haec leguntur: Καὶ σημείωσας, ὅτι εἰ καὶ
 παρατετήρησας, μὴ εἶναι ὑποκόρισμα παρὰ τῷ Πλοῦτῃ, ἀλλὰ
 τὸ λίθαξ τεταύτων εἶναι δοκεῖ, ὥς γὰρ νέος νέας νέκος, καὶ
 ὡς περ σκύλαξ σκύλλικος, οὕτως καὶ λίθαξ, ἢ καὶ λάτξ (ita
 enim et interpungendum et scribendum est), cfr. p.
 1254 l. 58.

Adiunge his: μακρόπνευλος *Schneid.* dub., ο Φαυορίν. s. v.
 Τηλέπνευλος et *Enstath.* p. 1649 l. 21, μακροῦπνία *Schneid.* dub.,
 ex *Enstath.* p. 1951 l. 19 ed. Rom. (μακρονηχία ap.
Hesych. τὸν μακρὸν τὸν συνέχοντα fortassis ita corrigitur:
 μακρονεχία τὸν μακρὸν καὶ συνέχοντα), μεγαλόδηλος ο
Porphyr. ad *Il.* A. v. 155 ap. *Villoison.* p. 270, μεγαλεγκωμία-
 στος *Tzet.* *Il.* p. 17, μεγαλοστέναντος *Etym. M.* p. 8. ed.
Schaeff., μεγαλότοξος ib. p. 3, μεγαλονυχία *Hesych.* (*Stephanus*
 habet *Ind. Thea. Gr.*), μεγαλοφύφτος *Etym. M.* p. 8 ed.
Schaeff. Ὀλιγογρόμιος *Schneid.* dub., nescio quam ob causam.
 Vid. *Phrynich.* in *Anecd. gr. Bekkeri* Vol. I p. 3, *Stephan.*
 in *Thesaur. Gr.*, *Reitz.* in *Lexic. Lucian.*, *Sturz.* in *Lexic.*
Xenophont. Nuperrime tales voces *Lexicis* addendas indica-
 runt *Spitznerus* et *Friedemannus* in *Il.* de versu *Gr. her.* et
 de *med. Pentam. gr. syllab.* p. 149, 228, 350.

11) Hanc vocem addo *Lexic.*

Pag. 1653 l. 29 haec reperies: *Εἰ καὶ οἱ ἰταλικοὶ ἔχουσι τῆς ὁμηρικῆς ποιήσεως οἷα σρικροπρεπὲς τὸ ὑποκορίζεσθαι, ἀλλ' ὅμως ἔστιν οὐ καίεσθαι καὶ τοιαῦτα τινες λέξεις δοκοῦσι προσφυῶς τοῖς ὑποκειμένοις πράγμασιν, ἐν αἷς καὶ ἀγκάλῃς ἢ ἀγκάλῃ ἐν Ἰλιάδι, οἷον*

— ἐν ἀγκάλιδεσσι τιθήνης (X. v. 503)

καὶ

παῖδες — ἐν ἀγκάλιδεσσι φέρον (τερ.) [Σ. v. 555.]

Iam quidem eum hoc non temere asserere, et his locis veriora dicere, quam illis, vbi eum cum grammaticis negare vidimus adesse in *carmin. homer. υποκοριστικά*; censeo et persuasum mihi habeo.

Sola enim ratione duce atque magistra intelligamus necesse est, adesse et posse et debere in lingua, quam nondum philosophorum et dialecticorum studiis et curis amplificata, aucta, expolita, *deminutivas formas*, hoc est eas, quibus addendis minor aliqua conditio alicuius rei significetur, quae [praeter maxime frequentem et fere solemnem conditionem] etiam aliqua maiori aliqua minori cogitari possit.

Ita αἰλός, πᾶν στενὸν ἐπίμαχος καὶ κόλλας, unde diversae significationes ortae sunt, quantum cuius verba haec causa subest; αὐλίτας, praecipue de instrumento musico, αὐλαῖς et αὐλῶν, αἰλός τις maioris conditionis, lira, sulcus, fossa, conuallis etc.

Periit vero interdum peculiaris huius significationis vis, ita, vt in ipsam fere significationem τοῦ πρῶτον τύπου relaberetur. Hoc mirum videri non potest; idem enim accidit in verbis inchoativis, frequentativis, et aliis multis. Vti in hisce usu quasi attritis notis adiuncta periit, ita in illis deminutionis vis sensim sensimque quiescere coepit, et imprimis posterioribus temporibus saepenumero deminutiva ita collocata videmus, vt de vera deminuendi notione cogitari non possit. Accidit autem hoc primum, vt videtur, in verbis τὰς

vulgares, et communi vitae consuetudine maxime vilitas exprimentibus; serius in aliis.

Vno exemplo defungi liceat e Tzetz. Exeges. *Hiad.* p. 96 petito. Ibi *παιδία* dicuntur adolescentes, quorum vnum nouerca ad res Venereas inuitauerat, et incolae illius insulae, ad quam iactatus erat vterque, regem esse volebant. In recentioribus scriptoribus omnibus innumera sunt huius generis exempla.

Cauendum vero est, ne iusto cupidius in numerum deminutiuorum inferantur substantiua, quae terminationes habent illorum terminationibus similes, et propter hanc formarum similitudinem cum illis deminutiuis confundi possunt. Monuerunt ea de re *H. Stephanus*, *Reinesius*, et *Fischerus*. *Stephanus* in *Paralipom.* p. 159 haec habet: „De hoc ante omnia commonefaciendus erat lector nonnulla esse, quae deminutiuorum speciem prae se ferant, quum tamen haud talia sint. Ex hoc autem numero est *ἱχνιον*, quia hanc terminationem accipit *κατὰ παραγωγὴν* (vt Graeci grammatici loquuntur,) non quod *ὑποκορισμός* eo significetur: ideo accentum in antepenultima habet. Sed tamen *αὐλιον*, quod eodem modo *προκαποξύνεται* an *ὑποκοριστικῶς*, an *κατὰ παραγωγὴν* deductum esset ἀπὸ τῆς ἀλλῆς, dubitatum fuit. — *χουσιον* in deminutiuu significatione me legere non memini. — De *θεραπευτικῶς* etiam, an ex *θεραπεία* per diminutionem sit factum merito quis ambigat.“ *Reinesius* in *libr. Variar. lectionn.* III. 6. p. 442 *προστεριδιον*, *προσηθιδιον*, *ἐπιμόχλιον*, *λημνίσκος*, *στόμιον*, *προπόμιον* et *ὑποκητηθιδιον*, quod vltimum *Laur. Valla* et *Casaubon.* diminutionis significationem habere putarunt, numero deminutiuorum eximit. In quibus *Reinesio* non plane assentior. *Fischerus*, vt ad hunc transeamus, in *Prolusione prima de vitiis Lexicorum Noui Testamenti.* Lips. 1772 p. 10 sqq. *ωριον* negat esse deminutiuum, et *λεβρον* imam auris partem

denotare, sed omnem aurem eo significari dicit. Vellim memor fuisset duorum verborum, quae affert, *ὀν-
ραν* et (latini) *auricula*, cuius posterioris significationes
probe novit. In *Prolus.* X. pag. 256 sqq. ita restringit
sententiam, ut „*θηραν*“ et alia multa „paullatim ita
poni coepta esse“ putet, ut vis deminuendi periret,
„atque adeo haec idem valerent, quod absoluta no-
mina.“

Sane autem cauendum est, quod iam dixi, ne for-
ma nos fallente deminutiva esse putemus, quae revera
non sint. Ita, ut nonnulla commemorem, non com-
miscenda sunt cum deminutivis in *ιον* adiectiva sub-
stantivorum loco posita, et *προσηγορικά*; cum deminu-
tivis in *ειον*, *ιον* et *ων* *περιεπικὰ* et *κητινὰ* de utraque
re vid. *Dorvill.* ad Chariton. p. 249 sqq. ed. Lips., *Schaeff.*
ad Gregor. Corinth. p. 651; porro cum deminutivis in
α *fœminina* ita formata; et cum deminutivis in *ων* et
α *amplificativa* et *denominativa*. Veteres *grammati-
ci* numero deminutivorum verba homerica haec ex-
emerunt: *θεμιον*, *ἐρικιον*, *ἡρικιον* (superioribus *σιρικιον*), *θη-
ρικιον*, *ινρικιον*, *ιστικιον*, *ἐλτικιον*, *ἡλικιον*, *ἐπικικιον*, *ιοχρικιον*, *ἰχνικιον*,
μηρικιον, *οἰκικιον*, *ὄρνικιον*, *ὄγκικιον*. *Εὐνύπνιον*, *μεταμάστιον*, *μη-
ταλκικιον*, *μετρώπιον*. nemo, puto, huc vocare volet. Non-
nulli veterum de v. *θηρικιον* dubitantius loquebantur;
τετχρικιον, quod alii *ἐποκοριστικιον* esse negabant, in Schol.
Villois. p. 218 esse dicitur. *Νεα*, quod ab Eustathio
p. 1540 commemoratur verbum, in carm. homeric.
non inveni. De v. *ἀγκάλις* loc. Eust. attulimus, idem
p. 1283 l. 83 dicit: τὰς δὲ ἀγκάλας ἀγκάλιδας εἰπων συν-
ποκορίζει ¹²⁾ ἐν βραχύτητι τοῦ ἰγκοιμωμένου αὐταῖς βρεφύ-

12) Activam formam Lexicographi non enotarunt. Simili mo-
do *Schneiderus* ἀγκάλλω, vid. *Etyim. M.* s. v. ἀγκας, non ex-
hibet. *Stephanus* ἀγκάλις, ἄλω ex eod. l. affert, in legens loco

λιον. Ex hoc Eustath. l. *Schneideri* Lexico adscribi potest ea significatio ἀγκυλίδος, qua imprimis de fasciculo ζύλων vel σφυγμάτων dicitur, vide praeterea Eust. p. 1162 l. 37 sq., Etyan. M. s. v. ἀγκυλιδάριος, Phryn. in *Bekker*. Anecd. gr. V. I. p. 15, et al. Cur *Schneiderius* v. ἀγκυλιδονείης, quod iam *Stephanus* exhibet, omiserit, non video. Adde etiam v. ἀροπευκία, venditio panis, (ἡ πρᾶξις αὐτῇ) e Phryn. l. l. p. 20, βιβλιοποιεῖς (et βιβλιογράφος) ex cod. l. l. p. 29, αἰματοπαλικός, ἡ, ὄν, e Lex. rhetor. p. 275 l. l., παρρησιαστικῇ, (εἰρη) e Lex. rhetor. sophist. ib. p. 379.

Αἰγίς Eustath. p. 1553 l. 44, Zonar. Lex. p. 1281.

Αἰθαῖ Eustath. p. 1540 l. 54 vid. supr.

Αἰθᾶς Eustath. p. 1749 l. 50, sq.

Ψηφίς (Il. Θ. 260.) Etymolog. Magn. s. h. v.: αἱ μικραὶ λίθαι καὶ λεπταί, Zonar. Lex. p. 1872: οἱ μικροὶ λίθοι, Hesych. idem; hic recte ψηφίδες, in Zonar. Lex. et in Etymol. M. Ita scribet, vide, quae infra ad vocem *χηρίς* dicentur.

Transeamus ad verbum σκύλαξ. Dicitur ita catulus (ἀνὰς, σκυρόν) v. c. Eustath. p. 1625 l. 47, 1714. l. 67 sqq. (Lexica non nisi masculinam formam ὁ σκυρόν exhibent). Est hoc vocabulum σκύλαξ merum diminutivum, formatum a v. σκύλος, quod canem denotat. Tzet. Exeges. Iliad. p. 103 haec habet: σκυρ — καλεῖται; ὅτι ἐν τινι γαλητικῷ (hoc adverbium ne *Stephanus* quidem annotavit) προσέρχεται σκύλος, δέ, ὅτι ἐν ἀργαλικῇ. Ὁ σκύλος ¹³⁾ canis adscribitur Lexicis, *Schneiderius*.

verbi ἀγκυλῶ; ἀγκυλῶ, quod *Stephanus* obiter tangit, ex eodem loco addi potest Lexicis.

13) Nescio quam ob causam *Schneiderus* τὸ σκύλαξ omiserit, quam etiam formam voc. τὸ σκύλον *Stephanus* in Thea. G. III. p. 1133 et sq. (cfr. Phavorin. s. v. σκυλόνιον) enotavit. Alia *τορλαξ* notatur h. v. in Regul. de prosodia XLII, in *Hermann*. libr. de em. t. gr. gr., σκύλαξ. Obiter moneo in *Dra-*

derus obiter commemorat s. v. σκύλαξ, ex Hesych. et Etymol. M., ibi vero σκύλλος legitur. Rectissime, opinor, *Sylburgius* in loco Etym. M. l. σκύλος refigendum esse censuit.

Iam vero hic finem imponam quaestioni de usu deminutivorum in carm. homeric., quum putem et Eustathii aliorumque locis, et ipsis, quae attuli, exemplis demonstratum esse, reperiri in his carminibus formas deminutivas. Redeamus e campo illo in angulum nostrum, hoc est extremam et parvam illam horum carminum partem. In hac quae primo obtutu deminutiva haberi possint, sunt *νυκτερίς*, *ἄπλοῖς*, *χειρίς*, *πατρίς*; non autem esse paullo accuratior contemplatio docet. Restat *κλισίον*, de quo vocabulo multorum laboribus et curis celebrato iam videamus.

Schol. *Villoison*. ad *Hiad.* ρη. I. v. 90¹⁴⁾.

Ἐς κλισίην.) Πορφυρίου. Ὁλου βίου ἐδέχσε Δωροθέω τῷ Ἀσκαλωνίτῃ εἰς ἐξήγησιν τοῦ παρ' Ὀμήρου κλισίου.

con. de metr. ed. *Herm.* legendum esse p. 82 l. 23 *συν* non *συν*. Cur *Schneiderus* voc. *συνλάδωρος* et *συνλαδέψης*, quae *Stephani* et *Hederici* Lex. habent, omiserit, item non video; hoc me legere memini apud Eustath. p. 1880 l. 38, illud apud eundem p. 1710 l. 16, ubi sine dubio pro — σκύλακος δέψης κατὰ τοὺς παλαιούς, καὶ συνλάδωρος, ita legendum est *συνλαδέψης* κ. τ. λ. *Βυρσοδεψεῖον* ex Etym. M. p. 170 et *ῶμοβύρσιος* ex eod. et Zonar. Lexic. s. v. *λαισήιον* et Glossar. *Labb.* p. 207 addantur Lexicis.

- 14) *Valckenarius* in *Diss. de Scholiis in Homer. ineditis* p. 100 sq. eundem locum e codice Lugdun. descripsit in nonnullis recedente lectione ab hac *Villoisonii*. In initio pro *περὶ τοῦ αὐτοῦ Valcken.* dedit *παρά*, deinde pro *τῶν ἐν ἐπαύλει κατασκιαζομένων* scripsit *τὸν δ. ἑ. κατασκιαζομένων*; pro *ἀπείρσι* habet *ἀπερίσειν*, pro *κλισίδιον* κ λ ἰ σ α ο ν, ποτὶ κελῖσθαι, κατανομάσθαι, ἐξηγῆται,

Τρία δὲ φησὶ ζητεῖσθαι περὶ τοῦ αὐτοῦ, περὶ τοῦ ση-
μαίνοντός, εἰ ταῦτ' ἀποδείκνυται τῷ παρὰ Ἀττικοῖς· καὶ
δεύτερον διὰ τὴν ὀρθογραφίαν, πότερον διὰ δι-
φθόγγου ἢ πρώτης, ἢ διὰ τοῦ ἰωῖτα· καὶ τρίτον περὶ τῆς
πρὸς φθιάς, πότερον παροξύτονον ἢ προπαροξύτονον. Τὸ
μὲν οὖν ἀποδείκνυται φησὶν οὐ πολλῆς σκέψεως δεῖσθαι οὔτε
παρὰ τῷ Ποιητῇ, οὔτε παρὰ ταῖς Ἀττικοῖς. Οἶκον γὰρ φησὶ
τινα μέγαν Ὅμηρος τῶν ἐν ταῖς ἐπαύλεσι κατασκηνομένων,
πῦρ δὲ ἐν αὐτῷ καλεῖν καὶ κοιμᾶσθαι τοὺς ἐργάτας σὺν γυ-
ναξὶ καὶ τέκνοις. Κλίσιον δὲ αὐτὸ προσηγόρευσεν ἀναλόγως
τῇ κλισίᾳ ἣτις στρατιωτικὴ σκηνή ἐστὶ αὐτοσχέδιος, ἀπὸ γὰρ
τοῦ κλίνω, ἐξ οὗ καὶ κλιτήρ, καὶ κλισμός, καὶ οἱ μὲν ἔχον-

περὶ κλίσιον omisso δέ, εἰ ἐπ' αὐτὸν καθεῖς. non αὐτῶν, in
seq. κατὰ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον, et in fine παραπλησίως.

Praeterea coniecit legendum esse περὶ τούτου, pro τοῦ
αὐτοῦ; deinde περὶ τῆς ὀρθογραφίας pro διὰ τὴν ὀρθογρ.;
porro στιβάδες ἦσαν ἠκοδομημέναι scripsit, sed ἠκονομημέναι
praetulit, et pro οἰκοδομίαν τῶν στιβάδων — οἰκονο-
μίαν legit.

Codex referente Valckenario habet στιβάδων ἠκοδο-
μημέν. Legendum esse puto omnem illum locum ita: (κλί-
σιον) ὡς κύκλω τοῦ οἴκου στιβάσιν ἠκοδομημένον, πρὸς οὗ
(οἰκοδομηματος, huic ex aduerso s. hoc versus, vti mensam
versus, positi) καὶ (ἢ, cfr. Bast. ad Gregor Corinth. p. 162)
οἱ θρόνοι ἔκειντο, ὥστε ἐπ' αὐτῶν (τῶν θρόνων ἀποδείκνυται) κα-
θεζομένους διπνεῖν κ. τ. λ. Firmant hanc emendationem ra-
tiones palaeographicae, caesque notissimae, et locus Apollon.
Soph., quem apposui, in quo vero nihil mutandum est. Sen-
sus hic est: Aristarchus κλίσιον esse putavit e στιβάδων στῆ-
ctionibus compositum; hoc versus, (πρὸς τοῦτο ἐστραμμένοι)
positi erant θρόνοι, ita, vt ad κλίσιον {in θρόνοις illis} seden-
tes διπνεῖν, in κλισίῳ (ipso) ἐγκοιμᾶσθαι possent serui, alii-
que.

In Hesychio verba: κλίσιον παροξυσμ. προσέτων καὶ βοῶν
στῆσεις, a Musari corruptionibus emendare studuit Schowius
ita, vt scriberet κ. προσέτας προσέτων. καὶ βοῶν στῆσεις, codicis
vestigia sequutus, qui exhibet πρὸς ἐτας πρὸς ἐτων. Προσέτας
rectissime posuit Schow., vellem etiam stripsisset προσέτας.
πρὸς ἐτων cfr. Hesych. κ. v. προσέτας et προσέτας.

τες ἀπέρεισιν τοῖς ἄλλοις κλισμαί, οἱ δ' ἄλλοι θρόνοι. Ἀττικῶς δὲ κλιντήριον τὸ μικρὸν κλινίδιον λέγεται, τὸ οὖν χωροῦν κλινὰς πολλὰς καὶ θρόνους κλισίδιον ἐκάλουν, ὃ τρόπον καὶ τὸν κοιτῶνα ἡμεῖς ἐκαλέσαμεν. ὁρμάτιον δὲ οἱ Ἀττικοὶ τὸν ἀπ' ἡμῶν κοιτῶνα ἔλεγον (vid. L. Bos. Ell. p. 215 sq. ed. Schaef. et p. 885.), "Ὀμηρος δὲ θάλαμον. Ἐμοὶ δὲ δοκεῖ, φησὶ Διφρόθεος, ἀπὸ τοῦ κεκλίσθαι καταννομάσθαι τοῦ σημαίνοντος τὸ περιεληφέναι καὶ περιέχειν (Cfr. Schol. Villoison. e cod. Vatican. ad Il. X. v. 1 et cod. B ὑγνόησαν οἱ πολλοί, ὅτι ἡ κλίσσις παρ' Ὀμήρῳ τὴν περιοχὴν σημαίνει, καὶ πάντα τὰ ἐσχηματισμένα ἀπ' αὐτῆς ῥήματα).

Ἀρίσταρχος δὲ καὶ ἐτέρως ἐξηγήσατο τὸ γὰρ
περὶ δὲ κλίσσιον θεῖ πάντῃ

δηλοῦν, ὡς κύκλῳ τοῦ οἴκου στιβάδων ὠκοδομημένων, πρὸς αἷς οἱ θρόνοι ἐκείντο, ὥστε ἐπ' αὐτῶν καθέζομένους δεῖπνείν, ἐπὶ δὲ τῶν στιβάδων κοιμᾶσθαι, ἵνα μὴ ἄλλος οἶκος ἢ τοῦ Λαέρτου, ἄλλο δὲ τὸ κλίσσιον, ἀλλ' ἐν τῷ οἴκῳ τοῦ Λαέρτου εἰρησθαι τὴν ἐν κύκλῳ οἰκοδομίαν τῶν στιβάδων, καὶ θέσιν τῶν θρόνων. Ἐμφαίνει δέ, ὅτι ὁ μὲν οἶκος Λαέρτου ἐν τῷ ἐντὸς καὶ περιεχομένῳ ὑπὸ τοῦ κλίσσιου, τῶν δὲ ἄλλων ἐν τῷ ἔξωθεν περιέχοντι κλίσσιῳ. Κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἐν τῇ Ὀδυσσεύς οἰκίᾳ ὁ θάλαμος τοῦ Τηλεμάχου μέσος ὑψηλὸς ὠκοδόμητο, ὑπὸ τῆς αὐλῆς περιεχόμενος κ. α. τ. Τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ τὸν Λαέρτου οἶκον περιέχεσθαι πανταχόθεν ὑπὸ τοῦ κλίσσιου κατὰ μέσον ὠκοδομημένου, τὸ γὰρ περιθ εἶν τοῦτο δηλοῖ. κ. α. τ. Ἐχει γὰρ τὸ κλίσσιον ἀναλογίαν τινα πρὸς τὰ τοιαῦτα πρὸς τὰς παστάδας, πρόδομος, ἐξέδρα· προ- ὠκοδόμητο γὰρ οἰκίσεως τινὸς ἢ παστάς, καὶ ἡ προπαστάς, καὶ ὁ πρόδομος, καθύπερ καὶ τρυνομα δηλοῖ.

ἄλλο δ' ἐνὶ πρόδομῳ, πρόσθεν θαλάμοιο θυράων·
ποιούτο δὲ τῷ καὶ ἐξέδρα τῆς οἰκίας ἔξω πᾶσα οὔσα πρὸς αὐτῇ
τῇ εἰσόδῳ κατεσκευασμένη· οἷς δὲ παραπλήσιον καὶ τὸ κλίσσιον
ἔξω τοῦ οἴκου.

Apollon. Sophist. in Lexic. Homeric. s. h. v. haec
exhibet: τῶν ἀπαξ εἰρημένων ἐν τῇ ὁ τῆς Ὀδυσσεύς

— — — περί δὲ κλίσιον θέε πάντη

ἐν τῷ σιέσκοντο —
 ἀπὸ τοῦ ἐν τῷ οἴκῳ.

Ὁ μὲν Ἡλιοδωρος τὰς κύκλῳ καὶ ἔξω καταλύσεις εἴρηκεν·
 ὁ δὲ Ἀρίσταρχος κυκλόθεν τοῦ οἴκου, ὅλον ἐκ στιβάδων
 φηκοδομημένον, πρὸς οὐ καὶ οἱ θρόνοι ἔκειντο, ὥστε οὖν καὶ
 ἐπ' αὐτῷ καθιζομένους δειπνεῖν καὶ ἐγκοιμᾶσθαι. Ὁ δὲ
 Ἀπίων φησὶν οὕτως· κλίσιον ἢ βάσις ἐφ' ἧς κεῖται ὁ θρόνος·

περὶ δὲ κλίσιον θέε πάντη
 ὅ ἐστι δι' ὅλου τοῦ οἴκου.

In margine cod. Vindobon. LVI ap. *Alter.* haec le-
 guntur: Ἄλλο τὸ παρὰ Ἀττικοῖς κλίσιον· κατέκτο μὲν γὰρ
 ἀμάξης ζεύγον δεύτερον (lege: ἀμαξῶν καὶ ζευγῶν δεκτι-
 κόν, causae palaeographicae in promptu sunt), ὃ νῦν
 Ῥωμαῖοι παρὰ στάσιν σταῦλόν φασιν (stabulum)· τοῦτο δὲ
 παρὰ τὸ κλεῖν ὅ ἐστι (ν sic,) περιέχειν ἐν μέσῳ τοὺς οἴκους·
 γησὶ γάρ ἐν θ α κ. τ. λ.

Schol. min. dicunt: ἀπαξ εἴρηται· σημαίνει δὲ ἐξέ-
 θραν τινὰ σιγματοειδῆ, ἐν ᾗ ἔκειντο οἱ κλισμοί, ἢ κρηπίδωμα,
 ἐφ' οὗ ἐκαθέζοντο ἢ ἐκοιμῶντο.

In Eustathii comment. ad. h. l. inuenimus haec p.
 1957 l. 51 sqq. et p. 1958 l. 1 sqq.: Κλίσιον δὲ οἰκετικὸς
 οἶκος ἐστίν, εὐτελής καὶ οἶόν τις κλισία περὶ ἣν δμῶες ἵανον.
 Παρὰ μέντοι Ἀττικοῖς τὸ κλίσιον ἀμαξῶν καὶ ζευγῶν ἐστὶ
 δεκτικόν, ὃ λέγεται τοὺς Ῥωμαίους παρὰ τὴν στάσιν σταῦλον
 καλεῖν. Ἀπίωνι μέντοι τῷ καλῷ τὴν γλῶσσαν δοκεῖ κλίσιον
 εἶναι τὸν σταθμὸν τῶν προβάτων, ὅποια ἢ κοινῶς λεγόμενη
 σκεπαστή¹⁵). Ἐν δὲ τοῖς ῥητορικοῖς λεξικοῖς, παρ'
 οἷς καὶ διὰ διφθόγγου (ει), καὶ διὰ μόνου δὲ διχρόνου (ι) ἡ
 τῆς λέξεως ἀρχουσα εὐρηται, κεῖνται καὶ ταῦτα· „Κλίσιον
 θυρεῶν, ἐν ᾧ καὶ ζεύγη ἴσταται, καὶ κλίσιαι αὐλίσιοι

¹⁵) Hoc substantivum Lexica non exhibent; σκεπαστήριον legi-
 tur substantivum ap. Tzetz. ad Lycophron. v. 33.

πυλῶνες, πλατεῖαι θύραι, δι' ὧν καὶ ζεύγη εἰσέρχονται.⁶⁶ Αἴλιος δὲ Διονύσιος κλεισίον, φησὶν, ὡς κλειδίον, καὶ ὅτι θυρῶν τοῦτο μέγας· καὶ κλεισίαι αἱ τούτου θύραι, πλατεῖαι, καὶ εἰς τὸ ἐκτὸς ἀνοιγόμεναι· ἐν ἑτέρῳ δὲ γράφει, ὅτι κλίσιον Ἀμερίας τὸ πρόσθιον ἴσως παρὰ Ἰωσιν, ὡς καὶ Ὀμηρος·

περὶ δὲ κλεισίον θεέ πάντη,
παρὰ δὲ τοῖς Ἀττικοῖς κλεισίον ὁ μέγας θυρῶν, καὶ μήποτε, φησί, τοῦτο μὲν ἐκτείνεται καὶ παροξύνεται, ἡμεῖς δὲ (κλεισίον) συστέλλεται καὶ προσηροξύνεται. Scribendum κλίσιον θεέ, et κλεισίον ὁ μέγας θ. vid. supr. dict. et loc. Phavorini κλεισίον πανδογῖον, et εὐρηται καὶ διὰ διφθόγγαν (ita refinge ex Eustath. κλεισίον; in Etym. Magn. s. v. κλίσιον annotat.: παρὰ δὲ τοῖς Ἀττικοῖς ἐκτείνεται τὸ ι καὶ παροξύνεται, ὡς τὸ θηρίον, adde Draco. p. 57.

Addit Eustathius l. l.: Καὶ τοιαῦτα μὲν τὰ τῶν ὕστερον· Ὀμηρος δὲ δουλικὸν σαφῶς οἶκον ἐμφαίνει τὸ παρ' αὐτῷ κλίσιον ἐρμηνεύων οὕτως·

ἐν τῷ σιτέσκειν
καὶ ἔξῃς.

Ex hoc Eustathii loco Phavorinum pluribus modis esse emendandum apparet. Scribe ibi: οἰκετικὸς οἶκός ἐστιν etc. κλίσια περὶ ἥν, etc., vt reliqua mittam corrige verba αἰλαιοι. πυλῶνες et Ὀμηρος δὲ οὐ σαφῶς κ. τ. ἐξ.

Iul. Pollux l. IV. 125: Τὸ δὲ κλίσιον ἐν κωμῳδίᾳ παρῴκεται παρὰ τὴν οἰκίαν παραπετάσματι δηλούμενον, καὶ ἔστι μὲν σταθμὸς ὑποξυλῶν, καὶ αἱ θύραι αὐτῷ μέλους δοκοῦσι κ. τ. λ. ibid. ἐκ δὲ Ἀντιφάνους Ἀνεστρίαις καὶ ἐργαστήριον γέγονε τὸ καλούμενον κλίσιον· ὃ πρότερόν ποτ' ἦν τοῖς ἐξ ἀγροῦ βοῦσι σταθμὸς καὶ τοῖς ὄνοις, πεποίηκεν ἐργαστήριον Significatio stabuli etiam voci κλίσια a nonnullis tribuitur, v. c. Etymol. Magn. auct., Moer. Attic.

Restat, vt locum Etymol. M. commemorem de v. κλίσιον; ibi haec leguntur: κλ. σημαίνει τὸν τόπον, ἐνθα

ἴστανται τὰ ζεύγη. Ὁ μὲν τεχνικὸς διὰ τῆς εἰς διαφθόγγου γράφει· ὁ δὲ Ἑρωδιανὸς διὰ τοῦ ι λέγει, ὅτι παρὰ τὸ κλίω ἐστὶ, καὶ σημαίνει τὸ περιέχω, καὶ ἐκείθεν κλίσις καὶ κλίσιον τὸ ὑποκοριστικόν.

Est igitur κλίσιον vox cognata voci κλίση (α), atque aut huius vocis¹⁶⁾ aut vocis κλίσις, vnde κλίση (α) quoque derivatur, forma deminutiva. Κλίση vero plerumque in carmin. homeric. non tam pellibus linteisue tegumentis compositam tentorium, quam casam tignis trabibusque et limo exstructam et alga aliaue materie tectam, et omnino tugurium rusticum et vile denotat. Vide Eustath. p. 77, Phavorin. s. v. κλίσα, (A. L. de Mussenbach) *Militärische Monatsschrift*. Berolin. 1786. Vol. III. Part. V. (mens. Mai.) comment. I.

Hoc autem deminutivum non solum ita, vt deminuat notionem, verum etiam vt notionem conditionis villioris et tenuioris complectatur, positum est. Hoc quodammodo senserunt Eustathius, p. 78 l. 1 sqq. dicens: ἐστὶ δὲ τὸ κλίσιον ὡς μὲν ὁ Ποιητὴς ἐν Ὀδυσσεῒ βούλεται δουλικὸν εὐτελὲς οἶκημα, ὡς δὲ τῷ Αἰώνι δοκεῖ τὸ τῶν προβάτων σκεπαστικὸν καὶ φυλακτικὸν οἰκίδιον εὐτελὲς πάντως ὄν καὶ αὐτό, οὐχ ἥττον ἢ καὶ παρὰ τῷ Ποιητῇ κλίσιον, Dorotheus Ascalonites, v. sup., et Ernestius; qui ad h. l. monuit: — „cuius aream amplectebantur, velut septum quoddam, aedificia tenuiora, in quibus serui essent, etiam pecora etc.“ Observat etiam κλίσιον de omni habitatione tenuiori, s. tenuiorum dici; quo sensu sit etiam apud Demosth. Corin. c. 40.

16) Galen. p. 582 ed. Frant. "Τόριον (ita Fr., al. ed. ἰδρίον; propter ἀμειβελὸν defendi potest) ἢ μικρὰ ὑδρία· ὁ ποροιστικὸς. Λύχνιον Eustath. p. 1854 l. 54 sq. ὁ ποροιστικὸς λυχνία — ἀναλόγως τῷ θύρα θύριον καὶ λύρα λύριον, coll. p. 268 l. 8.

Hunc vero sensum etiam omnia Laërtæ sēnis conditio et habitus vilis ac tenuis requirunt, de quo filius personatus:

αὐτὸν σ' οὐκ ἀγαθὴ κομιδὴ ἔχει, ἀλλ' ἅμα γῆρας
 λυγρὸν ἔχεις. αὐχμῆϊς τε κακῶς, καὶ ἀεικία
 ἔσσαι.

Ω. v. 249 sq. et poeta ib. 227 sqq.:

θυπύοντα δὲ ἔστο χιτῶνα,

φαπτόν, ἀεικέλιον· κ. τ. λ.;

qui dicitur rh. A. v. 190 ἀπάνευθεν ἐπ' ἀγροῦ πῆματα πά-
 σχειν, qui rh. A. v. 189 sqq.

— οὐδὲ πόλινδε κατέρχεται· οὐδὲ οἱ εὐναὶ
 δέμνια καὶ χλαῖναι καὶ ῥήγεα σιγαλόεντα·
 ἀλλ' ὄγε χεῖμα μὲν εὔδει, ὅθι θυμῶς ἐνὶ οἴκῳ,
 ἐν κόνι ἄγχι πυρός, κακὰ δὲ χροῦ εἴματα εἴται
 αὐτὰρ ἐπὶν ἔλθῃσι θέρους, τεθαλυῖα τ' ὀπώρα,
 πάντα οἱ κατὰ γουνὸν ἀλωῆς οἰνοπέδῳ
 φύλλων κεκλιμένων χθαμαλαὶ βεβλήταται εὐναί·
 ἐνθ' ὄγε κείτ' ἀχέων, μέγα δὲ φρεσὶ πένθος κίεει.

(adde rh. II. v. 139 sqq.)

Εὐκτεμένη δόμος (Ω. v. 214.) non id momenti in-
 esse, vt domus splendida, palatium opipare exstructum,
 indicetur, nouit, quicumque vel primoribus labris car-
 mina homer. gustauit. Omnem hanc heri domum cin-
 gebat casa siue aedificium quoddam, tugurium casulae
 simile, leuis ac vilis structuræ et conditionis, εὐτελής τε
 καὶ λεπτόν οἰκοδόμημα. Hanc ob causam germanice ita
 fere verterem:

*Dort war ihm ein Gebäu, und umher tief rings-
 um ein Hüttlein.*

Iam vero, quanquam in carmin. homeric. deminu-
 tiua deprehendimus, tamen nusquam aliquod hoc sensu
 positum est. Haec enim deminutiuorum significatio,
 quod et res ipsa docet et nos supra declarauimus in enu-
 merandis variis verbi ὑποκορίζομαι significationibus et

explicanda ratione deminutiūorum, eius est conditionis, ut ea alias, ratione et, quod hinc sequitur, tempore ipsā priores eidemque quasi viam munientes, sequuta sit.

At vero hic illa significatio extenuationis, conditionis vilioris et tenuioris, quam ea, qua *πρωτότυπον* est, necessario coniungi debet et auelli nullo modo potest, nisi artificio tuo vigorem huic loco eximere volueris.

Hanc vero ob causam etiam huic verbo eiusdemque significationi certe tantum momenti in constituenda aetate et origine huius extremae partis concedendum esse puto, ut seorsim spectatum offendat, coniunctum cum aliis moueat.

Haec vero de hoc verbo *κλισιον* eius natura et significatione¹⁷⁾ satis dicta sunt.

- 17) De accentu nihil monendum esse credo, quum *κλισιον*, quod nos habemus, haud aliam accipere debeat *τόνωσιν*; illud vero Atticorum *κλισιον παροξυτόνως* scriptum accedit praeceptis Grammaticorum plerumque obseruatis, quanquam de hac re nondum omnia perspicere et pugnantia componi possunt. Locis, quos *Wagnerus* in libro: *Die Lehre von dem Accent der gr. Sprache*, p. 103 commemorauit (Eustath. p. 233 extr., 255 l. 43, 268. 8, 1146 fin., 1681. 22, Schol. Aristophan. ad Plut. v. 1098, Etym. Magn. s. v. *ἐκκλον* et *θηκλον*, Phavorin s. v. *λεξι*), adde: Eustath. p. 428 l. 4 sqq., p. 742 l. 61 sqq., et p. 743 l. 1 sqq., p. 1854 l. 54 sq., Etymol. Magn. s. v. *ἐκκλον*, *κλισιον*, Draco. Straton. ed. Hermann. p. 57, Schol. *Villoison*. p. 218 init., Phavorin. p. 1377 l. 13 sqq.

Caeterum emendem loc. Eustath. p. 743 l. 2, *ἦκλον* enim ibi mutandum est in *ἰκλον*, consentientibus Schol. *Villoison*. p. 218, cui loco iam supra docui pro *ἰκλον* illam vocem reddendam esse, et Phavorino, qui more suo pressè sequitur Eustathii vestigia p. 1825 lin. 52 sqq. ed. Basil. Contra Phavorinus l. l. 54 ex Eustathio et Venet. v. *πρὸ παραλήγουσαν* et l. 56 *λείκλον* accipere debet. In Eust. l. l. lege etiam pro *ἴκλον*, — *αἰκλον*, — *λείκλον* etc. et in Schol. Ven. l. l. pro

Iam quidem, quum Dorotheus iste miser totam vitam huic verbo explicando impenderit, et omne tempus suum omnemque operam in eius explanatione collocaverit, mihi, tantum otii et operae eidem verbo explicando consumpenti credo excusationem non posse denegari. Sicubi me lapsum esse viderint per haec spineta reptantem, ignoscant, quibus firmiorem incessum ingenium et aetas compararunt.

§. II.

Vidimus de formatione et natura quorundam verborum, quae in hac extrema Odysseae parte leguntur, videamus etiam de *flexione*.

Primum in quod incidimus, est *ἐτεθήντας* Ω. v. 90, ita enim rectissime *Wolfium* scripsisse, varias aliorum lectiones *θηήσας*, *ἐτεθήντο*, *ἐτεθήντα* respuentem quiuis, opinor, intelligit. In hac vero forma, quam aliorum causa notaui, nihil video, quod offendere possit. Est enim antiqua, neque inusitata Homero. Vide Od. I. v. 44, et *ἐτεθήντα* ib. Z. v. 166, [vbi v. 168 *ὡς σέ, γύναι*, scribendum esse, vti video, iam docuit Censor doctiss. (B.....) edit. *Wolf*. Hom. in Ephemerid. literar. Iennens. a. 1809 n. 247. mens. Octobr. p. 155.] Od. Θ. v. 181, II. Θ. v. 366, A. v. 330, E. v. 71. Cfr. *Wesseling*.

**Ἰλιον*, *Ἰλίων*, etc. legas **Ἰλιον* — *σιτίον*. Vicinum Ilii nomen causa erat erroris librariorum.

Ex Eustathii loco p. 428 l. 4 sqq. comperimus seriores Graecos (τοὺς ἑταίρους) nonnumquam *τόνωσαν* alicuius vocis mutasse, vt eam ad obsequium vulgaris normae: „voces trium syllabarum dactylicas *παροξύτονους* esse“ reuocarent. Haec enim regula plerumque in usu fuisse videtur, et praevaluisse, quicquid interdum nonnulli v. c. Apio et Herodorus obloquerentur. Voces in *τον* terminatas plurium syllabarum *προπαροξύτοναι*, diserte ita docente Etymol. s. v. *διὰ βούλιον*; quapropter haec ne in posterum turbentur.

ad Herodot. I. p. 59, 80, (ex Herodoto nubem exemplorum enotauit *Portus* in Lexic. Ion. ad. lit. *ea* et inpr. ad *h. et.*) *Maittair.* de Gr. Ling. Dialect. edit. *Sturz.* p. 164 ibiq. *Sturz.*, et p. 486, *Fischer.* A. ad *Well.* Spec. II. p. 371, Censor. edit. *Wolf.* Hom. II. p. 134. *Loeis* & *Fischer*o l. l. e veteribus grammat. II. addi possunt hi: *Eustath.* p. 50 l. 17 sqq., 718 l. 15 sqq., *Etymol.* M. p. 419 ed. *Sylb.* l. 10 sqq., *Phauorin.* praeter l. p. 567 l. 39, sqq., quem locum uti alium ex *Hortis* *Adonid.* annotauit *Sturzius* l. l., etiam p. 543 l. 47, 564 l. 11 sq., 777 l. 5 sqq., 835 l. 41 sq., 1472 l. 21 sq.

De verbis *σιτίσκοτο* et *ἀπεκλεάθεσθε* infra sermo erit.

Peruenimus igitur ad Ω. v. 394:

— — ἀπεκλεάθεσθε δὲ θάμβεις,
et vicinum v. 398:

(Δολλος δ' ἰδὺς κτε, —)

— — Ὀδυσσεὺς δὲ λαβὼν κύσε χεῖρ' ἐπὶ καρπῶ.

Vtraque forma, quarum posterior multos in errorem induxit, alibi, quam hic, in homer. carmin. non legitur. Non probare possum, quae Censor edit. *Wolf.* l. l. p. 130 sq., de hisce formis proposuit, qui pene ubique fieri possit eas restitui vult; restringenda certe est haec sententia. *θάμβεις*, *θάρσενς*, *θέρεις*, *Ἐρέβεις* ubiuis dicit legi, non *θάμβεος*, *θάρσεος*, *θέρεος*, *Ἐρέβεος*: ex his autem *Ἐρέβεις* et *Ἐρέβειςφιν* II. Θ. v. 368 et I. v. 572, Od. A. v. 57; *θέρεις* Od. H. v. 118, *θάμβεις* hic tantum me legere memini, *θάρσενς* vero, nisi egregie fallor, nusquam legitur.

Iam quidem si in verbis terminationis *ος* parum frequens est haec forma, in verbis terminationis *εις* suspicionem mouere et ad recentiorum poetarum usum nos reuocare videtur. Eodem enim modo, quo apud hosce saepissime obuia sunt hae formae, apud Homerum raras. Iam, ut ne verbo *ἰκνεύμεσθα* Ω. v. 339

immorer, cui similis forma *ἰνεύμεναι* solum in rh. I. v. 128 reperitur, *γένευς*, quod priores editiones habent, et cuius vestigia etiam in cod. Harl. adesse videntur, e loco Od. O. v. 533 *Wolffius* expulit, *Ἰδομενεὺς*, quod Schol. Victor. vid. *Heyn.* Tom. VI. p. 646 in ll. N. v. 424 nonnullos scripsisse narrant (vid. Comment. meam de agro Troiano, not. 144.), iam a veteribus eiectionum est *). Quemadmodum in nostro loco Ω. v. 398, notante *Clarkio*, edit. *Wettsten.* Ὀδυσσεὺς exhibet, quod etiam in codic. Harl. appositum est; ita nostrae editiones v. 416 ei. rh. non exhibent:

— — — δόμων προπάροθεν Ὀδυσσεὺς
quam lectionem *Barnesius* inter varias recenset.

Eiusmodi verbis et rebus mutandis, et ad vsum poetae reuocandis, aut, quod interdum accidit, ad praevalentem loquendi consuetudinem, quae in his animaduertitur, detorquendis, vehementer vereor, ne obruantur et euanescant tenuia indicia, quae multum saepenumero produnt, et maximi aestimari debent. Accidere enim potest in his, quod in imagine situ foedata, ut, dum maculae et pulvisculus abstergi videntur, sigla, quibus de pictore et auctore certiores fieri possimus, deleantur. Hoc vero valet de pluribus, neque tantum de his verbis et hac genitiuorum forma in *εὺς*, nominatiuo in *εὺς* desinente, neque tantum de hac parte, in qua multa vestigia reperisse mihi videor curarum aliarum et alienarum, quibus huic illiue loco contigerit, ut emendetur et ad *δημηγορίαν* formam redigeretur. Valet hoc de omnibus Homeri Hesiodique carminibus et omnino de iis, de quorum origine, auctore, aetate, et quae sunt huius generis alia, nondum satis constat.

*) Censor edit. Hom. *Wolff.* l. l. reiecit ibi h. form., addere potuisset Il. Φ. v. 305 exemplo commemorato.

§. III.

Pergamus a flexione ad *vsu*m

*Wolf. Prolegom. p. 138: — „Necesse erit excutiatu*r aliquando accuratissime, quid illa extrema legentem vnum ex multis isto sensu imbuerit, *quae insolentia sit in vocabulis et locutionibus, et qualis, (nam ipsa Il. A. quaedam habet ἄπαξ λεγόμενα,) quid diuersum“ et q. s.*

Permulta vocabula leguntur in Iliade, quorum vsus in Odyssea non reperitur, contra vero in Odyssea permulta sunt, quae in Iliade frustra quaeruntur. In vtriusque vero carminis singulis libris haud exiguus vocabulorum numerus deprehenditur, qui huic illiue libro proprius et peculiaris est. Itaque et omne carmen vtrumque vocabula multa habet, alteri carmini non cognita, et singuli in vtroque carmine libri vocabula exhibent multa, quae in aliis eiusdem carminis libris non reperiuntur. Ne vero, aut ab ovo Ledaee bellum Troianum enarraturus esse, aut mihi sumere velle videar, me omnem homericorum carminum indolem et naturam originemque examinasse et perspexisse, quod a iuvene alienum est, hic recensum eorum exhibere nolo. Hoc vnum addo, me non temere profiteri, *in omnibus et Iiadis et Odysseae libris multa*, in aliis plura in alii pauciora, *esse ἄπαξ εἰρημένα*, neque solum carmen vtrumque, sed etiam vtriusque singulos libros verborum quorundam vsu differre ¹⁾. Sed quum hanc rem suppressere et velim et debeam, statim ad ea trans-eam, quae in hac extrema parte leguntur.

Iam vero non modo inutilis, sed ineptus labor foret, si ἄπαξ εἰρημένα eo tantum consilio enotarem, ut

1) Eustathius ad Il. p. 1006 l. 10 — πολλὰ παρὰ τῷ Ποιητῇ καὶ ἄπαξ εἰρημένα. Thierschius in Commentat.: Ueber die Gedichte des Hesiod. p. 10 not. 5 b): ἄπαξ λεγόμενα — — — finden sich auch in jeder Rhapsodie des Homer —.

diceremus nonnisi hoc atque illo loco hoc atque illud vocabulum legi. Inde enim nihil aliud probaretur, quam — hic tantum legi. Si quis vero inde, quod in aliquo loco scriptoris alicuius semel tantum aliquod verbum reperiatur, illum locum statim tanquam spurium notare vellet, magnopere erraret. Nam ut semel tantum aliqua vox in aliquo libro legatur, saepenumero siue ingenio scriptoris, siue opportunitate loci, rei, temporis, siue lingua magis exulta, siue studio, quo curabat scriptor, ut singularem notionem vel notionis modum ex asse exprimeret, aliisque rebus multis effectum est. Maius momentum habere possent *ἅπαξ λεγόμενα* in carminibus antiquissimis, quum inde de lingua inter compositionem variarum rhapsodiarum sensim aucta et exulta cogitare posses. Sed hic tantum est cautionis, ut credam nonnisi numero, habita partis in qua adsit ratione, satis magno, et formas complectente, quae amplificationem et progressionem linguae prodant, aliquid certi inde elici posse.

At vero in hac extrema Odysseae parte numerum deprehendimus *ἅπαξ εἰρημένων*, non solum pro ambitu ingentem, sed etiam multas formas continentem, quae et linguam et ingenium processisse docent, ita, ut iis vis et momentum in indicanda origine concedi possit.

Videamus singula.

Ψ. v. 321 *Πολυμήχανιη*.

Adiectivum *πολυμήχανος* persaepe legitur, substantivum hic tantum; ita *ἀμήχανος* saepissime, substantivum *ἀμηχανία* solum in Odys. rh. I v. 295, apud Hesiod. in *Εργ.* v. 494: vide, quae supra dixi §. I in h. cap. 2).

*) Adde Lexicis post Schaeferi (in Dionys. de Comp.) et Passowii curas: *πολύγυες* et *ες* Eustath. p. 1942 l. 59 vid. Passow. p. 87 sq., altera forma *πολύγυες* habent, *πολύλιες*

ψ. v. 330, Ω. v. 538 Ψαλόεις;

Ψόλος apud Homeram et Hesiodum me legere non memini; ψολοίς est ap. Hesiod. *Ἀσπ.* 452, *Θεογ.* 515 (ed. *Wolf.*). Schol. min. ad l. Hom.: καυστικόν, ἀσβόλην ποιοῦντα, ψόλον γὰρ τὴν ἀσβόλην λέγει κ. τ. λ. Eustath. p. 1949 l. 36: — τοῦτ' ἐστὶν αἶψα ὀλλύναι ἢ ἀσβολοποιῶν· ψόλος γὰρ φασιν ἢ ἀσβόλη³⁾. Vide Schol. Hes., Nicandr. *Theriac.* v. 129 ibiq. Schol., Tzetz. ad Lycophron. p. 933 ed. *Müller.* De diuersis fulminum generibus et ψολοῦντι κεραυνῶν cfr. Aristotel. de mund. IV. §. 16, meteor. III. 1, Schol. Aristophan. ad Equit. v. 693, Tzetz. ad Lycophron. v. 383 p. 569 sq. ed. *Müller.*

ψ. v. 351 Πολυκηδής.

Verba cognata ἀκηδής, προσκηδής, δυσκηδής, λαδικηδής, quae, quod sciam, in carmin. hom. sola sunt, quae cum — *κηδής* composita reperiuntur, in *poetremis* tantum *Ilia*dis *rhapsodiis* et in *Odyssea* leguntur; hoc vero hic solum⁴⁾. *Ἀκηδής* in Hesiodeis carm. aliquoties, reliqua, si bene memini, non legi.

Phauorin, s. v. τετραλίξ, πολυπικρως Eustath. p. 1801 l. 35
Phauorin, s. v. πολύνικρα, πολύνικρος Eustath. p. 1962 l. 18.

- 3) Moeris Attic. et Thom. Mag. ἀσβόλη Ἑλληνικόν, ἢ ἀσβολος Atticum. Phrynich. p. 20 ed. *Höschel.*, Lexic. rhet. sophist. in *Bekker.* Anecd. gr. l. 450 sq., Eustath. p. 1390 l. 54, 1405 l. 18 ἢ ἀσβολος probant. Phryn. in Anecd. gr. *Bekk.* l. l. p. 17 ἀσβολος θηλυκῶς λέγουσιν, Ἰππώναξ (ita scrib.) δ' ἀρσενικῶς· τινὲς δὲ καὶ τὴν ἀσβόλην. Hoc Ἑλληνικόν in Scholiast. et Lexicograph. scriptis, atque in N. T. et V. T. graeco veris. saepe legitur.

- 4) *Schneidero* dubiae fidei videntur πολυθώπτος, πολέστημος, primum legitur in Phauorin. Lex. s. v. πολυθώπτος Ἀρτεμι, secundum et κατάστημος, de cuius probitate etiam dubitat *Schneiderus*, Ibidem et ap. *Mesyeh.* in genere nepro posita substantiarum locum tenent, *Mesyeh.* et Phauorin. s. v. στηνίον dicunt, δ' ἡμεῖς πολέστημον ἢ κατάστημον.

Ib. v. 558 Ἐπᾶνλος.

Wolffius rectissime hanc lectionem testibus gravis-
simis confirmatam praetulit ei, quam codex Harlei. et
codd. Vindobon. ap. *Alt.* exhibent ἑπᾶνλος, et ei, quam
Eustathius p. 1950 l. 2 commemorat μέσανλος.

Recedit ab his quodammodo vox ἀκήριος, quippe
quum, non hic solum v. 528 legatur, sed etiam in rh.
M. v. 98 reperiatur. Aliud enim est et alius originis
vocabulum ἀκήριος. Hoc a κτάρ κῆρ, illud a κῆρ deri-
vandum est. Quum videam *Schneiderum* haec non
indicasse, et *Stephanum*, quamvis rectius seiunxerit
haec verba, nondum plane explicuisse harum vocum
rationes, de iis videamus.

Ἀκήριος, derivandum a voce κῆρ, significatio-
nem habet duplicem; alteram *activam*, alteram *pas-*
sivam.

Active denotat *innocuum*, haud nocentem, non lae-
dentem, nihil damni inferentem, μὴ φέρων κῆρα τινά.

Schol. Nicandr. Theriac. v. 702 ἀνὺρ ὑγρὸς καὶ θα-
λάσσιος. Hesiod. *E. x. H.* 821. ἀκήριοι, *Vossius* vertit:
Unbeglückt, vertendus est l.: neque nociui neque
vtilis, neque aliquid mali neque aliquid boni ferentes:
unschädlich, gleichwie geschenkblos.

Passive significat *innocuum*, non laesum, nihil da-
mni accipientem, μὴ παθόντα κῆρα τινά.

Vid. *Eustath.* e *Lexico rhetor.* p. 852 l. 36: ἀνόςος,
ὕγιος, *Hesych.* ἀνόςος, — ἀνέφικτα, σῶα, *Eust.* p. 1714
l. 56 sq., *Phanorin.* ἀκήρια (ita scr.) ἀβλεβῆ, Schol. ad
Apollon. Rhod. Argonautic. III. 466. et *Steph.* et *Paris.*

Deinde eo denotatur *incolumis*, ἀφθαρτος, fato

In *Hesychia* et *Phanorin. Lexic.* scribo καλὺτατος pro
v. καλὺτατος, cfr. *Apollon. Sophist.* in *Lexic. Hom.* p. 10 ed.
Toll., hanc vocem in *Lexicis* non reperiri monuit iam *Pa-*
sonius in l. l. p. 96.

X et x simili modo confusa sunt in *Phanor. Lexic.* p. 91
l. 18, scribe xηρ.

non obnoxius, ἀθύνατος, μὴ ὑποκαίμενος δηλονότι κηρί; Lexic. rhetor. ap. Eustath. l. l., Phauorin. p. 91, et Hesych. Hinc ap. Phocylid. 99 ψυχὰι ἀκήριαι.

Plane alia vox et alius originis est ἀκήριος a ν. κῆρ; eadem autem et actiuam et passiuam significationem habet. Passiue indicat emortuum, exanimatum, τὸν μὴ ἔχοντα κῆρ, ἄψυχον, νεκρόν.

Cfr. Eustath. p. 668 l. 56, 853 l. 35 sq., 928 l. 51 sq., 1624 l. 15, 1715 l. 57. Schol. brev. et Schol. *Villois*. plur. loc., v. c. E. 812, Apoll. Soph. in Lex. Hom., Phauorin. p. 1297 l. 13, Schol. Apollon. Rhod. ad Argon. II. 197 *Steph.*, et Paris. Schol. brev. ad h. l. hom. emendauit *Villois*. ad Apoll. Soph. l. l. in not.

Huc pertinet ex Etymol. M. p. 43 ed. *Schaeff.* pars prior explicationis, ἀσθενές, ἀδύνατον.

Actiue exprimit enecantem, occidentem, interficientem; στήρῃσιν ψυχῆς καὶ κῆρος σημαίνει, ἀψυχοποιόν, νεκροποιόν. Eustath. ad Il. E. 872, Etym. M. s. h. v. explicat. pars post. Vtrumque vocabulum adiace Lexicis; adiunge haec: ἀσβολοποιός e loco Eustathii, quem supra ad ν. φολόεις adscripsi, ἀμπελοποιεῖα ex Eustath. p. 1619 l. 59, γωνιοποιέω incuruo e Galen. Gloss. p. 158 ed. *Franz.*, MS. D. γονιοποιέω, sed vulg. lect. retineri potest, deriuanda a ν. γῶνος, δουλοποιός ex Eustath. p. 912 l. 61, εὐλογοποιέω ex Eustath. p. 1233 l. 54, ισχυροποιός ex Etym. M. s. v. ἴσσια μῆλα, Zonar. s. ead. v., Schol. et Eustath. ad Il. E. 556. p. 582 l. 10, λιμοποιός (pass. famelicus) ex Erotian. Gloss. p. 244 ed. *Franz.*, ξηροποιός ex Eustath. p. 871 l. 3, Phauor. Lexic. s. v. πολυκαγκία δίψαν, στήλεγγοδοποιός e Lexic. rhetor. in *Bekker*. Anecd. gr. Vol. I. p. 303, φιλοποιεῖν e Tzetz. II. p. 86. Vocem ἀλφειοποιός (Etym. M., et Hesych. s. v. γέφανος), quam *Stephanus* habet *Schneiderus* omisit, idem valet de voce κρηπιδουργός (Lex. rhet. Anecd. *Bekker*, Vol. I. p. 273; μυθευργία Schol. in *Faehs*. Syllog. p. 50,

quem locum ad numeros renocavit *Friedemannus* meus in comment. de med. syllab. Pentam. Gr. elegiac., vid. *Spitzn.* de vers. Gr. heroic. p. 529, *Χιουργής* Eustath. 907 l. 26.

Vbi locum illam Etymologici s. v. *γέρας* contuleris, videbis huius vocis significationes non nimis recte esse constitutas in Lexicis, ne *Stephani* quidem Thesauro excepto. Fortassis rectius dispositae sunt ita:

Γέρας, ἡ 1) grus, Attice. Phauorin. s. h. v. et vs. al. 2) machina tollendis oneribus comparata, vid. Interpr. Hesychii, praecipue machina scenica. Inl. Poll. IV. 130; in l. l. Etymol. M. ed. *Sylb.* *γέρας* καὶ ὁ ἐν τῇ σκητῇ ἄρπαξ κατεσκευασμένος ὑπὸ τοῦ μηχανοποιουῦ ἐξ οὗ ὁ ἐσκευασμένος ὑποκριτῆς . . τραγῳδός, vt aliquid deesse videatur. *Sylburg.* in not.: „Locus ita quodammodo expleri potest; ὑποκριτῆς ἢ τραγῳδός σῶμα ἤρπαξε. sed parum sanus videtur locus, et participium ἐσκευασμένος e praecedenti membro repetitum esse haud abs re suspicetur quispiam.“ In edit. princip. sic exhibetur: „ὑποκριτῆς τραγῳδός.“, in edit. Turrisan. nihil spatii relictum est, editor recte vidit, non aliquid excidissee ibi, sed forte ita accidisse. Lex. rhetor. in *Bekkeri* Anecd. gr. V. I. p. 232, vt videtur, optime, ὑποκριτῶς τραγωδεῖ, e ratione fabulae partes suas agens; Phauorin. in Lex. eodem modo exhibet, quo in Etymol. M. leguntur, sed iunctis verbis neque interposito iis spatio.

3) Genus saltationis, vid. Interpr. Hesychii, qui mihi hic otium fecerunt; 4) piscis marinus ap. Aelian.

ὁ 1) grus ἑλληνικῶς, Phauorin. 2) pluuia, ap. Cyrenacos, s. imber *φαίνων πρὸν γῆν* (*γέρας*) Etym. M. Phauor.

τὸ grus, vt videtur, Etym. M., Phauorin. ἵστα δὲ καὶ οὐδέτερος τὸ γέρας.

Incerti generis est denotans *ὄργανον ζυλινόν*, ἐν ᾧ κώπουσιν οἱ ἀλφειοπρῖοι τὰ ἄλφεινα, ὅθεν καὶ γράνεια τὰ ἀλ-

φίτα καλοῦσιν. Etym. M., Phauorin., Lexic. rhetor. l. 1. et Hesychius inde emendandus.

Contra in Lexico rhetor. l. 1. scribe γεράνεια. Eustath. p. 1017. l. 19 refert, τὸ ὕδρον secundum nonnullos γεράνειον dici. In Lexicis hoc vocabulum non inueni.

Triplicis igitur generis est γέρανος, ὁ, ἡ καὶ τὸ.

Sed tamen pergamus ad ἅπαξ εἰρημένα rhapsodiae Ω.

V. 8. Ὀρμαθός.

De significatione vid. Etymol. Magn. s. h. v., Suid., Zonar., Phot., Eustath. p. 1951 l. 28 et 34; Hesychius ad h. v. duplicem exhibet explicationem, quarum posterior, quae in hoc (Odysseae loco v. Ὀρμαθοῦ ad ἀποπύσσειν refert, verior est: Ὀρμαθοῦ ἐκ πέτρης τόπου ἐπαλλήλου πετρώδους συνθέσεως, ἡ τοῦ τῶν νυκτερίδων (scrib. νυκτερίδων) ἀθροίσματος. Adde Fischer. in Indic. Theophrast. et ad Anacr. Odar. XXXII, 11. Scribitur saepe ψικῶς Ὀρμαθός, v. c. in Eustath. l. 1., Schol. Aristophan. ad Plut. v. 765 et Phauorin. p. 1110, qui totum locum in suum vsum conuertit; sed Eustath. canonem praefert, secundum quem δασύνεται, p. 140 l. 11, cfr. Etym. M. s. v. αἰσθω.

V. 83. Τηλεφανής.

Quid significet et sponte apparet et a Scholiastis et Glossographis docetur. Ad eos, quos commemorare soleo, accedit Schol. Aristophan. ad Nub. v. 280⁵).

V. 89. Ἐπενύνομαι.

Eustath. p. 1953 l. 58 ἐπενύνονται ἄεθλα ἤγουν εἰς ἀγῶνας ὀκλίσονται, 1455 l. 56 ἐπύνεσθαι dicit denotare

5) Adscribas Lexicis πολυφανής ex Eustath. p. 254 l. 6, ἑλεφαντοφανής ex eod. p. 1877 l. 42; λιοφανής = Tzet. schol. in Lycopharon. v. 48 p. 343 edit. Müller., ἀλλιοφανής ex Etymolog. Magn. ed. Sylb. p. 21 l. 29.

ἀπλίσσθαι. Hanc interpretationem sequutus Vossius, vertit hunc versum:

Jünglinge schön sich gürteten um preise des kampfes zu gewinnen,
sive vti editio variis curis emendata exhibet (a. 1815):

Jünglinge gürteten zum kampf um manch vorstrahlendes kleinod.

Sed ἄεθλα sunt, non ἄεθλος, vt Eustathius putasse videtur, atque ἐντρέειν et ἐντρένειν dicitur aliquis ἵππους εὐνήν, δέπας, αὐδήν, et in media forma, quae inprimis in postremis Iliadis libris et in Odyssea regnat, aut sese aut ἀριστον, θεῖπνον, δαῖτα. Denotat igitur parare, apparare, instruere, parare cantum (ἀναβάλλεσθαι), coenam, sese. Parare sese (ἐντρέεσθαι) ad praemia certaminis (ἐπ' ἄεθλα), quis intelligat? Parantur, ἐπεντρέονται, ἐκφέρονται, κείνται, φαίνονται ἄεθλα. Simili modo similis vox non dum inserto u producta Il. Θ. 374, de parandis et adornandis equis posita ἐπεντρέειν ἵππους denotat εὐτρεπίζειν. Versum nostrae rhaps. ita potius vertendum esse puto:

Jünglinge gürteten zum Kampf, und den Dank für die Kämpfer man ausstellt.

V. 167. Πολυκέρδεια.

Πολυκερδής, adiectivum, legitur Od. N. v. 255. Dixi supra de huius et similium substantiuorum natura; substantiuum ita formatum ex omni hac stirpe, hoc loco excepto, primum, quod sciam, legitur apud Pindarum ἀνέκρδεια, Ol. I. 84.

V. 208. Κλίσιον.

De hac voce et eius rationibus supra disserui.

V. 209. Σιτέω, — έομαι.

Henr. Stephanus in Thesaur. Gr. σιτέομαι frequentativum esse dicit, vnde σιτέοιστο formatum sit.

Propius est augmentum *εσκον εσκομην*, siue verius terminatio, quae augmenti locum tenere putatur. Negat quidem has formas contractas *αυλόγους* esse *Wesselingius* ad Herodot. p. 88, 79 et p. 507, 74, neque *Brunchio* satisfecit (ad Argonaut. Apollon. Rhod. l. IV. v. 1514.) *Clarkius* (ad Il. O. v. 338). Contra vero *Schaeferus* probat ad Apollon. Rhod. Arg. T. II. p. 175 sq., et huic quod debebat, assensus est *Spitznerus* meus in Append. libr. de versu Graecor. heroic. p. 215 sq. Exemplis ab his viris iam notatis addi possent, *παχέστερο*, quod alio respectu tetigerunt, *κράτεσκε* Pindar. Nem. III. v. 90, ed. *Böckh.* 50, Eustath. ex Heraclic. Gram. *ἐφιλεσκεν, ἐνόσκεν* p. 1642 lin. 11, Etymolog. Magn. s. v. *εσκε* affert *ἐφιλεσκε*, idem Phauorin. s. ead. v., et *πολεσκε* atque *ἐβόασκε* s. v. *φράζεσκε*. Nescio quam ob causam *Sturzius* in Annotat. ad *Maittairii* libr. de dialectis p. 163 sq. ed. *Sturz.*, locum Phauorini tantopere disturbarit. E Phauorino eum adscribam.

Φράζεσκε, τύπτεσκε, λέγεσκε, πείθεσκε, σπείρεσκεν, ἀκούεσκεν, (haec *Sturz.* omisit,) *ἴωνες εἰώθασι-σχηματίζειν* (*Sturz.*: *χρηματίζειν*) τὰ τρίτα πρόσωπα ἐν τοῦ τρίτου προσώπου (h. e. κοινῶς ἐσχηματισμένου) [verba notata *Sturzius* non exhibet,] τοῦ παρατατικοῦ καὶ τοῦ δευτέρου ἀορίστου ἐνεργητικοῦ ἀποβολῇ τῆς συλλαβικῆς αὐξήσεως καὶ τῆς χρονικῆς [ap. *St. des.*] καὶ προσθήκῃ τῆς *σκε* συλλαβῆς, καὶ τοῦτο [neque haec habet *St.*] ἐν τοῖς βαρυτόνοις ῥήμασιν: ἐν τοῖς περὶσπωμένοις δὲ καὶ ἐν τοῖς εἰς *με* [leg. *με*] οὕτως ἐπολεε, πολεσκεν ἐκβολῇ τοῦ *ε* τῆς *ει* διφθόγγου [haec omnia desunt], ἐβόα ἐβόασκε συστολῇ τοῦ *α*, [hic verba posuit *ἐπολεε ἐποτεσκε*], ἐχρύσεν ἐχρύσσεν, ἐκβολῇ τοῦ *υ* [*Sturz.* ἐ τοῦ *ε* καὶ τοῦ *υ*], ἐπέθεσκε συστολῇ τοῦ *η* εἰς *ε*, ἴστη ἴστασκε, συστολῇ τοῦ *η* εἰς *α* [etiam desunt], ἐδίδω ἐδίδοσκε συστολῇ τοῦ *ω* εἰς *ο* [primum verbum deest], ὁμοίως ἐδύγην ζεύγνυσκε [hic addita sunt:

ἔστασκε[συστολῇ τοῦ ἡ εἰς ᾱ]. Τὸ τρίτον πρόσωπον δὲ τοῦ δευτέρου ἀορίστου τῶν βαρυτόνων, καὶ περισπωμένων ῥημάτων πάντων τὸ ε̄ ἔχει πρὸ τοῦ σκε οἷον ἔτυπε τύπεσκον, ἐφλεγε φλέγτηκε.

In his nihil mutavi, quam modum seiungendorum commatum et verborum distinguendorum.

Cæterum de augmento in his formis εσκον et εσπομην vid. *Wolf.* in Praefat. Edit. Iliad. 1804. p. 68 *Schæf.* et *Spitzner.* II. II. Addi possunt e locis modo laudatis ἐφλέσκειν, ἐνόεσκεν, ἐβόασκειν, ἐχούσοσκεν, ἐτίθεσκον, ἐδίδοσκεν et quae inferius commemorabo. Vereor autem, ne ista Phanorini corruptio, quam notavi, fraudem fecerit *Spitznero* meo l. l. Phanorinus dicit in βαρυτόνος verbis augmentum, siue syllabicum siue temporale sit, abisci et in fine σκε addi, in περισπωμένους et verbis in μι exeuntibus accedere praeterea ἐκβολήν et συστολήν, sed neque eum neque auctorem Etymol. Magni plane negare augmentum his formis praefigi posse ex aliis locis patet. Phanorin. et Horti Adonid. (fol. 171) s. v. φιλέσκε haec habent: — ἐφιλέσκον. ἐφιλέσκε καὶ ἀφαιρέσει φιλέσκε, et Phanorin. ἐπιέσκοντο s. h. v. exhibet, et alia, quae iam supra notavi. Etymol. Magni auctor non suam, sed alius sententiam eloquitur. Postquam de his formis s. v. ὁμοκλήθηκε multa dixerat, quae huc transferre nolo, quum sine dubio brevi contingat, vt hic vere aureus liber, nunc *Schæferi* curis editus omnium, quibus talia curae cordique sunt, manibus teratur, addit p. 566 ed. nov. s. 624 extr. *Sylb.* λέγει δὲ ὁ Ἀμβρων, ὅτι εἴ τι πρόσλαμβάνει ταῦτα κατὰ τὸ τέλος, ἀποβάλλει κατὰ τὴν ἀρχήν, κ. τ. λ. et p. 625 l. 10 ed. *Sylb.* διατί δὲ εἶπε κ. τ. ἐξ. Idem docet locus s. v. φιλέσκειν, vbi ait ὁ παρατατικός ἐφιλέσκειν.

Cæterum non video, quidni Graeci in formis in

εσπον et *εσπομην* exeuntibus, etiamsi! augmenti instar essent illae terminationes, vti habentur, augmentum addere possent. Hoc eo minus perspicio; quò diutius reputo, quanta facilitate augmentum in aliis variarint ⁶⁾, in aliis plane omiserint ⁷⁾, contra in aliis duplex posuerint ⁸⁾. Quodsi id in aliis tam libere iis

- 6) *Ἡδυνάμην, ἡβουλόμην, ἡμῶλλον, εἰληπταί, εἰμαρταί, εἰκαῖα, εἰλπα* et al. vid. gr. gr. v. c. *Matthias* p. 192 sqq. et q. I. *Fischer.*, *Gregor. Cor.* p. 109 ibiq. interpr. Grammat. *Moermann.* p. 645 ib., *Grammat. Augustan.* ib. p. 674, *Excerpt. e cod. Vatican.* ib. p. 688, *Thom. Mag.* p. 403 ed. *Bern.*, *Phavor.* s. v. *εἰννηκα*, *Lascar.* p. 37, *Stephan.* *Paralip.* p. 37, *Eustath.* p. 207 l. 36, 759 l. 43, 1436 l. 51 ed. *Rom.* et al.

- 7) Ex Iade, vbi hoc saepissime fieri vel puerulis notum est, in Atticida migrauit. De omissione augmenti apud Atticos cfr. quos affert *Matthias* Gr. gr. p. 191. not. h) adde iis, ad quos ibi ablegat: *Brunck.* ad *Eurip. Bacch.* 1173, *Hemsterhuis.* ad *Luc. D. D. XX.* 6 Tom. I. p. 258., *Reitz.* ad *Luc. V. Hist.* l. 13. T. II. 80, et quos commemorat, *Schäef.* ad *Long. Paet.* p. 426, *Pierson.* ad *Moer.* p. 154, *Fischer.* l. I. 285 sq., *Reisigiam.* in *Coniectan.* in *Aristoph.* l. I. p. 79 sqq.

In Plusquamperfectis saepissime abest augmentum. Vide *Fischer.* *Specim. Animaduers.* ad *Well.* Gr. gr. II. p. 317, et quos ibi laudat, adde *Gregor. Cor.* p. 676, *ἀναχωρήκισαν* *Polyb.* I. 17, *ἀπονεκλίνεσαν* ib. I. 72, *παφροντίκεσαν* *Tzet.* *Exeges.* II. p. 3. 4, *πεποιήκεσαν* ib. *συντεθείκεσαν* ib. p. 125, *παρωμήκεσαν* ib. 43, *συγγεγραφήκεσαν* ib. 45 (p. 27 l. 14 et p. 47 l. 21 eodem modo legendum est), *εἰρήκεσαν* ib. 5, 24, 72, *παράδραμήκεσαν* ib. 5, *λεληρήκεσαν* ib. 78, *πεπαίδεντο* ib. p. 18 [p. 146 lege: "Ὁμηρος, ὥσπερ οἱ πολλοὶ πρὸ αὐτοῦ, καὶ μετ' αὐτὸν ἕτεροι, ἐν Αἰγύπτῳ πεπαίδευτο πάν μύθημα λογιζόν.", *παραδραμήκεσαν* *Xenoph.* *Cyr.* VII. 11. 2, *δεδασκίκεσαν* *Plat.* V. *Eugn.* c. 16, *πεποιήκεσαν* *Arrian.* *Exped.* *Alex.* III. 8. p. 115 ed. *Gronov.*, et *βεβοηθήκεσαν* ib. p. 114, *ἀναβεβήκεσαν* *Thucyd.* III. 23.

- 8) *Matthias* l. I. 201 sq. et, quem laudat, *Fischer.* l. I.; iis quae notarunt illi adde *Eustath.* p. 438. l. 6, 1325 l. 27 ed. *Rom.*, *Doruill.* ad *Chariton.* p. 572 edit. *Lips.*, *Gregor. Corinth.* p. 109 ibiq. interpr. et al.

constituere licuit, non intelligo quam ob causam hic tam angustis coercendi sint limitibus, si quidem augmenti locum reuera ex asse obtinet haec terminatio. Numerorum causa et mollioris soni gratia augmentum saepe excidisse patet ⁹⁾, contra ex iisdem causis retinendum et muniendum est. Ita in Homero, πᾶς ἀνεμορμήθεσκε Od. M. 98, non πᾶς ἀναμορμήθεσκε: contra II. T. 135 quanquam consentiunt in eo Venet. Vatic. et Townlei. Codd. non est scribendum, Ἀργείους ὤλεσκεν.

In Apollonii Rhod. Argonaut. II. 551:

Διῶνεις ὑπένεοθεν, ἀνακλύζεσκεν ἰουσαν.

Schäaferus [Tom. II. p. 175] ἀνεκλύζεσκε, quod Schol. Paris. exhibent, commendat, et III. 610, vbi nulla lectionis varietate legitur:

— παρηγορεσκεν ἐπεσον.

et I. 1074, IV. 1650, vbi in utroque loco *Brunckius* e quatuor codd. augmentum recepit, docent Apollonium non nimia cura effugisse viuius eiusdemque soni repetitionem. Quamobrem III. 687, IV. 1725 euphonia *Brunckium* non adeo religiosum reddere debuit, vt vulgatam et plurimorum codicum auctoritate confirmatam lectionem desereret. In Callimachi hymn. in Dian. v. 133 πολλὰ ἐτέλεσκον, in Herodot. ed. *Wessel.* I. 100 ἐπέμπεσκον, VIII. 68 ἀνεδίδασκετο, et ex edit. *Stephan.* notantur a *Porto* in Lexic. ἐπετελεσκε p. 48 l. 6, κατελίπεσκε p. 156 l. 15, ἐλάβεσκον p. 166 l. 40.

9) *Wolffius* in Praefat. nov. edit. Hom. (1804) p. 68 haec dixit: Rursus observatum est a pluribus, verba in σκον exeuntia, per raro assumere augmentum, καλέσκετο, μογέσκετο, non ἐμυγέσκετο, vt Odys. v. 7, id quod tuetur scripturam Eustath. v. 135 ὀλέσκεον et w. 24 ὀτρύνεσκον. Sed maxime accommodari augmentum debuit numerorum gratiae, quo notationes Grammaticorum, imprimis spectare conicias. Nam si quis leuem cultellum intenderet huic versui, "Ἐκτορ, ἐπεί με καὶ αἰῶν ἐκίσκετο", sic scilicet corrigendo, "Ἐκτορ, ἐπεί με καὶ αἰῶν ἐκίσκετο οὐδ' ὑπὲρ αἰῶν, αὐτ.", "Ἄψ ἑτάρον εἰς ἔθνος κίσκετο, χρίσκετο δ' αἰῶν, cuius non dolerent auriculae? etc.

V. 222 Ἐς παταβαίνω.

In reliquis carminum homericorum partibus nondum coaluit praepositio cum verbo. Caeterum quam vere ostenderit *Passovius* vocem εἰσανέχω a Lexicis parum recte abesse, docet etiam locus Apollon. Rhod. Argonaut. IV. 1518; adde Lexicis etiam haec: ἀπεμβαίνω ex Eustath. p. 1617 l. 12, διέμβασις Eustath. p. 1887 l. 7, ἀντεμβαίνω e Galen. Glossar. s. v. γυγλυματα. Huic verbo ἀντεμβαίνω in Lexica inferendo adiunge: ἀντεξισάζω e Schol. min. ad Odyss. p. 251 ed. *Camerar.*, ἀντεβαστάζω ex Eustath. p. 1933 l. 37, ἀντιδημηγορέω Eustath. p. 1966 l. 29, ἀντεξενίζω Eustath. p. 1961 l. 37, ἀντιστοιχέωσις Tzetz. II. p. 93, ἀντιτοίχῳ Phrynich. in Anecd. gr. *Bekker*, Vol. I. p. 34, rectius vero esse censet διατοίχῳ.

De forma

V. 218 ἀγνοήσῃ

inferius dicitur; hanc ob causam ne eadem repetere debeamus hic silentio eam praetereamus.

V. 227 λίστρειν.

Λίστρον Od. X 455 tantum reperitur; quid significet et λίστρον et λίστρειν Glossographi satis clare docent, et Eustath. p. 1119 l. 55, 1926 l. 38, 1935 l. 40, 1959 l. 46 sqq., Schol. brev. ad Od. X. l. l. ἀπὸ τοῦ λίστρεν derivant, quae forma, quanquam Lexica eam non exhibent, defendi potest. Quemadmodum a λέω λεάλνειν, λείω, λειάλνειν, ita a λλώ λωάλνειν fieri potest. Etymolog. Magn. p. 532 ed *Schaefer*. formam praebet λίστρος, quam nusquam vidi enotatam.

V. 228 et sq. Παντός.

Verbum propter raritatem locorum, in quibus vsus verbi παντεῖν et inde deriuatorumprehenditur, non plane indignum quod notetur. Locum in Apollon.

Sophist. Lex. homer. s. v. *ῥοαντός*, ubi in hoc Versu, quem commemorat, *ῥοαντός* scriptum est, tam *Villotzsonus* ad h. l. emendavit.

V. 229 *ῥοαντός*.

Semel hoc loco; quid significet Eustath. p. 1959 l. 57. sqq.; Schol. breu. ad h. l., Apollon. Soph. s. h. v.; et alii multi explicuerunt; *ἀμύγες, κερδύσις, κερδύσις*, *ἀμύγη* interpretantes.

Vocabula *ῥοαντός* et *ἀμύγη*, quae apud Tzetza Exeges. Iliad. p. 122 leguntur significatione octasionis reprehensioni datae, siue ad vituperium, ad rodendum, vel licandum, adscribas Lexicis; prius nemo; quod sciam; posterius solus *Stephanus* annotavit.

V. 230 *Χερσίδας*,

Χερσίδας δ' ἐπὶ ῥοαίῃ Eustathius explicat ἵγουν τὰ τῶν χερσῶν καλύμματα ἐκ δερμάτων δηλαδή καὶ αὐτὰ ὄντα, quemadmodum *αρημίδας* erant. Eustathius et in versu et in commentario *παροξυστικῶς χερσίδας* exhibet, et hunc sequuti sunt innumerati. Censor editionis Homer. *Wolf*. in Ephemerid. literar. Ienens. a. 1809, mens. Octob. p. 152 ad analogiam vocabuli *αρημίδας* revocari vult. Recte quidem; *παρόντας* inueni hos de verborum in *ε* exeuntium prosodia et accentu.

In foemininis oxytonis in *ε* desinentibus vltima et producitur et corripitur. Quando producitur et praecipue in foemininis oxytonis *duarum syllabarum* penultima *φύσει* ¹⁰⁾ ἢ *θέσει* longa ¹¹⁾ esse solet.

10) Alii dicunt: penultima *φύσει* tantum (non autem *θέσει*) producta esse solet, vide quae reg. pros. n. 31 refert, adde Drac. p. 47 l. 13. Alii addunt: quando haec foeminina neque *Nomina propria* neque *diminutiva* sunt, vid. Drac. p. 47 l. 14. Theoder. Gaza l. III ed. Basil. a. 1549 p. 74, Lascar. ed. Const. p. 238. Alii dicunt: quando *ε* syllaba litteram *η* in penul-

De hisce foemininis oxytonis diasyllabis penultimam naturam aut positionem productam habentibus vide Dracon. Stratonice. p. 15 l. 25 sqq., p. 25 l. 12 sqq., p. 45 l. 15 sqq., p. 96 l. 12 sqq., regul. de prosod. in libr. *Hermanni* de emend. rat. gr. gr., n. 30, p. 427 l. 9 sq., n. 31, p. ead. l. 19 sqq., ib. n. 118 p. 447 l. 17 sqq., Herodian. apud Eustath. p. 26 l. 36 sqq., l. 41 sqq.

Idem innuit auctor Lexici cuius fragm. edid. *Hermannus* in l. l., p. 325 l. 18 sq.

Exempla commemorant haecce:

Αχις, Herodian. ap. Eustath. p. 26 l. 38, Etymol. Magn. p. 518 ed. *Sylb.* l. 38, distinguas ibi verba hoc modo: *εἰ μὲν ἔκτεινους τὸ διχῶρον, ἐν τῇ συνθέσει παροξύνεται*, sequuntur l. 40 recte constituta: *εἰ δὲ βαρὺν αὐτὸ ἔχει, προπαροξύνεται ἐν τῇ συνθέσει*.

Αψις, Drac. p. 23 l. 15, p. 45 l. 18, regul. prosod. 118 ap. *Herman.* l. l. p. 447 l. 20, Eustath. p. 26 l. 39, unde videbis locum Drac. p. 23 ita esse emendandum.

Βαλβις, Drac. p. 47 l. 17, p. 56 l. 14, p. 96 l. 14, Theodor. Gaza ed. Basil. 1529 p. 74, et Lascari. Gram. ed. Const. p. 238, Etymol. M. s. v. *αλης*; *Spitznerus* meus in libr. de vers. gr. her. p. 49 in reg. prosod. ap. *Herman.* in l. l. p. 447 l. 20 sq. ita legendum esse censet, hoc modo etiam emendes Drac. p. 23 l. 15, p. 45 l. 18, confirmantur hae emendationes ll. supra ll., quos adde iis, quibus *Spitznerus* sententiam suam munivit.

Γλωχις, Herodian. ap. Eustath. p. 26 l. 42.

tima positam sequitur (η — α) et genitiuus $\delta\acute{o}\varsigma$ formatur, vid. reg. prosod. 50 (p. 427 l. 9 sq.), hinc Draco p. 69 statuit: quae penultimam producant in genitiuo habent $\delta\acute{o}\varsigma$, quae corripunt in eodem casu $\alpha\acute{o}\varsigma$.

11) Alii obseruauerunt: quando ante litteram ϵ consonam habent, vid. Draca. Stratonice. p. 56 l. 13 sq., Etymol. Magn. s. v. *αλης* ed. *Schaefer* p. 470; exceperunt vocem *αλης*.

Δελφίς, ibid. l. 58, regul. prosod. 31 (l. l. p. 427 l. 20).

Κηκίς, Drac. p. 23 l. 14, p. 45 l. 17, regul. prosod. 118 (l. l. p. 447 l. 19).

Κηλίς, Drac. p. 23 l. 14, p. 45 l. 17, p. 118 l. 16, regul. prosod. 118 (p. 447 l. 19).

Κληίς, Eustath. p. 532 l. 29, p. 1437 l. 50, vide not. 11 et cfr. *Friedemanni* mei observat. p. 325 in libr. *Spitzneri* de vers. Gr. her.

Κρηκίς, Eustath. p. 26 l. 29 (Attice), p. 1235 l. 64, et p. 1437 l. 50, Herodian. ap. eund. p. 26 l. 39 et 42, Drac. p. 47 l. 16.

Κρηλίς, Drac. p. 23 l. 14, p. 45 l. 17, regul. pros. 118 (l. l. p. 447 l. 20). Ita s. dub. leg. Drac. p. 96 l. 14 pro *κρηλίς*, hoc enim vbiuis corripitur cfr. Drac. p. 47 l. 19, et in reg. pros. 31 (l. l. p. 427 l. 21) pro *κρηκίς*.

Κρηπίς, Drac. p. 15 l. 24, p. 118 l. 17, fragm. Lex. gr. ap. *Herm.* l. l. p. 325 l. 19, Herodian. ap. Eustath. p. 26 l. 58 sq., regul. de prosod. 31 (l. l. p. 427 l. 20), Eustath. p. 1220 l. 51 sq. [cfr. *Schaefer*. ad *Sophocl.* Tom. I p. XXII not. **)], et p. 1235 l. 64.

Νηλίς, Drac. p. 23 l. 14, p. 45 l. 17, ita etiam in regul. pros. 118 (l. l. p. 447 l. 20) scribendum esse censuit *Spitznerus* l. l. p. 49 not. **).

Σφφαγίς, Drac. p. 23 l. 14, p. 45 l. 17, p. 56 l. 14, regul. prosod. 118 (l. l. p. 447 l. 20) Eustath. p. 1235 l. 64 et p. 1437 l. 50.

Τευθίς, Drac. p. 15 l. 25, fragm. Lex. gr. ap. *Hermann.* l. l. p. 325 l. 19, Eustath. p. 1220 l. 52.

Φαφίς, Drac. p. 23 l. 15, p. 45 l. 18, regul. pros. 118 (l. l. p. 447 l. 21).

Ψηφίς, Drac. p. 15 l. 24 sq., p. 23 l. 24, p. 45 l. 17, p. 96 l. 14, regul. de prosod. 118 (l. l. p. 447 l. 20), fragm. Lex. gr. ib. p. 325 l. 19, Herodian. ap. Eustath. p. 26 l. 39 et 42, Eustath. p. 1220 l. 52, p. 1235 l. 64, p. 1437 l. 50.

ᾠδῆς, Drac. p. 104 l. 23, p. 105 l. 7.

Sed in quibus corripitur $\bar{\alpha}$, penultima longa sit an brevis parum interest, Draco Strat. p. 23 l. 8 sqq., p. 45 l. 11 sqq., et oxytona foeminina, quae aut penultimam non producant, aut nomina propria aut deminutiva sunt, corripuntur, Draco p. 47 l. 11 sqq. coll. 18 sqq., Theodor. Gaza l. III p. 74, Lascar. p. 258.

Exempla annotarunt veteres Grammatici haecce:

Αἰγίς, Drac. p. 23 l. 10, p. 45 l. 14, reg. prosod. n. 30 l. 1. p. 427 l. 13, vide inferius.

Ἀρείς, Eustath. p. 1220 l. 50.

Ἀσπίς, Etymol. Magn. p. 518 l. 41.

Βολίς, Drac. p. 15 l. 23, p. 25 l. 11, p. 45 l. 14, reg. pros. n. 30 p. 427 l. 12.

Δωρείς, Drac. p. 23 l. 12, p. 45 l. 15, p. 47 l. 19.

Μηλίς, Drac. p. 23 l. 11, p. 45 l. 14. Ibid. p. 47 l. 19 lege pro *μήνιδος* *μηλίδος*.

Νησίς, Drac. p. 47 l. 20, sed vide pag. antec.

Πατρις, Etym. Magn. p. 518 ed. *Sylb.* l. 41.

Ῥάνις, Drac. p. 23 l. 11, p. 45 l. 14, regul. pros. p. 427 l. 12.

Σκελίς, Eustath. p. 26 l. 31, Phavorin. p. 1072 l. 49, Etymol. Magn. l. 1. l. 54.

Dissentiunt autem Grammatici in multis; de vocabulo *ησις* monui, et alia iam initio notavi; de alia re idem iam vidit *Spitznerius* meus l. 1. p. 49 not. 1, canones reg. pros. n. 31 τὰ εἰς $\bar{\epsilon}\varsigma$ ὀξύτονα καὶ ἐπ' εὐθείας καὶ ἐπὶ γενικῆς ἐκτείνονται, et Drac. p. 47 l. 15 — ἐπὶ μὲν τῆς ὀνομαστικῆς τὸ $\bar{\iota}$ βραχὺ ἔχουσιν, ἐπὶ δὲ τῶν πλαγίων μακρόν, cfr. etiam Theodor. Gaz. p. 74, et canoñem ib. p. 71 l. 9 (ὄρνις) ἐπὶ — τῆς γενικῆς μακρόν ἐστι. παντὶ γὰρ ἐστιν ὁ λέγων, ὅτι οὐδέποτε παραλήγουσα γενικῆς κεραττωσικλάβου μείζων τῆς ληγούσης τῆς ἰδίας εὐθείας εὐρίσκεται, πλὴν τοῦ ὀρνιθός καὶ κώμυθος καὶ πό-

ἄλλος, ne alios, v. c. p. 58, consuetudinem, secum pugnare patet.

Et foemininis oxytonis disyllabis praecipue ea corripunt $\bar{\iota}$, quorum nominatiuus ita formatus est, vt $\bar{\eta}$ alius cognatae vocis abierit in $\bar{\iota}$ Drac. Strat. p. 15 l. 21 sqq. atque Eustath. p. 1220 l. 50, v. c. γραφή, γραφίδ, βολή, βολίς.

Barytona autem foeminina disyllaba omnia $\bar{\iota}$ inultima syllaba corripunt.

Canon legitur ap. Dracon. Strat. p. 41 l. 13 sqq., reg. prosod. n. 118 p. 447 l. 18 sqq. l. l.

Τὰ — εἰς $\bar{\iota}$ (reg. pros.: $\bar{\iota}$) λήγοντα βαρύτονα (reg. pros. add. αἰ) συστέλλει τὸ $\bar{\iota}$ [εἰ μὴ] (reg. pros. perperam: μὲν) σύνθετα ὑπάρχει ἐξ ἀπλῶν ἐκτενόντων τὸ $\bar{\iota}$ οἶον (reg. pros. non habet,) κόνις: δῆρις, μάντις, ὄρις, ὄφρις, λάτρις, ὄρνις.

Cfr. etiam Herodian. ap. Eustath. p. 26 l. 36 sq., Draco. p. 62 l. 19 sq., et p. 71 l. 7 sq., vbi masculina eidem canoni accenset, vti Theodor. Gaza l. III. p. 71 ed. Bas. 1529.

Exempla sunt: δῆρις Drac. p. 41 l. 15, reg. pros. 118 p. 447 l. 10, ἔρις Herodian. ap. Eustath. p. 26 l. 58, ὅρις Herodian. ap. Eustath. p. 26 l. ead., κόνις Drac. p. 41 l. 15, reg. pros. 118 l. l. l. 10, λάτρις Drac. p. 41 l. 16, p. 62 l. 19, reg. pros. 118 l. l. μάντις Drac. l. l. reg. pr. l. l., ὄρις ib. ib., ὄφρις ib. ib. Herodian. ap. Eustath. p. 26 l. 58.

Excipienda est ex hoc numero vox ὄρνις, in qua Attice $\bar{\iota}$ producitur. Draco p. 71 — ἡ λήγουσα Ἀττικῶς ἐκτείνεται· τὰ γὰρ εἰς $\bar{\iota}$ et quae sequuntur paullo superius a me commemorata ad verbum ὄρνις. Ἀριστοκλήης δὲ ἐν εἰς περὶ διαλέκτων (reg. pros. διαλέκτου) φησὶν Ἀττικοὺς ἐκτείνειν. προσέθηκα κ. τ. λ. ibi verba Ἀρ-

διὰ κλῆς vsque ad ἐκτείνων parentheseos locum obtinent, et ad solam vocem ὄρου referenda sunt, cfr. Drac. p. 62 l. 20, p. 71 l. 7 et 12, Theodor. Gaz. l. III p. 71.

Rationem disyllaborum barytonorum etiam trisyllaba sequuntur, ita Ἀλέξιος et πρυτανίς ap. Herodian. in Eustath. p. 26 l. 38, et omnino ὑπερδισύλλαβα quotquot a datiuo formantur, ita Αἰθίοπις, Αἰθιοπίς, Πέλοπις, Πελοπίς, reg. pros. n. 30 l. l. p. 427 l. 14 sq. Deinde omnia epitheta ὑπερδισύλλαβα, siue longa siue brevis sit penultima, corripunt, vti αὐλητρίς, στρατηγίς, Drac. Straton. p. 47 l. 20 sqq., Theodor. Gaz. l. III p. 72, 74.

Omnino vero, siue disyllaba siue ὑπερδισύλλαβα sint, corripunt, foeminina oxytona καθαρύνοντα, siue in quibus syllabae $\bar{\alpha}$ statim praecedit vocalis, vide Dracon. Straton. p. 23 l. 23 sqq., p. 45 l. 26 sqq., p. 56 l. 14, regul. de prosod. 118, l. l. p. 447 l. 28.

Exempla: Βρῖσητς, Drac. p. 56 l. 15, δμωτς, Drac. p. 23 l. 24, reg. prosod. 118, l. l. l. 29, Θησητς, reg. pros. l. l., Drac. l. l. et p. 45 l. 27, ἡρωτς, reg. prosod. 118, l. l. l. ead., Drac. ll. ll., Λατς, Drac. ll. ll., Μινωτς, regul. prosod. l. l., ita etiam apud Dracon. p. 23 l. 25 et p. 45 l. 27 legendum est, Νατς, Drac. p. 23 l. 24, et p. 45 l. l., et ion. form. Νητς, Drac. 56, l. 15, Χρυσητς Drac. p. 56 l. 15. Hanc ob causam corripunt poetae, litteram η ei praefigentes, Ποταμηίδος, Παγασηίδος Draco p. 47 l. 24 sqq., Theodor. Gaz. l. III p. 75.

Excipienda vero est vox κλητς Drac. p. 23 l. 23, p. 45 l. 26, p. 56 l. 12, Etym. Magn. s. h. v. Eustath., vide supra p. 170 sq.

Nonnullae voces Attice corripuntur, Ionice vero et e consuetudine vulgari producuntur. Ita in Attide corripuntur:

Καρς, Drac. p. 25 l. 15, p. 45 l. 18 sq., p. 96 l. 15, Lex. gr. ed. *Herman*. l. l. p. 325 l. 17, regul. pros. 118, l. l. 22, Eustath. p. 1220 l. 50, Phrynich. ed. *Hösch*. p. 28.

Ῥεπς, Drac. p. 23 l. 15, p. 45 l. 18, 96 l. 15 sq., regul. pros. ll. ll.

Contra in Iade et dialecto communi producuntur et *καρς*, cfr. Drac. ll. e p. 23, 45, et 96 l. l., et reg. pros. ll. ll., et *ρεπς* ib. ib., ib., ib.

Hinc *καρς* interdum *ε* producit, interdum vero etiam corripit, Draco p. 15 l. 20 sq. et 25, Eustath. p. 1220 l. 52 sqq. *Αιγς* Attice anceps est, reg. prosod. n. 31 l. l. p. 427 l. 21 sq., et de voce *ραφανς* Eustath. Athenae. sequunt. refert p. 1220 l. 54 sqq. eam ab alio poeta productam, ab alio correptam esse. Caeterum in Phrynichi Eclog. p. 28 ed. *Hösch*. legendum est *ραφανίδα* pro *ραφίδα*, quod iam, uti video, *Nunnesius* ad h. l. suspicatus est.

Praeterea *ὑπερδισύλλαβα* (i. e. *τρισύλλαβα* et *πολυσύλλαβα*) oxytona penultimam breuem habentia in *dialecto Attica* corripuntur, in *Ionica* et *communi* producuntur.

Cfr. Drac. Straton. p. 25 l. 18 sqq., p. 45 l. 20 sqq., reg. prosod. n. 30, p. 427 l. 16 sqq., et n. 118, p. 447 l. 23 sqq. Ita v. c.:

Βλεφαρς, Drac. p. 23 l. 20 sq., p. 45 l. 24, reg. prosod. n. 118 l. 26 l. l., *Κεραμς*, Drac. p. 45 l. 24, *Πλοναμς*, reg. prosod. 118, l. l. Drac. ll. ll., *Ῥαφανς*, Drac. ib. ib., reg. pros. ib.

Semper autem corripuntur: *Ἀγαθς*, Drac. ib. ib. reg. pros. ib., *Τρυφамς*, Drac. ib. l. 22, ib. l. 25, *Πινανς*, Phrynich. ed. *Hösch*. p. 28.

Rursus vero pugnant hic secum Grammaticorum praecepta; de voce *πλοναμς*, de qua modo dixi, Drac. p. 47: τὸ δὲ πλοναμς καὶ ἄλλ' ὅσα διὰ τὴν ἐπαλ-

ἀλλήλων τῶν τριῶν βραχέων ἐκτείνουσι τὸ ε, cfr. Theodor. Gaz. l. III. p. 74 sq.

Apud Eustathium p. 1437 l. 50 scribe: καὶ ὅτι — εὐπλοκαμὶς (non εὐπλόκαμης) ἴσως δὲ καὶ ἡ πλοκαμὶς (non πλοκαμης) ἐκτείνει τὴν λήγουσαν (non παραλήγουσαν) [ὥσπερ ἡ κληῖς, καὶ ἡ σφραγίς, καὶ ἡ κνημὶς, καὶ ἡ ψηφίς].

Apud Phrynichum p. 28 ed. Höscher leguntur: κνημίδα, πινανίδα, καρίδα βραχέως τοῦτων τὴν παρατέλευτον, in quibus quod vox κνημὶς recensetur, aduersatur omnibus aliorum Grammaticorum praeceptis. Hanc ob causam Schaeferus, vir omni doctrinae subtilioris copia abundans et locuplete penu aequae ac humanitate excellens, ad Long. p. 347 annotauit: „Aut errat Phrynichus p. 70 aut librariorum oscitantia corruptelam passus est.“ Fortassis haud inepte καρα cum κνη confusum esse statui possit, ita, vt pro voce κνημίδα καραμίδα refigenda sit.

Theodorus autem Gaza lib. III. p. 71 sq.: καὶ ὁξύτονα δὲ θηλυκὰ ὄντα τῷ δ κληνόμενα βραχυκαταληκτεῖ κερμὶς, πινανίς, θηρίς, ψηφίς, κρητίς (leg. θηρίς, ψ., κρηπίς), αὐλητρίς, Πριαμίς, dicens, ad consensum perfectum redigi non potest. ●

Quae hucusque disseruimus, docent vocem χειρίδας προπερισπωμένως esse scribendam, non enim deminutivum est (quanquam etiam ex his nonnullae voces v. c. κρησίς et ψηφίς, vt supra vidimus, ε producant). Quum igitur sit foemininum duarum syllabarum, oxytonum, penultimam natura longam habens antecedente ante litteram consona, in genitio διὰ δ κληνόμενον, iure et e praeceptis veterum Grammaticorum χειρῖδας scribere debemus.

V. 242 Ἀμφιλαχάινω.

In carminibus homericis neque hoc verbum alicubi, praeter hunc locum, neque λαχάινω simplex legitur.

V. 243 Ἀδαημονίη.

Alii v. c. Apollon. Sophist. in Lex. homeric. p. 52 ed. Toll., et margo cod. Harlei. ἀδαημοσύνη exhibent, de qua voce multa protulit *Ruhnkenius* ad Xenophontis Memorabih. III. 9. 6. Vocem δαημοσύνη egregie reddidit *Hermannus* Orph. Lith. v. 62. Eustathius et Hesychius in hoc loco homerico ἀδαημονίη legerunt. Adiectivum ἀδαήμων legitur Il. B. 624, N. 811, Odys. M. 208, P. 285.

V. 250 Αὐχμέω.

Neque hoc verbum neque cognata huius verbi aliqua vox in reliquis carminum homericorum partibus reperitur. Iul. Pollux l. II. 34 ad comam praecipue refert, cfr. Eurip. Orest. v. 223, Glossar. vet. *hirsutum* interpretantur αὐχμηρόν, de omni habitu totius corporis Aristoph. Nub. v. 918, Lex. rhetor. sophist. in *Bekkeri* Anecd. gr. Vol. I. p. 468. Eustath. ad h. l. p. 1960 l. 52 sq.: δῆλον δὲ ὅτι ῥήπος ξηρανθεὶς γῆ ἔοικεν αὐχμῶσῃ καὶ μὴ τεγγομένη ὕδατι. Vocabulum αὐχμή expulit *Hermannus* rectissime ex Orph. Lith. v. 268, sed loco Phrynichi in *Bekkeri* l. l. p. 7 αὐχμός καὶ αὐχμή κ. τ. λ.

V. 251 Ἀεργίη.

Adiectivum ἀεργός legitur Iliad. I. 320, Od. T. 27, substantivum primum inveni apud Hesiodum E. 311. Cognatum κακοεργίη semel reperitur Od. X. 374. De penultima syllaba hic producta adeas *Hermannum* in Elem. dootr. metric. p. 56, *Spitznerum* de versu Graec. her. p. 83 sq., *Passovium* in libro: *Viber Zweck, Apl. u. Ergänzz. griech. Wörterb.* p. 15 sq., et interp. Plut. Aristophan. ed. *Hemsterhuis.*, p. 572 ed. *Schaefer.* Exemplorum turbae ibi congestorum addi possunt: ἀδυμία Tyrt. IV. 10, καλία, Hesiod. E. 305, Apollon. Rhod. Argonaut. I. 170, et *Brunck* not. ad h. l., contra καλία Phoc. 80, quod aduersatur *Buttmanni* observat. §. 107 A. 2 et *Passov.* l. l. p. 17, κασπία Apollon. Rhod. Arg.

III. 859 et *Brunck* ad h. l., ἀπιστία Theognid. v. 809 (831), Apollon. Sophist. in Lex. hom. p. 41 ed. *Toll.*

II. 47. 342 legit ἀεικίνη, vbi nunc ἐλεγχεῖν conspicitur.

Quare retinenda est vulgaris lectio ἀεργὴν in loco hesiodeo, neque intrudenda, quae in libris Xenophonteis, Memor. I. 2. 56 sq., ex hoc Hesiodi loco commemoratur, ἀεργεῖν. De formatione horum substantiuorum vid. *Passouium* in lib. *Viber Ziveck, Anlage und Ergänzung griech. Wörterbücher* p. 15 sqq., *Dorwill.* ad Chariton. p. 446 ed. Lips. De natura eorum supra monui p. 106 sqq.

V. 252 Ἐπιπρέπω.

Οὐδέ τι τοι δούλων ἐπιπρέπεε εἰσοράσθαι
εἶδος καὶ μέγεθος.

Vide Pind. Pyth. VIII, 65 ed. *Böckh.* v. 46, de quo loco et nostro disseruit *Hermannus* de metris Pindari p. 289 sq., et ap. *Böckh.* Tom. I, P. II. p. 491.

V. 261 Ἀρτιφρων.

Ἀρτιπνής II. X. 281. Pind. Olymp. VI. 105. Isthm. V. 58.

V. 279 Εἰδάλιμος.

De significatione vide Eustathium et Schol. brev. ad h. l. Apollon. Sophist., Etymol. Magn., et alios glossographos.

V. 286 et 314 Ζεῖνι.

Vti adiectiuum vbiuis in carminibus homericis et hesiodeis legitur, ita substantiuum nusquam. Apud Pindarum reperitur Olymp. IV. 25, Pyth. X. 99, Nem. X. 92.

V. 286 Ἵπάρχω.

Hoc compositum in carm. hom. et hesiod. frustra quaesitum apud Pindarum leges. Adde Lexicis ὑπεκράζω ex Eustath. p. 1957, ὑποκράτεις ib. p. 1613 l. 62.

V. 388 *Πρόστος.*

Quotum denotat; in Xenophont. Cyrop. IV. 13 alia significatio notatur.

Δύβης v. 304 et *Σικανίη* v. 307 pariter atque *Κυλλήνιος* huc vocari nequeunt, de illis ratione geographica supra a p. 73 vsque ad p. 82 dixi. De hoc et parum recta Apollonii Sophistae observatione, qui *ἅπαξ εἰρημένον* esse dixit, monui p. 38.

V. 342 *Διατρύγιος.*

Eustathius p. 1964 l. 24 sqq.: *Τὸ δὲ διατρύγιος ἅπαξ μὲν καὶ αὐτὸ εἴρηται τῷ Ποιητῇ.* Etymolog. Magn. s. h. v. p. 246 edit. Schaefer.: *διατρύγιος τῶν ἅπαξ εἰρημένων καὶ διαφόρως λαμβάνεται.* De significatione videas ll. ll. Apollon. Sophist. aliosque. Neque vero simile verbum huius stirpis apud Homerum legi.

V. 386 et 396 *Ἐπιχειρέω.*

Eustathius p. 1964 l. 60: *καὶ ἔστιν ἐνταῦθα ἐπιχειρεῖν τὸ χεῖρας ἐπιβάλλειν.* Apud alios cum dativo casu coniunctum significat adoriri.

Apud Homerum, si recte memini, non legitur verbum simile vel cognatum et ex eodem fonte deriuatum.

V. 594 *Ἀπεκλεανθάνω* (— *λήθω*).

Grammatici nonnulli et antiquiores et recentiores, ad hanc formam *ἀπεκλεάθεσθε* et similes, nouum verbum finxerunt *λελάθω*. Regnat autem in his formis reduplicatio ionica. Ita *ἐκλεάθον* Il. B. 600, *λελάθοιτο* Il. A. 127, *λελαθέσθω* Il. II. 200, *λελάθοιτο* Hesiod. Θ. 471, *ἐκλεάθοιτο* Od. Γ. 224, *ἐκλεάθοιεντο* ib. X. 444, *ἐκλεάθεσθαι* Il. Z. 285, *ἐκλεάθων* Theocr. Eid. I. 63, *ἐκλεάθοῦσα* Hymn. Hom. in Ven. 40. Monuit ea de re Eustathius p. 73 l. 5 sqq., ibi commemorat *λελάθων*, *λελαχῶν*, *τετύκοντο*, *ἐκλεάθοιεντο*, p. 1654 l. 50 sq., *δεδέξεται*, *λελάβησι*, *κεκάμωσι*, p. 1722 l. 60, *λελαβέσθαι*, *κεκάμω*, *πεπιθέσθαι*, *διδάσκω*, Aristonicus apud eundem p. 1596 l. 8 sqq., cfr. Sylburg. ad Clenard. p. 508.

Caeterum haec verba cum ἀπο composita adde Lexicis: ἀπάλειψις, ad formam vocis ἱθάλειψις, ex Eustath. p. 1960 l. 14, ἀπάντησις, e Galen. Gloss. Hipp. ed. Franz. p. 458, ἀπελατήριος (seq. genit.) e Tzetz. Exeg. Il. p. 75, ἀπόκλισις, e Drac. Straton. p. 9, et Etymol. Magn. p. 8, ἀπόνευσις (τοῦ ἰωδιαίου) e Tzetz. Epexeg. Il. p. 129, ὑπόρρηπτος e Tzetz. Exeg. Il. p. 20, ἀπορρύσκει ex Eustath. p. 1625 l. 65, ἀποτόρνευσις e Tzetz. Exeg. Il. p. 20, ἀπόφαλακρόω, — ὅομαι e Phrynich. Prop. in Anecd. gr. Bekkeri V. I. p. 16.

V. 402 Οὐλίω.

Vide de hoc verbo et οὐλίω *Valekenar.* ad Ammon. p. 107, *Gesner.* ad Orph. Argon. 955, Gregor. Corinth. p. 491 ed. *Schaefer.* ibidemque *Koëmi* notam, Eustath. p. 1965 l. 30 sqq., qui addit: ἦμαρ δὲ εἴρηται καὶ τὸ οὐλίε.

V. 416 Μυχμός.

Ευμύτω Il. A. 20, Θ. 457; ibi vero de indignabundis, non de lugentibus.

V. 432 Κατήφης.

Κατηφέω Il. X. 293, Od. II. 342, *κατηφέη* Il. I. 51, II. 498, P. 556, *κατηφών* Il. Q. 253.

Verba cum κατα composita Lexicis adscribas haecce: καθέκαστος e Tzetz. Exeges. Iliad. p. 18, *κατάλεπτος* ita sine dubio scribendum est ap. Tzetz. Epexeges. Il. p. 147, *καταναγκαστικός* Etym. M. p. 217 ed. *Schaefer.*, *καταποτίθημι* Schol. Lycophon. ad v. 55, *κατευνάπτρια* Eustath. p. 1943 l. 58, *κατογκάομαι* Tzetz. Epexeges. Iliad. p. 155.

Adverbium *καταλλήλως*, quod legitur in Schol. Apollon. Paris. ad Argon. III. v. 1020 *Stephanus* habet.

V. 437 Ηερωϊάω, — ὅομαι.

Forma neque Homero neque Hesiodo, quod sciam, cognita.

V. 485 Ἐκλήσεις.

Eustathius p. 1968 l. 24: ἔκλήσεις δὲ ἡ ἄγαν λήθη, καὶ ἐπίτασις προδοσίως, καὶ ἐκείνησις Πυθαγορικῶς ἡ ἄκρα σιγή.

Ἡ ἄγαν λήθη ὡς modo loquendi senioribus Graecis usitata, ita apud Eustathium p. 1962 l. 44 ἡ ἄγαν συντομία, p. 1965 l. 18 τοῦ ἄγαν στυγερῶς, p. 1967 l. 59 ἡ ἄγαν ὄρη, Tzetz. in Schol. ad Lycophron Tom. II. p. 570 edit. Müller. ἡ πᾶσι λεπτότης.

De simili adiectiuorum et aduerbiorum commutatione videas *Vechneri* Hellenolex. p. 227 et *Viger*. p. 576 ed. *Hermann.*, sed de hac cfr. *Hermann.* ibid. p. 780.

V. 528 Ἀνοστος.

Ἀνοστήμος Od. A. 182, ὀστος substantiuum saepissime, ἄνοστος adiect. Eurip. Iphigen. Taur. v. 751.

Caeterum haec verba cum a composita Lexicis adscribas: ἀγυμναστικός Tzetz. Exeg. II. p. 124, ἀθλαστος Etym. Magn. s. v. ἀχίανος, ἀκατακράτητος Etym. M. s. v. ἀαρχιτον, ἀμετόχος Eustath. p. 1947 l. 32 adiectiv. habent, ἀκαποτελέστετος Eustath. p. 1947 l. 61, ἀναξισταστέλεγχος ut *Hermannus* rectissime scripsit, Tzetz. Exeg. II. p. 21, denotat eum, qui nondum examinata vituperat, ἀνόρητος Phryn. Pr. in *Bekkeri* Anecd. gr. Vol. I. p. 3, si lectio certa, vulgo sine ὦ: ἀπαρδείχματίστος Tzetz. II. p. 25, adverb. ἀπαρδείχματίστως ibid. p. 25, et p. 27 idem refingendum, ἀπεριφραστος Eustath. p. 1941 l. 59, ἀπλησταστος Schol. Pind. Pyth. XII. 15, ἀπροςκόλλητος Eustath. p. 1940 l. 20 sq., ἀπροςφύρος Tzetz. II. p. 67 adiect. et *Stephan.* et *Schneider.* hab., ἀσφαλτος probus, bonus, vitio carens ὁ et ἡ Eustath. p. 1945 l. 60, ἀσυμβίβαστος Tzetz. Exeg. II. p. 3 et 19 (similis vox κακδσυμβίβαστος ex Eustathio p. 1946 l. 15 eradinanda est), ἀσυμμελής detruncatus Tzetz. Exeg. II. p. 113, ἀτελὺς Tzetz. ib. p. 5.

Vox *Ἀναύχενος* apud Simplic. ad Aristot. Categor. fol. 85, b, sine dubio in vocem *ἀναύχενος* mutanda est. Vocis *ἄσχημος* patrociniū nuper suscepit *Friedemannus*, vir amicissimus, et defendit in loco Schol. Euripid. Hecub. 372 contra *Fährii* libidinem mutandi; cfr. comment. de med. pent. gr. syll. in *Spitzneri* lib. de vers. gr. her. p. 329, sed non magis, quam *H. Stephanus* locum aliquem protulit, cuius exemplo eam, praeter analogiam, defenderet. Inveni hanc vocem in Etym. M. p. 2 (edit. *Sylb.*) l. 24; eandem sequitur rationem, quam nostrum *ungestaltet*, latinum *deformis*, graecum *ἄμορφος*.

Ad hanc significationem literae *α* memoriam loci apud Apollonium Sophistam in Lexic. hom. repeto, Legitur is p. 1 sq. ed. *Toll.* *α* ψιλῶς καὶ θασιῶς ἐκγερόμενον; δημοῖ σχετλιασμόν, στέρησιν, πολὺ, ὁμοῦ, φαῦλον, ἴσον, ὁμοιον, σύν. Σχετλιασμόν, ὅταν ἀποδυεπετοῦντες λέγωμεν *α* στέρησιν, ὅταν λέγωμεν ἄσθενες κ. τ. λ. τὸ δὲ φαῦλον, ἴσον τὸ κακοπρόσωπον, κακοτράχηλον ὅταν φάσκωμεν, ἀπρόσωπον καὶ ἀτράχηλον. *Hemsterhuisius* ad Aristophanis Plut. p. 358 verba ita transposuit: τὸ δὲ φαῦλον, ὅταν φάσκ. ἀπρ. κ. ἀτράχ., ἴσον τῷ κακοπρῶς, κακοτρ., quod *Villoisonus* probare videtur. *Tollus* ad h. l. ejiciendam esse putat vocem ἴσον, *Bastius* ad *Gregor. Corinth.* p. 345 ita corrigit: τὸ δὲ φ., οἶον τὸ κακοπρ., κακοτρ. ὅταν φάσκωμεν ἀπρῶς κ. ἀτρ. Fortassis ita lenius emendatur: τὸ δὲ φαῦλον ἴσον [εἶσιν] τῷ κ. κ., ὅταν φάσκωμεν ἀπρόσωπον καὶ ἀτράχηλον.

V. 538 *Ψολόεις* iam supra illustratum hic nobis otium facit.

Iam vere haec de vsu verborum disputata sufficiant. Non solum ingens *ἀπαξ εἰρημένων* numerus, sed etiam eorum natura et formatio, quum alia ob notionem mente et ratione abstractam, quam denotant, offendant, alia, quae ob compositionem seriori aeuo orta

esse debent, quam *πρωτότυπα* simplicia, suspicionem
 satis grauem iniiciant, originem huius partis non home-
 rico aeuo, sed aeriori adscribendam esse docent.

§. IV.

Peruenimus igitur ad quaestionem de *significatione*
 verborum in hac extrema Odysseae parte diuersa, et
 ab ea, quae in reliquis carminum homericorum parti-
 busprehenditur, recedente. Non solum formatione
 et natura, atque flexione et vsu orationem in hac parte
 diuersam esse animaduertisse puto, sed etiam significa-
 tionē verborum, et eadem verba aliam habere in hac,
 aliam in aliis carminum homericorum partibus. Omnis
 quidem Odyssea, vti supra de vsu verborum quorundam
 dixi, ita etiam ratione significationis ab Iliade dissentit;
 in Odyssea vero, pariter atque in Iliade quaedam partes
 iterum ab aliis differunt, et inprimis haec nostra a reli-
 quis hoc respectu recedit. De singulis, ne alia omnia
 prius agere videar, quam causam propositam, nihil ad-
 duciam; permulta etiam, quae huc spectant, iam nota sunt,
 ita, vt temere hoc asseruisse nullo modo possim videri.

Barnesium et *Stephanum* Ω. 7 ἀποπέσθων „decus-
 serit“, „cadere fecerit“ vertentes, „ἀποπεσθῆν ποιῆ“,
Duportus in Praelectionibus ad Theophr. Charact. c. 6
 et *Clarkius* ad h. l. Hom. notarunt.

ψ. v. 326 Ἀδινός.

In reliquis locis homericis, vbi haec vox legitur,
 longe aliam habet significationem, quam hoc loco. Ex-
 plicatur enim ita, vt denotet aut idem quod *πυκνός*,
ισχνός, *ἀδιάλειπτος*, *ἀθρόος*, vid. Eustath. p. 178 l. 22,
 26, 28, p. 257 l. 4 sq., p. 1071 l. 48 sq., p. 1395 l. 32,
 p. 1663 l. 37, p. 1814 l. 38, p. 1949 l. 28 sq., *δαψιλής*,
 p. 1395 l. 32, Schol. br. et *Villoison*. B. 469, II. 481 et
 saep., Anonym. περὶ Ὁ. π. c. 10, Hesych., Etymol. M.,

al.; aut quod λεπτός, οὐ μέγας, v. c. Eustath. p. 257 l. 5; Etym. M., aut quod ἥρεμα v. c. Eustath. p. 170 l. 28, p. 1949 l. 29, aut quod οἰκτρόν Eustath. p. 178 l. 26, p. 1874 l. 38, p. 1949 l. 28, Hoc autem loco explicant ἡδύ, γλυκύ, ἡδύφρωνος, φειδύκος Eustath. p. 178 l. 27 sq., p. 1949 l. 27 sq. Rectissime monuit *Clarkius*: „atqui eo sensu nusquam (ut opinor) apud Poetam reperietur haec vox.“

V. 254 Βλωθρός.

Eustath. p. 1960 l. 34 sq. ad h. l.: βλωθρὴ δὲ ἐν-
ταῦθα μὲν ὄγγη, ἐν Ἰλιάδι δὲ πένες καὶ ἐρρέθη ἱκανῶς
καὶ περὶ τῆς τοιαύτης λέξεως.

Cfr. p. 939 l. 3, p. 986 l. 19, p. 1552 l. 44, p. 1854
l. 25, Schol. *Villoison* ad Il. N. 590, Schol. min., He-
sych., Etymol. Magn., Phauorinum, Schol. Apollon,
Rhod. Argon. I. 322 *Stephan.* et Paris., Apollon. Sophist.
in Lex. Homer., Schol. ad Nic. Theriac. v. 693; *Hey-*
nii ad Il. N. 590, Tom. VI. p. 444 plures locos ex aliis
poetis attulit, vbi vsus huius vocis deprehenditur, q.
cfr.

V. 348 Ἀποψύχα.

Il. A. 620, Φ. 561, X. 2 hoc verbum eo significatu
legitur, ut sit refrigero aestum et sudorem. Il. X. 2
Aristarchus scripserat ἀνψύχοντο, vide Schol. *Villoison*.
et *Heynii* observationes ad hunc locum Tom. VIII. p.
236; retinenda est lectio ἀπψύχοντο. Hic autem depo-
nat h. v., quemadmodum Eustathius rectissime vidit,
p. 1964 l. 29 sqq., τὸ ἀπὸ ψυχῆς γίνεσθαι ἢ καὶ ἄλλως εἰ-
πεῖν ἀποπνέειν, οὐ τὸ ἀνάπαλιν ἄμπνυσθαι καὶ ἀναπνέειν,
ἥρουν ἐπανέχεσθαι εἰς πνοήν, deliquium pati, cui oppo-
nitur spiritum animamque recipere.

Ἡσιόδος μέντοι, addit Eustath. l. l., ἐπὶ τίνος τὸ ἐν-
αποψύχειν σεμνῶς τίθῃσι δῆλόν ἐστι, et p. 1253 l. 61 ἐν-
αποψύχειν δὲ γε δυσεμφάτως παρ' Ἡσιόδου ἔχει. Est ille lo-
cus *Erg.* 757, quid significet ibi, clarius docent Hes-
ychius et Etymologus.

Ἀποψύχειν πῖον legitur apud Sophoclem in *Αἴακ.* v. 4020, vide ibi *Musgrauium*. Simpliciter positum *ἀποψύχειν* animam edere denotat saepenumero apud seriores v. c. Bion. I. 9, Alciph. Ep. III. 72, Tom. H. p. 214 ed. *Wagn.*

Lexicis adde *ἀναλόωνχος* e *Suida* s. v. *γλυκύθυμος*, et ex *Hesychio*, *Zonara* et *Phauorino* s. ead. v.; *θυνητόψυχος*, qui animam mortalem esse putat, e *Tzetzae* *Exeg.* *Iliad.* p. 64 et 66; *θυμοσόφως*, adiectiuum *Lexica* exhibent, ex eiusdem *Epexeg.* II. p. 128; cognatum *δαφροσόφως* ex *Hesiodo* idem p. 51 commemorat.

In reliquis verbis nihil vidi, quod a vulgari et solemni significatione recederet. Differunt quidem alia ab aliis, quae in aliis locis leguntur, contra vero eorundem diuersa significatio aliis locis carmin. *Homer.* munitur. Sed quum nimium aberraremus, si etiam illorum locorum originem examinare vellemus, necesse est ab iis abstinere. Alia videntur tantummodo diuersam habere significationem, quanquam reuera non habent.

Hic de causis non notauimus verba *οὔτος ἀνὴρ* Ω. 260, vide enim *Eustath.* p. 1961 l. 6, et p. 1142 l. 11, p. 1409 l. 28, p. 1558 l. 22, p. 1961 l. 7; neque *ν. ὄρχατος* Ω. 222 et saepius, neque vocem *ἡμάτιος* Ω. v. 139 vid. II. I. 72, coll. *Od. B.* 104, *T.* 149 et *Eustath.* p. 736 l. 43, p. 1110 l. 58, neque verbum *τόλμασεν* Ω. 261, neque *ὀνομαλναι* Ω. 341 coll. II. I. 421. De significatione vocis *κλισιον* et de sensu huius deminutiui iam supra dicendum erat. *Ἀλμύς* Ω. 419 coll. *Eustath.* obseruat. ad h. l. ea de causa non tetigi, quod *Od. II.* 349 similem significationem habet.

Ἐμνορος Ω. 300 eiusdemque significatio tantum abest, vt anteriorem originem huius partis fateatur, vt eam tempore antiquiorem et priorem *Hesiodo* esse demonstrare videatur. Quam ob causam ei aliquantulum immoremur necesse est.

Eustathius p. 1961 l. 51 sqq. ἐνταῦθα, inquit, ἔμπορος κείται ὁ ἀλλαγρίας νηὸς ἐπιβάτης, φησὶ γὰρ: ποῦ δὲ καὺς ἔστηκε — ἦ σε ἤγαγεν; — ἢ ἔμπορος εἰλήλουθας νηὸς ἐπ' ἀλλοτρίης κ. τ. λ. Idem p. 1447 l. 41 sqq.: ὅτι ἔμπορον ὁ Ποιητὴς τὸν ἀλλοτρίας νηὸς ἐπιβαίνοντα λέγει ὡς αὐτὸς ἐρμηνεύει εἰπὼν· εἴμι ἔμπορος, οὐ γὰρ νηὸς ἐπιβόλος οὐδ' ἐρεταίων γίνομαι. Τοῦτον δὲ οἱ μεθ' Ὀμηρον ἐπιβάτην φασίν, ὡς ἔμπορου παρ' αὐτοῖς λεγομένου τοῦ μεταβολέως καὶ ὡς εἶπειν πραγματευτοῦ, καὶ μάλιστα τοῦ διὰ θαλάσσης περῶντος παρὰ τὸν πόρον, καὶ τοιοῦτος μὲν ὁ παρ' Ὀμήρῳ ἔμπορος καὶ ὁ παρὰ τοῖς μεθ' Ὀμηρον ἐπιβάτης.

Similia profert Porphyrius quaest. homer. I. Has veterum observationes respiciens *Duportus* in *Praelectionibus* in *Theophrasti charact.* c. 17, sub fin. notavit haec: „Vox ἔμπορος aliter ab Homero, aliter a posteris sumitur. Homerus vocem ἔμπορος non pro mercatore, ut postea Graeci id nominis vsurpant; sed pro vectore simpliciter posuit, quem Graeci vocant ἐπιβάτην, qui pacta mercede, aliena navis vehitur, aliquo traiciendus. — Sic *Odyss.* β, (v. 319) Telemachus se navigaturum dicens, ut patrem inuestigaret, ait: Εἴμι μὲν, οὐδ' ἄλλη ὁδὸς ἔσται κ. τ. λ., vbi certe ἔμπορος non est mercator, sed vector simpliciter. Sic *Odyss.* ω, ἢ ἔμπορος κ. τ. λ. At Hesiodus ἐμπορίην pro mercatura posuit. Ergo et ἔμπορος tunc mercator, non vector, ut vsurpabatur ea vox Homeri seculo. Εὖτ' ἂν ἐπ' ἐμπορίην τρέψης ἀσιόφρονα θυμὸν, Βούληται δὲ χρεῖα προσυγεῖν καὶ λιμὸν ἀτερπῆ. (*Hesiod. Erg.* κ. *Hm.* 644.). Atque hoc argumento inter alia, mihi plusquam verisimile fit, Homerum Hesiodo multa antiquiorem fuisse.“

At vero propter hanc unam vocem eiusque significationem refragantem tot argumentis, quae originem huius partis seriori aeuo assignant, disputatio nostra non refutatur. Consentit enim ea significatio vocis ἔμπορος, quam hoc loco Ω. 299 habet cum ea, quā B. 319

legitur, illud vero substantivum *ἐμπόριον* apud Hesiodum v. com. inest loco, qui arctissime cum alio perquam suspecto cohaeret, a quo, quicquid nuperrime visum fuerit. *Twistenio* in commentatione de hoc Hesiodi carmine p. 58, nullo modo seiungi et auelli potest. Quae quum ita sint, illius loci hesiodei auctoritas nequaquam eam vim habet, quam bonus *Duportus* ei tribuit.

C A P. II.

Haec disputamus de verbis singulis, et seorsim positis, atque variis eorum rationibus; Transeamus ad verba coniuncta, et orationis vinculis connexa. Verba autem iuncta duplici ratione opportunitatem considerandi praebent; alterâ dum modum eorum struendorum contemplamur, alterâ dum sententiarum conformationem intuemur. Ille modus struendorum verborum communem magis aequalium morem et vsum respicit, haec autem sententiarum concinnandarum et conformandarum ratio altius ad ipsa penetralia ingenii auctoris nos reuocat. Recte procedere in numerum argumentorum de aetate alicuius scriptoris modum, quo soleat verba struere et coniungere in aprico positum est; et diuersitatem, quae observata sit in modo, quo alii aevi illius, quo hic scriptor vixisse et scripsisse putatur, scriptores verba coniungere solent, et quo hic, de quo sermo est, consequerit, suspicionem mouere de veritate vulgaris sententiae patet. Idem valet de conformatione sententiarum et formularum. Deprehendimus in operibus cuiusvis fere auctoris, praecipue au-

tem in homericis carminibus, certum quendam modum quo sententias eloqui soleat, et fixam statutamque rationem conformandarum formularum. Hoc ingenio eius proprium et peculiare est, et tam arete cum omni eius ratione sentiendi et cogitandi cohaeret, vt, dum modus struendorum verborum multis communis est, hoc in solum hunc auctorem cadat. Haec quidem ratio in conformandis formulis, quum tanti sit momenti in cognoscendo auctore operis alicuius et eius ingenio prae caeteris imitatione exprimi solet ab iis, qui fraudem facere volentes, spuria nemini alicui supponunt. Hoc etiam factitatum esse antiquis temporibus constat.

Quemadmodum vero recentiores poetae epici Graeci imitabantur maximeque studio sequebantur Homerum; ita olim antiquioribus temporibus Homeridae et rhapsodi aevo homerico proxime viuentes imitati alias homericorum carminum virtutes, quoad eius ob ingenii vires iis licuit vestigia illa premere, etiam, bene sentientes, alioquin aliquid defore, rationem illam et modum solemnem in conformandis quibusdam formulis imitari studebant. Fieri autem non potuit, quin, quae erat ingeniorum diuersitas inscii et inuiti laberentur, et ab illo modo, quem sequi volebant, recederent. Hanc ob causam diuersa ratio conformationis sententiarum et formularum non temere accensenda est argumentis diuersam originem probantibus.

§. I.

Primum igitur procedat in numerum argumentorum ratio, quae interdum in modo struendorum et coniungendorum verborum animaduertitur in hac extrema Odyssaeae parte diuersa ab ea, quam in aliis carminum homer. partibus reperimus.

De versibus *ψ. 300* sqq. et constructione verbi *ἔρεσθαι*. vide *Güntherum* in libello: De usu praepositionum apud Homerum p. 12 et eius Censorem in *Ephe-meridum* lit. Ienens. a. 1816 Suppl. p. 59. V. 301 re-
vocanda est antiqua lectio

τερπέσθην μῦθοις, πρὸς ἀλλήλους ἐνέποντες·

Wolfius manum primam in codice Harleiano et codicem Vindobonensem L sequutus ἐνένορε scripsit, et illam multis grauissimisq[ue] testibus confirmatam et comprobata[m] lectionem eiecit. Accedunt etiā argumenta ad hæc testimonia, quæ efficiunt, vt illius viri auctoritatem grauissimam hic sequi non possim. Audias Censorem editionis Hom. *Wolf.* in Ephemerid. lit. Iennens. a. 1809, n. 243, p. 124, qui mihi otium fecit.

V. 305 Πολλὸς δὲ πλῆθὺν ἠφύσσετο οἶνος.

Ἀφύω et ἀφύσσω ita poni solent in carm. hom., ὅτ, quando commemoratur vas *in quod* aliquid effunditur *et* addatur, v. c. Od. B. 349, 379, I. 165, 204, (apud Hesiodum *Ἐργ.* 611 *εἰς*); quando vero vas additur, *e quo* aliquid hauritur vel effunditur vel *et* v. c. in Pindis rhapsod. Γ. 295, *ἐκ κρητῆρος ἀφυσσάμενος*, vel *ἀπὸ* sequatur v. c. II. rh. K. 579, *ἀπὸ κρητῆρος*.

Semel tantum hoc loco casus secundus sine praepositione sequitur.

Ψ. 312 Ἡδ' ὅσα Κύκλωψ ἔρξε, καὶ ὡς ἀπετί-
σατο ποιυήν

ἰφθίμων ἐτάρων, οὕς ἤσθιεν οὐδ' ἐλ-
αιρεν.

Eustath. p. 1949 l. 41 sq. τὸ δὲ ἀπέτισατο ποιήν ἑτά-
ρων ἢ ἀντὶ τοῦ ἀπέτισε ποιήν ἑτάρων; ἢ ἀντὶ τοῦ ἀπέτισε
ποιήν ὁ φαγὼν κύντους Κύνλωψ, τοῦτ' ἔστιν ἀπέδωκεν, ἢ
Ὀδυσσεὺς ἐτίσατο ἐκείνῳ ἥρουν, ἐτιμώρησεν, εἰς ποιήν τὴν
ὑπὲρ τῶν φίλων. *Clarkius* addit: „Verior, vt opinor,
postrema interpretandi ratio; quia isto sensu semper
apud Poetam vsurpatur verbum ἀποτίσκειν media voce.

Vide supra ad ε, 24; ι, 386; et ρ, 540; item ad *Iliad.* ο, 116.

Quae si vera sunt, hic struendi modus *Κύκλωψ ἔρξε καὶ — ἀπεισάτο* (*Ὀδυσσεύς*) *ποινὴν — ἐτάρων, οὓς ἦσθιεν* (*ἐκείνος*) paullo durior est, quam quem exspectemus, quum verbis ita collocatis, quemadmodum leguntur, facilius ad Cyclopem illam vocem *ἀπεισάτο* referas, quam Vlyssis nomen subaudias.

Ad Ψ. v. 318 sq.:

ἡ δ' ὥς τηλέπυλον Λαιστρυγονίην ἀφίκανε,
οἱ νῆας τ' ὄλεσαν καὶ ἑκκλήμιδας ἐταίρους.

Eustathius p. l. k. 12: *ἐνθα ὅρα τό· οἱ νῆας ὤλεσαν, τοῦτ' ἔστιν οἱ Λαιστρυγόνες· ὥς ταυτὸν ὃν Λαιστρυγονίην καὶ Λαιστρυγόνας εἰπεῖν.* Clarkius in notis ad hunc locum hom. rectissime refutauit *Barnesii* libidinem emendandi. Memineris v. c. versuum *Od. I.* 39 et 40:

Ἠλιόθεν με φέρων ἄνεμος Κικλόνεσσι πέλαντες,
Ἴσμεάρφ' ἐνθα δ' ἐγὼ πύλιν ἔπραθον, ὤλεσα
δ' αὐτούς.

cuius generis loci satis multi in carminibus homer. leguntur.

Caeterum scribe *τηλέπυλον Λαιστρυγονίην*, non *Τηλέπυλον Λαιστρυγονίην*; *Laestrygones* habitabant urbem *Λαιστρυγονίην* dictam, non spatiosam et amplam regionem, cfr. *Κ.* 104, 108, 118. *Τηλέπυλος* dicitur illa vrbs, quemadmodum *Θήβη* et *Τροίη* ὑψηλοὶ dicuntur, *Π. Ζ.* 416, *Π.* 698, *Φ.* 544. Contra rectissime hic scriptum est a *Wolffio*, *ἐκκλήμιδας* et v. 324 *νῆϊ πολυκλήϊδι*.

Nam *βαρότονα* quidem in ις terminata in compositis προπαροξύνονται, cfr. *Etymolog. Magn. ed. Sylburg.* p. 518 l. 33 sqq., veluti πόλις ἀκρόπολις, μήτις ἀγκυλώμητις πολύμητις, et eodem modo ὀξύτονα, quae ι corripunt, προπαροξύνονται, cfr. *Etym. Magn.* p. 518 l. 40, ita πατρίς εὐπατρίς λαιόπατρίς, ἀσπίς ῥίψασπις, sed in compo-

sitis e simplicibus i producentibus res secus se habet. Haec enim composita ex his simplicibus facta i produ-
cunt, cfr. Dracon. Straton. p. 41, regul. de prosod. in
libro *Hermanni* de emend. rat. gr. gr. n. 118, p. 447
l. 9 et 12 sqq., Eustath. p. 26 l. 29.

De eorum accentu ita statutum est, vt si composi-
ta a foemininis oxytonis orta sint, et post composi-
tionem factam solum hoc genus τῶν πρωτοτύπων seruent,
pariter atque haec oxytona sint. Τὰ εἰς *ις*, hoc vete-
res Grammatici docent, *θηλυκὰ ὀξύτονα, εἰ μὲν ἐν*
τῇ συνθέσει φυλάσσει τὸ θηλυκὸν μόνον γένος,
καὶ τὸν αὐτὸν τόνον φυλάσσει, videas Eustath. p.
26 l. 29 sqq., Phaurin. s. v. *πημῆς* p. 1072 k. 47 sq.,
Etymol. Magn. p. 518 ed. *Sylburg.* l. 49 sqq.

Exempla commemorant: *σκελῖς, περισκελῖς* Eustath.
l. l. l. 31, Phaurin. l. l. l. 49, Etymol. Magn. l. 54, *κα-*
αιγῖς Eustath. ib. l. 33, Phaurin. ib. l. 51 sq., Ety-
mol. Magn. ib. l. 55: *νηγῖς, παννηγῖς οἰκῖς, περιουκῖς,*
Etymol. Magn. ib. l. 37.

Sin haec foeminina oxytona post compositionem
factam generis communis fiunt, barytona sunt; et si
simplicia producant i etiam in compositis producantur,
ideoque composita *παροξύνονται*.

Τὰ εἰς *ις* *θηλυκὰ ὀξύτονα εἰ* — (ἐν τῇ συνθέσει) μετα-
ληπτικὰ γίνονται καὶ ἀρσενικοῦ γένους, μεθίστανται εἰς βαρ-
εῖαν τάσιν.

Cfr. Eustath. p. 26 l. 31 sqq., p. 174 l. 6 sqq., Pha-
vorin. p. 1072 l. 49 sq., Etymol. Magn. p. 518 ed. *Sylb.*
l. 51 sq., Schol. *Villoison.* ad Il. B. v. 175. De poste-
riori regulae latinis verbis expressae parte vide Etym.
M. l. l. l. 38 sqq. et locos, quos mox ad *εὐνήμης* af-
feram.

In Eustathio sic legitur; in Etymolog. Magno et
Scholii *Villoisonianis* scriptum est: *μεθίστανται καὶ* in
Etymol. Magn. l. 51 pro: *εἰ δὲ μεταληπτικὸν γένος καὶ*

ἀρσενικόν, scribe ἀρσενικοῦ, γένος enim statim praecesserat. In Phauorino corrige verba: εἰ δὲ μεταληπτικά γίνονται, καὶ ἀρσενικοῦ γένους, et scribe: εἰ δὲ μεταληπτικά γίνονται, καὶ ἀρσενικοῦ γένους κ. τ. λ. In Scholiis *Villoisonianis* ad II. I. I., ubi scriptum est: εἰ δὲ μεταληπτικὸν γίνοιτο, καὶ ἀρσενικοῦ μεθίσταται, καὶ εἰς βαρεῖαν τάσιν ἀναγκalos, κ. τ. λ. scribe: εἰ δὲ μεταληπτικὸν γίνοιτο καὶ ἀρσενικοῦ, μεθίσταται καὶ εἰς βαρεῖαν τάσιν ἄ. κ. τ. λ.

Caeterum in *Etymol. Magn.* legitur: φυλάσσει et γένοιτο, in *Schol. Villoison.* φυλάσσει et γίνοιτο.

Exempla attulerunt haec: ἑλπίς, δυσελπίς, ὁ, ἡ, *Eustath.* p. 26 I. 32, *Phauorin.* I. I. I. 50, τοῦτο γὰρ κοινὸν ἐστὶ τῷ γένει, *Etymol. Magn.* I. I. I. 54.

Μελάναιγίς, ὁ, ἡ, *Eust.* ib. I. 53, *Etym. M.* ib. I. 55, ita etiam in *Phauorini Lexico* I. I. I. 52 scribendum est.

Μελαγκρόπις, ὁ, ἡ, *Eustath.* p. 174 I. 9, p. 1437 I. 53, hoc vocabulum *Lexica* non exhibent, refinge in *Schol. Villoison.* B et L ad II. B. v. 175.

Πολυψήφισ, ὁ, ἡ, ita corrige in *Phauorini Lexico* p. 1072 I. 54 et *πολυψήφισα*, cfr. *Eustath.* p. 26 I. 34, p. 174 I. 9, p. 1437 I. 53. *Μελαμψήφισ*, ὁ, ἡ, ita scribe in *Dracon.* p. 41 I. 19 et in regula de prosod. n. 118, in *Hermanni libr. de emend. rat. gr. gr.* p. 447 l. 14. *Herodian.* in *Schol. Villois.* p. 525.

Πυκνήμις *Eustath.* p. 26 I. 29, 34, 35, p. 1437 I. 53, *Phauorin.* p. 1072 I. 53 et 56. Ita scribendum est, βαρυτόνως, non vti saepenumero fit, προπαροξύτόνως, nam in fine πυκνήμις producitur; vide de hoc verbo eiusque accentu *Eustath.* p. 26 I. 35 et *Herodianum* ibid. I. 39, *Dracon.* *Stratonic.* p. 41 I. 13 sq., 18 sqq. p. 62 l. 21, regul. de prosod. n. 118, in *libr. I.* p. 447 l. 14.

Χρυσαιγίς apud *Dionys. Halicarn.* de compos. c. XXV p. 400 ed. *Schaefer.* e *Bacchylidis* fragmine, coll. *Hermann.* *Element. doctrinae metr.* p. 201, *Göller.* in edit. *Dionys.* p. 219, consensu codicum ad formam vo-

cis κατάτης referendum esse videtur, alioquin ad rationem vocis μελάναιγος reuocarem.

De *εὐκληίς* et *πολυκληίς* quidem Grammatici praecipiant, ut — *κληίς* scribantur, Eust. p. 26 l. 34, p. 1352 l. 45, Etymol. Magn. p. 518 l. 32, 56, ed. Syllburg., Phauorin. p. 1072 l. 53. Schol. Villoison. p. 525: Ἀρχισταρχος *εὐκληίς*, ὡς *εὐκνήμις*, σύνθετον ποιῶν τῇ λέξει, οὕτως καὶ ὁ Ἀσκαλωνίτης. — Εἰ δὲ σύνθετόν ἐστι τὸ *εὐκληίς* καὶ παροξύνην δεῖ αὐτὸ μακρόν γὰρ τὸ *ι* καὶ ἐν τῇ συνθέσει, ὡς ἐν τῇ κ' τῆς Καθόλου φησὶν ὁ αὐτός (Ἡρωδιανός): ἀπὸ γὰρ τοῦ χρόνου τὸν τόνον ἐστήσαμεν καὶ ἐν τῷ τρίτῳ δὲ τῶν Ὀνοματικῶν περὶ τῆς ἐκτάσεως αὐτῶν ταῦτα φησὶ· ἄλλως τε εἰ ἐπιζητοῦσιν ἐκτεταμένον τὸ *ι*, ἔχουσιν ἐν τῷ *εὐκνήμις*, μελαμψήφιος, καὶ εἰ τοῦτο, φησί, δῆλον ὅτι παροξύνηται.

Praecipue respiciendi sunt loci Etymologici Magni p. 518 l. 31 sqq. et Scholiorum Villoisonianorum p. 55 ad ll. B. v. 175. In Etymol. l. l. haec leguntur: τὸ *κληίς* μετα τοῦ πολὺς, γίνεται *πολυκληίς*, καὶ ἀναβιβάζει τὸν τόνον. Τὰ γὰρ εἰς *ις* θηλυκά, καὶ εἰ μὲν βαρύνεται, ἐν τῇ συνθέσει προπαροξύνηται, οἷον πόλις, ἀκρόπολις· μῆτις, πολὺμῆτις καὶ ἀγκυλόμῆτις. εἰ δὲ ὀξύνηται, εἰ μὲν τοῦ αὐτοῦ γένους ᾧσι τὸν αὐτὸν φυλάττει τόνον· οἷον αἰγίς, καταιγίς· νυχίς, παννυχίς· οἰκίς, περιοικίς. εἰ δὲ ἀρσενικοῦ γένους ᾧσιν, εἰ μὲν ἐκτείνουσι τὸ διχρόνον (*ι*), ἐν τῇ συνθέσει (vide supra p. 170 l. 12 sqq.) παροξύνονται· οἷον ἀκτίς, χρυσάκτις ἥλιος· κνήμις, *εὐκνήμις*· κληίς, *πολυκληίς*· εἰ δὲ βραχὺ αὐτὸ ἔχει, προπαροξύνηται ἐν τῇ συνθέσει· οἷον πατρίς, *εὐπατρίς* καὶ *λειπόπατρίς*· ἀσπίς, *ὀψάσπις*· κ. τ. λ. cfr. cum supra disputatis.

Inde a l. 45 Scholia Villoisoniana pene eadem exhibent, legimus enim ibi: *πολυκληίσι*, τινὲς προπερὶσπῶσιν ὡς καὶ τὸ ἀπλῶν· ἐπὶ κληίσι καθίζον· ὡς γὰρ *πλοκαμίς*, *εὐπλοκαμίδες*· Ἀχαιοί, οὕτως καὶ κληίς.

καὶ πολυκλήϊς (verba notata Etymol. Magn. non habet.). Οὐκ ἔχει δὲ οὕτως ἡ ἀνέγνωσις· ἔστιν οὖν λόγος (Etymol. M. praefigit ὅ,) ὑπὲρ τῆς βαρυνομένης λέξεως οὕτως· (Etym. M. τοῦ βαρυνόντου λέγων οὕτως·) εἰ μὲν ἐν τῇ συνθέσει φυλάσσει (Etym. M. φυλάσσει) μόνον τὸ θηλυκὸν γένος, καὶ τὸν αὐτὸν τόνον φυλάσσει· εἰ δὲ μεταληπτικὸν γίνονται καὶ ἀρσενικοῦ, (v. p. 192 l. 7 sq.) μεθίσταται καὶ εἰς βαρεῖαν τῶν ἀναγκαίως· τοῦ μὲν προτέρου φυλάσσοντος τὸ αὐτὸ γένος καὶ τὸν αὐτὸν τόνον, περισκέλις, (Etym. M. καὶ εἰς βαρύνοντος τῶν κανόνος παραδείγματα· τοῦ μὲν προτέρου, περισκέλις·) τοῦ δὲ δευτέρου δύσελις. Ταύτη οὖν τὸ μὲν κατὰ αἰγὶς ὀξύνεται· τὸ δὲ μελάναιγλις βαρύνεται. Οὕτως οὖν καὶ τὸ εὐκλήϊς καὶ πολυκλήϊς βαρυνθήσεται (Etym. M. βαρύνεται)· τίθεται γὰρ καὶ ἐπὶ ἀρσενικοῦ, ὡς καὶ ἐκ τοῦ ἐναντίου τὸ λεύκασπις (καὶ ἐπὶ θηλυκοῦ subaudienda sunt,) καὶ ἡ ἀρσενικὴ ἐπὶ Ἀμαζόνος ταγείῃ ἂν· καὶ τὸ εὐκνήμις ἀμέλει ἐπὶ τῆς Ἀθηνᾶς τέτακται παρὰ Περσῶν ἐν Θεσσαλικοῖς· τοὶ δ' ἤδη ἐπὶ νηὸν (scrib. νηὸν) εὐκνήμιδος Ἰωάνης.

In Etymologico Magno, quod νηὸν exhibet, vti rectissime iam correxerat *Friedemannus* meus in comment. de med. pent. gr. syll. in *Spitzneri* libr. de versu Gr. her. p. 571, verba ita mutanda esse puto, vt pro: καὶ γὰρ ἐπὶ Ἀμαζόνος ταγείῃ ἂν τὸ εὐκλήϊς καὶ τὸ εὐκνήμις, ἐπὶ τῆς Ἀθηνᾶς — ἐπὶ νηὸν εὐκνήμιδος Ἰωάνης, eiectis verbis „τὸ εὐκλήϊς“ legantur: καὶ γὰρ ἐπὶ Ἀμαζόνος ταγείῃ ἂν (λεύκασπις, de quo modo sermo erat,) καὶ τὸ εὐκνήμις ἐπὶ τῆς Ἀθηνᾶς (ταγείῃ ἂν, ὡς· subintelligas) — ἐπὶ νηὸν εὐκνήμιδος Ἰωάνης.

Haec bene quidem cadunt in verba generis communis, qualia sunt, quae commemorauimus, non vero, vt opinor, in verba εὐκλήϊς, πολυκλήϊς, εὐπλοκαμῖς. Nam quum haec e verbis simplicibus orta sint, quae foemini generis sint, et accentum habeant in vltima, idem autem genus, foemininum dico, post compositionem factam seruent, neque generis communis sint, siue

cum masculinis et foemininis promiscue struantur, oxytona sint necesse est, τὰ γὰρ εἰς ις θηλυκὰ ὀξύτονα, εἰ μὲν ἐν τῇ συνθέσει φυλάσσει τὸ θηλυκὸν μόνον γένος, καὶ τὸν αὐτὸν τόνον φυλάσσει, vide locos supra laudatos.

Quamobrem Od. B. 119, T. 542 rectissime scripsit *Wolfius*, quicquid obloquatur censor edit. *Wolf.* in Ephem. lit. Ienens. a. 1809, n. 246, p. 152, εὐπλοκαμίδες Ἀχαιοί, ad quem scribendi modum prouocabant veteres, qui in Schol. *Villois.* l. l. commemorantur. Eustathius p. 1437 l. 51 sqq.: — εὐπλοκαμίδες Ἀχαιοί, ὁ μετρεῖται κατὰ δάκτυλον. σκοπητέον θε μὴ ποτε παῦλα τῶν ἀντεγράφων, ἐν οἷς ὀξύνηται ἡ εὐπλοκαμὶς· δέον γὰρ ὥσπερ κρήνῃς μετακρήνῃς· ψηφὶς πολυψηφίς, ὡς τὸ πολυψηφίδα παρ' ὄρμον· κνήμῃς εὐκνήμῃς, οὖν καὶ πλοκαμὶς εὐπλοκαμὶς, καὶ τὸ πληθυντικὸν εὐπλοκαμίδες dicens, ab omnibus regulis, quae huc faciunt et quarum maximam partem ipse aliis locis commemorat, recedit. Ipse vero p. 1528 l. 20 scripsit εὐπλοκαμίδες Ἀχαιοί.

Εὐκλήης et πολυκλήης eandem regulam sequuntur, quam εὐπλοκαμὶς, vereor enim, vt locus reperiatur, in quo verbum εὐκλήης vel πολυκλήης masculino alicui iunctum sit. Sin foemininum genus solum seruat oxytonum est utrumque, quemadmodum utriusque πρωτότυπον. Quod quum ē producat in obliquis casibus περισητάς, vti supra docuimus p. 191.

Wolfius Il. Ω. 318, εὐκλήης, πολυκλήϊδι, quemadmodum nostro loco, Od. ψ. 524, et T. 382, siquidem haec verba, quod sciam, non duplicis generis sunt, rectissime scripsit; atque vbi de genere certissime constiterit et nullo modo amplius de eo dubitare licuerit, non modo haec ratio in his locis comprobanda erit, verum etiam Il. H. 88 et Θ. 259 πολυκλήϊδι, atque B. 74, 175, et

ψ. 248 πολυκλησίαι scribendum erit, modo et codicibus testibusque multis, et regulis consentaneo.

Eandem rationem sequuntur in alio verbo Etymologici Magni auctor et Draco Stratonic. Ille p. 518 l. 20 sqq. hic p. 56 l. 17 sq. haec fere dicunt: — ἀπὸ τοῦ θίς, μετὰ τοῦ κληίς, γίνεται, διεκληίς καὶ κατὰ συγκοπὴν τοῦ ἦ καὶ συστολῇ τοῦ ἱ διεκλήϊ.

Sed redeamus ad quaestionem propositam de diverso struendorum verborum modo in hac Odysseae parte conspicuo.

Ω. v. 216 sqq. — — — πειρήσομαι — —
αἱ κέ μ' ἐπιγνώη καὶ φράσεται
ὀφθαλμοῖσιν,
ἢ κεν ἀγνοῖσι κ. τ. λ.

Eustathius p. 1959 l. 38 haec annotavit: Τὸ δὲ ἀγνοῖσι λέξις μὲν μετρικοῖς ἴσως ἀγαπητή, πάντῃ δὲ ἀδυνάτης καὶ μάλιστα διὰ τὸν τόνον. εἴτε γὰρ ἐκ τοῦ ἄγνωω, εἴτε ἐκ τοῦ ἄγνωω, εἴτε ἐκ τοῦ ἄγνωω, οὐκ εὐλόγος ἡ παροξυσμένησι. Μάλιστα οὖν δοκεῖ ἐκ τοῦ ἄγνοῖμι εἶναι τὸ τρίτον ἀγνοῖσιν ὡς τίθησι. τὸ δὲ ἀγνοῖμι ἐκ τοῦ ἄγνωω, ὡς αἰνῶ αἰνῶμι οἶον.

— οὐ μιν ἔρωγε
[αἶνῶμι — (Hesiod. *Erg.* v. 680 sq.)
καὶ διζῶ διζῶμι, ὅθεν καὶ διζήμενος.

Corruptum esse hunc locum perversa verborum struendorum et coniungendorum ratio docet; verissima ratio emendandi videtur ea, quam iniit censor editionis *Wolfianae* in Ephemeridibus literariis Ienensibus a. 1809, n. 246, p. 151, qui ita scripsit hunc locum:

πειρήσομαι —
αἱ κέ μ' ἐπιγνώη καὶ φράσεται ὀφθαλμοῖσιν,
ἢ κεν ἀγνοῖσι κ. τ. λ.

Nam ita demum, si struendi modum respicis, aliquid bonae frugis prouenit, nisi mutare velimus, certe primam verbi alicuius literam. Sed linguamus hunc locum, qui hic nullum habere potest momentum.

V. 235. *Μερμήριξε δ' ἔπειτα κατὰ φρένα καὶ*
κατὰ θυμόν,

κύσσαι καὶ περιφῦναι ἐὼν πατέρ', ἥ
δὲ ἕκαστα

εἰπεῖν, ὡς ἔλθαι καὶ ἴκαστ' ἐς πατρίδα
γαῖαν

ἣ πρώτ' ἐξερέοιτο, ἕκαστά τε πειρη-
σάιτο.

Verbum *μερμηρίζω* In carminibus homericis aut nude ponitur v. c. Il. M. 199, aut cum accusatiua iungitur v. c. *φόνον*, Od. T. 2, 52, *πallá*, A. 427 et saep., aut intercedente *περί* ad proximum genitiuum reuocatur, aut additur *ὅπως*, Il. E. 159, Od. I. 554, O. 169, T. 28, 38, vel *ὡς*, Il. B. 3, aut copulatur infinitiua, Il. O. 167, Od. K. 50, 151, 458, A. 204, O. 169, II. 261, aut struitur cum sequente *ἥ—ἥ—*. Haec vltima struendi ratio saepissime est obuia. Hic vltima et penultima coniunctae sunt.

Μέρμηρα interdum significat *τὴν εἰς ὕπνον καταφορὰν*. Schneiderus hanc a *Stephano* in *Thes. Gr.* notatam significationem omisit. Addo Il. ibi Il. Phrynich. in *Anecd. gr. Bekkeri* Vol. I. p. 28.

V. 254 et sq. notati sunt ab interpretibus, equidem nihil video notatu dignum. Ita se habent:

τοιούτῳ δὲ ἔοικας, ἐπεὶ λούσαιτο φάγοι τε,
εὐδέμεναι μαλακῶς· ἣ γὰρ δίχῃ ἐστὶ γερόντιον.

Eustathius p. 1960 l. 57 sqq.: *διττὴν ἔχει ἔννοιαν· ἣ γὰρ ὅτι τοιοῦτος εἰ ὅς τοι λούεσθαι, καὶ μετὰ τὸ ἐμπαγεῖν κοιμάσθαι, οὐ μὴν καὶ ἐργοῖς ἐπιπρόσπεις ἀνδρικοῖς· ἥ ὅτι τοιοῦτῳ, ἦσαν βασιλεῖ, ἔοικας, οὐ νῦν οὕτως ὡς ἔχεις, ἀλλ' ὅτι ὁ τοι-*

οὗτος λούσαντο καὶ φάγοι, αἷστε καὶ ἀμυπεσεῖν εἰς ὕπνον.
Clarkius addit: „Verior, vt opinor, prior explicatio;
 quam et amplectitur Dna. *Dacier*. Constructio tamen
 hic subdifficilis videtur, *Homericamque* perspicuitatem
 minus sapere: nisi forte legendum sit, τοιάντων δὲ ἔοικεν,
 ἐπεὶ λούσαντο etc. Qua ratione perspicua admodum et
 luculenta erit sententia.“

Sed Od. H. 309 sq.:

ξέν', οὗ μοι τοιοῦτον ἐνὶ στήθεσσι φίλον κῆρ
 μαψιδίως κεχαλῶσθαι

eadem struendi ratio reperitur; soluenda intelligenda
 verbo οἶος, quod in v. τοιοῦτος latet, vti *Hermannus*,
 cuius benevolentiam satis laudare non possum, me
 docuit.

Struendi modus v. 376 sqq. et 381 exemplis home-
 ricis comprobatur, et de priorī loco Eustathius disseruit
 p. 1964 l. 52 sqq.

V. 482 sqq.: Ἐπειδὴ μνηστῆρας ἐτίσατα δῖος

Ὀδυσσεύς,

ἄρκια πιστὰ ταμόντες, ὁ μὲν βα-
 σιλευέτω αἰεὶ,

ἡμεῖς δ' αὖ παίδων τε κασιγνήτων
 τε φόναια

ἐκλήσιν θείωμεν· καὶ δ' ἀλλήλους
 φιλέοντων.

Eustathius p. 1968 l. 11 sqq. haec annotavit: Κα-
 τὸν δέ τι σχῆμα τό· ἄρκια πιστὰ ταμόντες, ὁ μὲν βασιλευέτω
 αἰεὶ, ἡμεῖς δὲ ποιήσομεν τόδε καὶ ἐξῆς, καὶ ἔστι πῶς ὅμοιον καὶ
 αὐτὰ τῷ· Οἱ δὲ δύο σκόπελοι, ὁ μὲν τοιόςδε, ὁ δὲ τοιόςδε.
 Καὶ ἔστι μὲν τοιαῦτα πολλὰ παρὰ τῇ Ποιητῇ· τοῦτο δὲ τῶν
 ἄλλων εἶναι δοκεῖ καὶ ἐνότερον. Τὸ μὲν γὰρ· ἄρκια πιστὰ
 ταμόντες, περὶ Ὀδυσσεύος εἴρηται καὶ περὶ Ἰθακησίων, ἡ δὲ
 ἀπόδοσις αὐτοῦ ἄλλως ἔχει· Ὀδυσσεύς γὰρ αὐτὰ μέμνηται
 καὶ θείων αὐ μὴν Ἰθακησίων, ἔφη γὰρ ἄρκια πιστὰ ταμόντες
 ἐκεῖνοι, ὁ μὲν βασιλευέτω, ἡμεῖς δὲ ποιήσομεν φόνον ἐκλήσιν.

Καινοτάτη γοῦν ἡ ἀπόδοσις τοῦ ὁ μὲν καὶ τοῦ ἡμεῖς, ὁφείλει γὰρ εἰπεῖν οὕτω πῶς· ὅρνια πιστὰ ταμόντες ὁ μὲν Ὀδυσσεὺς βασιλεύετω, οἱ δὲ Ἰθακήσιοι βασιλευσέσθωσαν εὐπειθῶς. Ἔστιν οὖν εἰπεῖν, ὅτι κἀνταῦθα οὕτω γίνεται, πλὴν οὐ κατ' ὀρθὴν φράσιν, ἀλλ' ἐν ὑπερβατῇ σχήματι, φησὶ γὰρ οὕτως· ὁ μὲν βασιλεύετω αἰεὶ, αἱ δ' αἰαλλήλους φιλικώσαν, μέσον δὲ γὰ τῶν δύο τούτων ἐννοιῶν *) κείται περσιτικῶς κατὰ σχῆμα περιβλητικὸν τὸ ἡμεῖς δὲ παίδωκε τε κασιγνήτων τε φάνοισι ἐκλήσιν θήσομεν.

*) Cfr. Schaefer. ad Schol. Apollon. Rhod. p. 506 et 628, *Matthiae* Gr. gr. §. 436 et quos commemorat, atque Hermann. ad Orph. hymn. 78, 4 p. 346 et in adnotationa. ad Vigor. p. 716 edit. sec.

Cacterum vocem περιβλητικός quam Stephanus in *Thesaurο* Gr. exhibet, Schneiderus aliiq̃ue omiserunt; Lexicis adscribas post Schaeferi, Passowii, Spitzneri et Friedemannii curas et observationes; περιβλητικῶς ex Eustath. p. 1949 l. 17, περικλήσις e Tzetz. Epexeg. Iliad. p. 140 et 141, si lectio certa, alioquin enim παρακλήσις foret legendum, quamobrem certo constitui nequit, utrum p. 46 παρακλήσεις αὐ περικλήσεις corruptae vocis παρακλήσεις loco restituendum sit. Deinde περιθραυσις ex Etymolog. Magn. s. v. ἄγρους, περιουσιακῶς e Tzetz. Ex. II. p. 49, περιπετὰ δὲ ex eod. l. l. p. 4, περιττήρησις ex eiusd. Epex. p. 151, inferas. Ibidem p. 143 περιφλέγῃσαν fortasse mutandum est in περιφλόγῃσαν; simile verbum συμφλογίζω inueni in versione τῶν ὁ Vet. Test. II. Maocab. c. 6 v. 11. Substantium περιφλογισμός Bielius e versionibus graecis Symmachi et Theodot. Denteron. c. XXVIII v. 22 enotauit. Vtrumque Lexica gr. ignorant;

Locus Tzetzae p. 140 ita se habet: λογιστῆς δὲ τις . πλ κα-

τὰ σκοπῶν (fort. ἐπὶ κατασκοπὴν) τῶν βασιλικῶν ἀγέλων . . ἐλ-
θὼν ὡραίαν εἰσάγειν ἰδὼν τὴν Σεμίραμιν, περικλήσει μεγάλην.

(νο)
(fort. μεγάλη ἦ) βλεῖ περὶ τοῦ Σήμα ταύτην λαβὼν, . . μίμνην

(καὶ) (ἀ)
ἐπέκρητο γαμέτιν ὡραία . . . γχιγνουσάτη τε καὶ εὐμήχανος

Clarkius ad Il. *Γ.* 211 et Od. *Μ.* 73 sqq. ablegat, velim Il. *Γ.* v. 73 et 256 sq. commemorasset. Poeta ex alia struendorum verborum ratione abiit in aliam, similia exempla (homerica) sequuntur.

Locos Ω. 559 et 545 egregium *Hermanni* ingenium in dissertat. prim. de legibus quibusdam subtilioribus sermonis homerici p. XII et p. XXI, et in append. ad Viger. p. 905 et 910, et notavit et explicuit.

Sed de diuerso struendi modo hactenus.

(αὐ) οὔσα, . . . τόλῃμα τι ἦν τοῦ θαυμαστοῦ . . . ρασφόρου ἐκείνου
(νε)
(νή) ψυχῇ· οὐ τὸ ὄνομα; . . . ν ἐμὴν ἀποδέδρακα μνήμη· . . . νου δὲ
(πολ) τοῦ βασιλέως τῷ τότε . . . ιορκοῦντος πόλιν ἀπὸ κρημνὸν τα
(κα) . . . ὀχυρὰν καὶ λίαν δυσπόροθην, . . . μηδὲν διανύοντος,
(καλ) παρὼν ὁ κεραιφόρος etc.

Ex hoc loco inferas in Lexica *δυσπόροθης*, huic adiunge post *Schaeferi*, *Passouii* et *Spitzneri* sedulas notationes haec vocabula cum *δύς* composita: *δυσάεθλος* ex Eustathio p. 740 l. 54, *δυσβασάντως* ex Etymol. M. p. 3 ed. *Schaefer.*, *δυσβούλευτος* ex eiusdem eadem pag., *δυσματάληπτος* ex Eustath. p. 1937 l. 2.

Stephanus commemorat *δυσβατήρης* vid. Etym. M. 264 ed. *Schaefer.*, *δύσγνωστος* et *δύσζηος*. Prius *Schneiderus* habet, sed praeferre videtur in loco Polyb. III. 32, o quo commemorat, *δυσδιάγνωστος*. Certum est in Platon. Alcib. II. 4. Posterius *δύσζηος* non tetigit *Schneiderus*, v. Etymolog. Magn. 264 ed. *Schaefer.* *Δύσφρων τις* quod eidem dubium videtur, legitur in Eustathii Comment. p. 1546 l. 41.

In loco Tzetzae verba, quae illis antecedunt, quae apposui, ita comparata: *Σίμωας δὲ ἀγέλας . . . ε (ἀγελάρχης) ὦν Νέων τοῦ βασιλέως, ἀντί· . . το καὶ ἀνέτρεφε*, fortassis hoc modo legi possent *ἀνέτρεφε αὐτὸ (τὸ βρέφος) καὶ ἀνέτρεφε*, si *ἀνατρεῖν* a Lexicographis enotatum esset.

§. II.

Facilis hinc transitus patet ad notandam discrepantiam in *conformandis formulis*, de qua iam supra p. 188 disserui. Quapropter hic nihil addendum esse opinor, quam verba virorum in his literis principum, *Wolfii* et *Hermanni* verba immuo. Hic in dissertatione celeberrima de aetate scriptoris Argonauticorum Orphicorum p. 772 dicit singulas verborum formulas de aetate scriptoris iudicium facere posse; ille in Prolegomenis, quibus conscribendis viam muniuit iis, qui de carminibus homericis eorumque origine et compositione quaestionem instituere volunt, p. 138 declarat eadem, edisserens haecce: „Quare necesse erit, excutiat aliquando accuratissime, — — — quid diuersum sit et disparis coloris in sententiis, et conformatione earum“.

Hoc verò quam arduum sit, et quantis prematur talis quaestio difficultatibus vix dici potest, quum quasi in adyta ingenii et naturae carminum homericorum penetrauerimus necesse sit, si quid bonae frugis proferre velimus. Equidem, quippe qui admodum iuuenis sim, hanc ob causam facile me veniam impetraturum fore spero, si vt nonnulla tantum de modo struendi et de formularum conformatione decerpisse videar mihi contigerit, neque omnia tetigero, quum haec, quem admodum alia omnia quae dixi et dicam aliis perficienda commendare debeam.

De versibus Ψ . 570 et 571 infra erit sermo, quamobrem statim ad Ω . nos conuertamus.

Υ . 50 sq.: $\Omega\varsigma$ ὄφελος τιμῆς ἀπονήμενος, ἡσ-
περ ἀνασσει,
δήμῳ ἐν Τρώων θάνατον καὶ πότμον
ἐπισπεῖν

Eustathius p. 1952 l. 38 sqq. verba $\tau\iota\mu\eta\varsigma$ ἀπονήμενος

ἥς περ ἀνασσεῖς, de quibus quaestio erit instituenda, ita explicat: — τὰ τιμῆς ἀπονήμενος, ἥς περ ἀνασσεῖς, εἶρηται ἀπὲ τοῦ κερδήσας καὶ ὄνησιν τινα σχῶν τῆς βασιλείας δὲ ἥς ἀνασσεῖς, ἢ ἥς ἔνεκεν ἀνασσεῖς οὐ γὰρ τιμῆς ἀνάσσει τις, ἀλλὰ χάριν ἢ ἔνεκεν τιμῆς.

Ἀνάσσω in carminibus homer. aut datiuo casui iungitur, quod maximo exemplorum numero comprobatur, aut genitiuo, quod rarius fit, cfr. Π. A. 452, Z. 478, K. 53, Odyss. Γ. 505, A. 602, P. 443, aut praepositionibus μετὰ vel ἐν interpositis datiuo annectitur, quod aequè rarum est; ita, vt ἀνάσσονται μοι Od. A. 177, et ἀγαθασθαι γένεα ib. Γ. 245 cfr. Eustath. ad h. v., nisi fallor, non habeant, quibus accenseri possint, similia exempla.

Iam quidem dicitur etiam κτήμασιν Od. A. 117, κτεάτεσσιν Od. A. 93, et δώμασιν, ib. A. 402, ἀνάσσειν, nunquam vero τιμῇ. Genitiuum illum ἥς περ (τιμῆς) ἀνασσεῖς, cuius loco cod. Vindobonens. L ἥ περ exhibet, quod etiam *Ernestius* in varietate lectionis notauit, Tom. V Corrig. et Addend. p. 45, aliquis attractione, quae dicitur, quadam explicare possit, sed λαῶν, οἷσιν ἀνάσσει (non ὧν περ) v. c. Od. B. 234, E. 12, vsu in his docet, quamobrem nescio, cur *Ernestius* l. l. adfecerit: „Vulgatum elegantius.“

Vnicus, qui huc vocari possit, locus Π. Γ. 180 sq. legitur:

ἐλπόμενον Τρώεσσιν ἀνάξειν ἱπποδάμοισιν
τιμῆς τῆς Πριάμου; κ. τ. λ.

At vero hic vnicus ipse ἀθρεῖται. Inspice *Schol. Villoisoniana*, et confer omnino et ad ea, quae modo disserui et ad hunc locum, quae *Heynius* annotauit ad h. l. Tom. VIII p. 45, quae huc transferre nolo.

V. 68 sq.; — Πολλοὶ δ' ἦρωες Ἀχαιοὶ
τεύχεσιν ἐφθώσαντα πυρὴν πέρι
καίονένοιο.

Eustath. p. 1953 l. 51 dicit: *τεύχεσι βώσασθαι ἔτοι-
ξέωμένους κινήθῃναι. Σὺν τεύχεσι θεωρηχθέντες βώ-
οντο* Π. Α. 49 sq. et Π. 166 (ἡγήτορες) βώοντο, ad quo-
rum priorem locum vide *Heynii* notam, legi; sed *τεύ-
χεσι βώσασθαι* aut simile quicquam, si recte memini,
apud Homerum non legitur.

V. 71 *Αὐτὰρ ἐπεὶ δὴ σε φλόξ ἤνυσεν Ἥφαι-
στοιο.*

Π. Α. quidem v. 365 et Τ. 452 ἢ *θὴν α' ἐξανύω* dictum
est, sed sententia, quam hic videmus, ita fere exprimi
solet, v. c. Π. Ι. 212 *αὐτὰρ ἐπεὶ κατὰ πῦρ ἐκάη καὶ φλόξ
ἐμαράνθη* vel Ψ. 228 *τῆμος πυρκαϊῇ ἐμαράντετο, παύσατο
δὲ φλόξ.*

Versus Phrynichi tragici e dramate Pleuronidae no-
mine insignito enotatos a Tzetzza in scholiis ad Lyco-
phron. v. 430, ita exhibet. e codicibus emendatos *Mül-
lerus*, Tom. II. p. 604:

Στρατός ποτ' εἰς γῆν τήνδ' ἐπεστρώφα ποδὶ

"Ταντος, ὃς γῆν ναῖεν ἀρχαῖος λεώς"

Πεθία δὲ πάντα καὶ παράκτιον πλάκας

Ῥακτὶα μάργους φλόξ ἐδάινυτο γνάθοις.

Cod. Viteberg. Π. *ἐδέινυτο* et III. *ἐδάινυτο*, scribe
igitur ultimum versum ita:

ὥκεῖα μάργους φλόξ ἐδάινυτο γνάθοις.

„deuoravit flamma.“

V. 166 *Ἐς θάλαμον κατέθηκε, καὶ ἐκλήχασεν
ὄχῃας.*

Κλήισεν — *θύρας* Od. Τ. 50, Φ. 387, 389 et *κλήϊσας*
θύρας Od. Φ. 256, 382, vel *θύρας κληῖδι κληῖσας* Φ. 240 sq.
inueni, non vero *κλήϊσι κληῖδα* siue *ὄχῃα*, quemadmo-
dum hic legitur. Caeterum iam censor edit. *Homer.*
Wolf. in Ephemeridib. literar. Ienens. a. 1809, n. 246,
p. 152, docuit *κλήϊσε* non *κλήϊσσε*, et *κλήϊσας* non *κλήϊσσαι*

esse scribendum, eo modo, quo *χρυσάμενοι* et aliae voces, ob longum et in omni stirpis prosapia productum. Hic locus Od. *Φ. 241 κληῖσαι κληῖδε* et Od. *Ξ. 94 οὐποδ' ἐν ἱερέουσ' ἱερήϊον* aduersari videntur observationibus *Wolfii* in Praefatione nouae editionis *Homer.* p. 73 med., vbi ita loquitur: „Aliam lectionem *a. 435* etiam plures confirmant auctoritates, *προέρουσαν ἱερταῖς*; sed quis eam non prae vulgata *προέρουσαν* inelegantem putet, siquidem hanc prope flagitat additum *ἱερταῖς*? Non sunt Homericæ loquutiones, *οἷστεύει οἷστοῖς, τοξεύειν τοξῶν* etc.“ —

Quae vero de illa lectione *προέρουσαν ἱερταῖς* dixit ex aase comprobo; sollicitandus autem est locus Od. *I. v. 73*:

*αὐτὰς (τὰς νῆας) δ' ἐξουμένως προερέσσαμεν
ἡπειρόνδε.*

Ita scribens *Wolfius* de nauibus in terram subductis cogitabat, sed nondum peruenerant ad litus, et *ἐξουμένως* non tam illud minus vrgens et necessarium, quam maius quoddam, atque ad conseruandam salutem propius spectans, denotare videtur. Orta erat tempestas procellis saetientibus interitum et *Vlyssi* et comitibus minans; naves Borea pone eas furente iam pronae mersis in vndas proris et puppibus elatis ferebantur (hoc enim significat vox *ἐπικάρσαι*, de qua re alibi.); vela rupta et lacerata erant vi venti. Quorum ope quum destitutos se viderent *Vlysses* et socii, iis contractis et in nauem detractis, nauem, quod *velorum* auxilio non amplius poterant, remis ad litus adigere studebant, *ἵστια ἐς νῆας κἀθεμεν, αὐτὰς δ' ἐξουμένως προερέσσαμεν ἡπειρόνδε*. Ipse quoque *Aristarchus* referente *Eustathio* ad h. l. hanc lectionem hoc loco, vbi non de nauibus ad litus iam actis sermo est, probauit, atque igitur a reliqua similium locorum so-

cietate, in quibus ipsa illa vox, aut aliqua illi cognata, quam mutandam esse dixi, retinenda est, segregauit.

V. 318 sq.: Ταῦθ' ὠρίνετο θυμὸς ἀνὰ δῖνας

δέ οἱ ἦδ' αὖ

δριμύ μένος προὔτυψε, φίλον πα-

τέρ' εἰσορόωντι.

Hanc ῥῆσιν tantis laudibus dignam habere non possum, quantis ornat *Isaac. Casaubonus* in c. 1. *Lect. Theocrit.*; si „vehementiam φυσικῆς στοργῆς vim maiorem“ dicere licuerit, hoc μένος certe non δριμύ erat. Recedit ab homerico et ore et more ista loquutio, cfr. *Eustath.* 1962 l. 37 — 59.

V. 343 — ἐνθα δ' ἀνὰ σταφυλαὶ παντοῖαι ἔασιν

ἀπ' ὅτε θῆ Διὸς ὥραι ἐπιβρίσσειαν

ὑπερθεῖν.

Haec iam *Ernestium* offenderunt ad h. l. ita dicentem: „Versio: Quando demum Iouis tempestates incubuerint desuper. Quid hoc est? aut quis hoc potest intelligere? Sensus est: quoties Iouis Horae, quae sunt quasi promaecondae copiarum et fertilitatis, suas copias effuderint. *Il. v.* 561. est ἀλὼν μέγα βριθουσα σταφυλῆσι.“

Prauiam imitationem redolere videntur formulae

Il. E. 91 — ὅτ' ἐπιβρίσῃ Διὸς ὄμβρος.

V. 386 ἐνθ' οἱ μὲν δαίπνων ἐπεχείρουν.

Iam supra *P. II c. I §. 3* vidimus verbum ἐπιχειρέω esse ἀπαξ εἰρημένον et hic et v. 395, et sermoni homericorum carminum his tantum locis illatum. Videamus iam de loquutione et formula ipsa. Vel pueris mirum videbitur, hic vsum loquendi adeo recessisse, vt. pro solemnī illa formulā:

ἐπ' ὄνειρα' ἐτοῖμα προκείμενα χεῖρας ἱάλλον

hic dictum sit δαίπνων ἐπεχείρουν.

Simili modo diuersam rationem in conformandis formulis conspicuam videmus versu 489:

οὐδ' ἐπεὶ οὖν σίτοις μελίφρονος ἐξ ἔρον
ἔντο.

In cuiusvis auribus haerent verba:

αὐτὰρ ἐπεὶ πόσιος καὶ ἰδηύος ἐξ ἔρον ἔντο,
quae exspectat. Horum loco subministratur talis imi-
tatio.

V. 514 sq.: Τίς νύ μοι ἡμέρη ἦδε, θεοὶ φίλοι;
- ἡ μάλα χαίρω.
υἱὸς θ' υἱωνός τ' ἀρετῆς πέρι δῆριν
ἔχουσιν.

Omnis quidem haec sententia tam parum colore re-
midet homerico, ut *Hermannum*, quum puerili aetati
adhuc proximus, ita quidem, ut nondum iuuenibus an-
numerari posset, primum hunc locum legeret, vehem-
enter offenderit. Ex vngue leonem.

Praeterea, ut in hac grauissima auctoritate de gno-
mica huius loci indole acquiescam, δῆριν ἔχειν an non in
alio loco reperitur haud scio. Solemnem formulam
δῆριν τίθεσθαι II. P. 158 exhibet, nam lectio quorundam
codicum iam ab aliis reiecta est. Δῆριν ἔχειν, quod tē
legitur in *Scuto Hesiodi*, ab epicis senioris aetatis non
tanto studio receptum et imitatione expressum, quam
δῆριν τίθεσθαι siue τίςθαι, ita, ut horum exemplo illa
ἔστις ὀμηρικατέρα pene videri debeat. Restituenda est
codicum auctoritate loco Euphorionis, quem Tzetzes in
Scholiis ad Lycophronem quanquam corruptum serua-
uit. Totus locus, qui Vol. II p. 612 edit. Müller. legi-
tur, ita se habet:

Ἡ δὲ ἱστορία τοῦ Μώψου καὶ τοῦ Ἀμφιλόχου τοιαύτη
(ἐστίν). Μετὰ τὴν τῆς Τροίας πόρθησιν (hanc lectionem
praefert vsus Tzetzae v. c. p. 536, 539, 569, 599, 693,
800, 865, 872, 873, 897, 899,) ἀμφότεροι ἦλθον εἰς Κι-
λικίαν. Ἀμφιλόχος δὲ (ὁ Ἀμφιάρεω υἱός) βουλούμενος χω-
ρισθῆναι εἰς τὸ Ἄργος παρέθετο τῷ Μώψῳ τὴν βασιλείαν,

ἦσαν τὴν ἱερωσύνην αὐτοῦ κελύουσας σπυλαῖαι μέχρι ἐνταυτοῦ
 ἐνδὸς πληρωμέναι. Τελεσθέντος δὲ αὐτοῦ ἦλθεν ὁ Ἀμφίλοχος
 καὶ οὐ παρεχώρει αὐτῷ ὁ Μῶψος, διότι περὶ τοιαύτην ἀρετὴν
 ἀλλήλους διαφερόμενοι ὑπ' ἀλλήλων ἀσκησέθη-
 σάν. Οὗς ἀνιψάντες οἱ ἀναισθητοὶ κύριοι μετὰ τῶν ταύρων
 κατέσκηυσαν, ὅπως μὴ μετὰ θάνατον νομινασθῶσιν, ὡς καὶ
 Εὐφορίων.

Πύραμον ἤχηεντα· πόλιν δ' ἐκτίσαντο μᾶλλον

ἧς περὶ δημοσθέντες κακόφραδες ἀλλήλοισι

Μῶψος Ἀμφίλοχος τε, καὶ ἄρκια δῆρον θέντες
 μοναῖς ἀληστοῖσι πύλας ἔβαν Ἀιδωνῆος.

Ita igitur exhibet hos verus editio *Milleri*. Pri-
 mum μᾶλλον mutandum est in Μᾶλλον, quae erat urbs
 Ciliciae prope Pyramum fluvium, scribenda Μᾶλλός,
 neque Μᾶλλος, quemadmodum perperam legitur apud
 Appian. Mithridat. p. 394, quod in Strabon. L. XII, p.
 539 *Cas.*, *Tzchuckius* rectissime emendavit, neque Μα-
 λός, quomodo MSS. in Stephan. Byz. s. v. Πύραμος et
 Cod. Medic. IV in loc. Strab. com. habent. Cfr. Dio Cass.
 Commod. LXXII, p. 1208 ed. *Reimar.*, Pausan. l. 34,
 Strabo. XII, Tom. V. p. 34 ed. *Tzschuck*, et XIV p.
 709, 711, 715 ei. edit., Arrian. Exped. II. 5 *Gronov.*,
 Scylax p. 42 ed. *Hudson.*, Dionys. Perieget. v. 895, et
 Eustath. ad h. l.

Deinde verba πόλιν δ' ἐκτίσαντο *M.* metro repugnans
 quum Strabo XIV p. 709 ἀτίσμα Ἀμφίλοχου καὶ
 Μόψου dicat hanc urbem, et p. 711 referat: τὸν γὰρ
 Μόψον φασὶ καὶ τὸν Ἀμφίλοχον ἐκ Τροίας ἐλθόν-
 τας κτίσαι Μᾶλλον, cfr. et Eustath. ad Dionys. l. l.,
 mutanda sunt in πόλιν κτίσαντο δὲ *M.*

Porro scribendum est ἧς περὶ δῆρον θέντε; primum
 grammatica, secundum codicibus MS. optimis Viteb. I
 et Ciz. atque editionibus prioribus, in quibus seiuncta
 leguntur haec verba δῆρον θέντε, tertium autem θέντε
 metro, vid. censor edit. *Wolf*. Hom. in Ephemer. liter.

Ienens. a. 1809 m. Octob. p. 124; et codd. MSS. iubentibus. Praeterea in versu III scribas *θηρινθίντες*; codd. Viteb. H et III, qui *θηριςθίντες* habent, magis confirmant. Denique *ἀλήστοιο*, cuius loco Viteberg. H et III *ἀλῆσθοι* praebent, mutandum est in *ἀπλήστοιο* et forma *Αἰδωνῆος*, quae haud raro reperitur, ex editionibus vet. reuocari debet.

Totus igitur Euphorionis locus ita erit scribendus:

[Amphilochus et Mopsus post bellum Troianum abierunt in Ciliciam et venerunt ad]

*Πύραμόν ἡγήντα, πόλιν κτίσαντο δὲ Μαλλόν;
ἧς πέρι θῆρις θέντε κακόφραδες ἀλλήλοισιν,
Μόψος τ' Ἀμφίλοχος τε; καὶ ἄρκια θηρινθίντες;
μουνάξ ἀπλήστοιο πόλιν ἔβαν Αἰδωνῆος.*

V. 534 expressus est ex Od. M. 203:

τῶν δ' ἄρα δεισάντων ἐκ χειρῶν ἔπτατ' ἐρετμά,
mutatis ultimis in *ἔπτατο τεύχεα*, offendere igitur nequit, et caetera, quae primo obtutu offendere possent, exemplis homericis defenduntur. Fragmentum Antimachi, in Etymol. Magn. p. 770 l. 10 commemoratum, quod ita legitur:

κοίας ἐκ χειρῶν εἰς σκόπελον μεταρριπάζουσι,
Schellenbergius p. 98 ita restituere voluit:
κοίας ἐκ χειρῶν (εἰς) σκόπελον μεταρριπάζουσι,
scribe:

κοίας ἐκ χειρῶν σκόπελον μέτα ριπτάζουσιν.
Cfr. Odys. Z. 115: *σφαῖραν ἔπεπ' ἔειργε μετ' ἀμφίπολον βασιλεία.*

Praeterea in Antimacho ead. pag. *Schellenb.* collect. scribe:

— — — *λιγμῶν ἐμπάζεσθαι ἀλείων.*

Pag. 99 fortassis ita emendatur locus:

— — — *πλήσεν δ' ἄρ' ἐπιστ' ἐψα σα δέπαστρον,*
cfr. v. c. II. A. 470, I. 175. Odys. A. 148, Γ. 339, Φ. 271.

Locum eiusdem poetae p. 76 *Schellenb.* lenissima medicina, verborum dico traiectionem, sanari posse censeo. Eustathius ad *Iliad. B. v. 212* ita eum exhibet:

ὥς ῥα τότε Ἀργείων ἐκολῶει στρατός,

scribas:

— — ὥς ῥα τότε στρατός Ἀργείων ἐκολῶει.

Sed si quis haec iam emendauerit, veniam peto.

C A P. III.

Iam vero pensitatis et examinatis singulis verbis et verborum formulis ad omnem dictionem considerandam nos conuertamus. Nam et singulae verborum formulae, ut dicit *Hermannus* in *Dissertat. de aetate script. Argonautic. Orphic. p. 772*, et omnis color orationis iudicium de aetate scriptoris facere possunt. Singulis igitur partibus, quibus composita est et constat oratio, cognititis et diiudicatis vniuersam orationem, omnemque eius colorem habitumque contemplemur.

Vniuersi omnino carminis, cuius aliquam partem diligentius examinandam nobis sumsimus, ita comparata est oratio, ut magnopere recedat ab ea, qua illud carmen, quod Iliaci nomine inclaruit, omni tempore omnium animos in sui admirationem abripiebat. Non enim tam concitato flumine et quasi turgesciente nos corripit, non tam grandis sententiarum grauitate et maiestate verborum animos commouet, non tam varia actionum mutatione, non tam copiosa imaginum compositione, quam illa, omnes animorum partes pellit: sed et laeuis, et structa, et terminata leniori cursu profluit,

dilucidior ac pressior, mitiori lumine neque tam acribus, quam illa, nitens coloribus et leni commissura temperatis animos allicit allectosque retinet, neque tam eos percellit et percutit, quam delinit et mulcet, iisque sensim sese insinuat et informat.

Quodsi vniuersa Odysseae oratio ita comparata est, in hac extrema parte leuiter tantum ornata procedit, tenuis et horridula interdum, non raro frigida et ieiuna, saepe marcescens, sicubi floret spiritumque ac neruos homericos imitatur, non tam simplici illo et natiuo lepore audientium animos oblectat, quam alienis et extrinsecus aduectis atque arte adscitis ornamentis animos excitare videtur.

Hec quidem non tam indicari ac demonstrari potest, quam mente et animo percipi et sentiri; tamen vt aliquantulum saltem habeamus, quod iis opponere possimus, qui se id non percipere sibi videri possint, certe grauiora, in quibus aliqua demonstratio vim suam exserere potest, recenseamus.

§. I.

Omnis quidem Odyssea ita comparata est, vt imaginum, vnde conferendi et comparandi opportunitas repeti solet, non tanto luxurietur numero, quam Ilias, quae iis quasi stipata floret¹⁾: haec tamen eius pars praeter caeteras, in reliquis orationis siue naeuis siue

1) Hoc iam Archiepiscopus ille celeberrimus saepenumero satia sagax bene vidit; nam ad *Odyss. X. 384* siue p. 193 l. 26 sqq. haec adscripsit: *Τὸ τῆς Ὀδυσσεΐας βιβλίον σπανίζει παραβολῶν, ὧν ἡ Ἰλιάς εἰς πλῆθος μετέστωται, διὰ τὸ πῶν ἐκτὶ πράξεων πολυμήγεδες ἐναργείας δεομένων ἄλλης τε καὶ τῆς ἐκ παραβολῶν.*

maculis ea quoque egestate est conspicua, ut pene nullo niteat harum imaginum ornamento.

Iam quidem minime consilium cepi accuratius quaerendi et subtiliter disputandi de natura et virtutibus earum et satius duco commemorare eorum libros, qui iis de rebus scripserunt. Sunt autem hi:

A. H. Niemeyer de similitudine homerica. Hal. 1778. 4. *L. H. Jacob* de allegoria homerica. Hal. 1785. 8., et insert. libro, cui index est: *Bibliothek der alten Literatur und Kunst*. Fasc. I. p. 216 sqq. coll. 212. *Ioh. Fried. Wilh. Egen*, über die homerischen Gleichnisse, ihre Übereinstimmung und Abweichung von den Gleichnissen neuerer Dichter; über ihr Eigenthümliches und Behandlung bei Erklärung derselben. Nebst einer Beispielsammlung der wichtigsten homerischen Gleichnisse und Erläuterungen derselben von etc. Magdeburg. 1790. 8. *C. Dahl* Dissert. de natura similitudinum ex Homero. Respondente *Bachmann*. Vpsalae. 4. P. I. 1791. 1 — 18 pgg., II. ib. 1797. 1 — 24 pgg. *M. Bachmann*, Specimen sublimium Homeri imaginum. Lund. P. I. 1792. 14 pgg. *Ghlf. Guil. C. Starke*, Über einige Gleichnisse des Homer. Eine Einladungsschrift. Bernburg. 1793. 8., et in libr. ita inscr.: *G. A. Ruperti Magazin für Philologen*. Gött. u. Bremen. 1797. 8. Vol. I. comment. X. *I. Bachmann*, Homerus comparans, siue similitudines ex Iliade et Odyssea. Herinosandiae. 1815. 4. *C. T. Dammius* in Nouo Lexico graeco. Berolin. 1765. 4. p. 2976 — 2983.

Haec monuisse sufficiat; redeamus ad extremam Odysseae partem. Si totam peruolutaueris et perscrutatus fueris non sine tacita quadam admiratione eam non pluribus, quam vix ac ne vix quidem duabus ornatam esse animaduertes, altera enim hoc nomine pene indigna est.

Prior earum, quam rh. Ω. v. 6 — 9 reperimus:

ὥς δ' ὅτε νυκτερίδες μυχῶ ἀντροῦ θεσπεσίῳ
 τρίζουσαι ποτίονται, ἐπεὶ κέ τις ἀποπέσῃσιν
 ὄρμαθ' ἐκ πέτρης, ἀνά τ' ἀλλήλῃσιν ἔχονταί·
 ὥς αἱ τετριγυῖαι ἄμ' ἦσαν·

a stridore vmbrarum volantium cum stridore vespertilionum in antro circumuolitantium comparando petita, non omni venustate caret. Sin ad alteram accesseris considerandam tenuem et macram esse comparationem videbis, tribus vocabulis comprehensam:

Ω. 537: σμερδαλέον δ' ἐβόησε πολύτλας δῖος Ὀδυσσεύς,
 οἷμήσεν δὲ αἰεὶς, ὥς τ' αἰετὸς ὑψηπέτης.

Vlysses in hostes irruens cum aquila euolante confertur, comparatione loco intertexta, vbi, si a simili colligere velis, imago egregia et digna homericis neruis, quae animos oblectet, sedem inuenisset maxime opportunam.

§. II.

Deinde offendit numerus versuum partim ex aliis carminum homericorum locis petitorum, partim imitatione quadam expressorum.

Iam quidem in carminibus qualia haec sunt, hoc est, quae natium simplicitatis cuiusdam colorem traxerunt, neque tam e variis et discoloribus fictionibus mira arte ingenii doctrina subacti temperatis, quam a natura, quae ab erudita et laboriosa poesi aliena est, originem repetunt, minime mirum videri debet, saepius eadem aut breui aut multo post iisdem iterum exprimi verbis. Hoc in nobilem illam simplicitatem cadit, cuius rei veritatem non tantum fabulae probant, quae in ore populi vigent, sed etiam narrationes, carmina, libri et alia huius generis, quae originem ingenio illi na-

tiuo debent, non arte exercitato; et inprimis libri, quos sacros veneramur.

In homericis carminibus, quod origini eorum plane consentaneum est, repetitiones eiusmodi saepe numeroprehendimus. Atque adeo frequentes sunt, ut qui ob repetitas formulas et redeuntés versus versuumque ordines de alicuius partis horum carminum auctoritate et origine genuina detrahére velit, cauere debeat, ne sententia explodatur.

At vero non de repetitionibus loquor Homero familiaribus, de quibus scripserunt *Angelus Maria Riccius* in Dissertationibus Homericis, Florentiae 1741. 4. III Voll, et Lipsiae 1784: 8., dissertat. VI, p. 49 sqq., et *Io. Schultze*, de Tautologia Homeri. 1736. 4., sed versus intelligo ex aliis partibus in hanc conuocatos et pene centonum instar consutos, vel e variis compositos et expressos. Inter has res, repetitiones illas dico Homero visitatas, et versus istos, mirum quantum discriminis, cuiusque vel recentissima cum Homero familiaritas intercedit, sentiet. De aliis, si qui, quod vix timeo, id sibi non conspicuum esse querantur, dolendum foret, hanc rem ab iis non sentiri me vel fuse de ea re loquuto.

Aliae sunt repetitiones reliquarum, aliae huius partis. Illae ingenio natiuo, hae arti; illae *αὐτοῦ* naturam solam audienti et sequenti, hae illius *αὐτοῦ* vestigia prementi propriae sunt; illae luxuriem et vbertatem, hae imitationem loquuntur; illic poeta quasi flores orationis et ingenii larga manu effundit, nec curat, ne fidem bis cadant e calatho, hic flores ab alio sparsos studiose colligit et coronae suae, iis adornandae, internectit. Rectissime *Wolfius* in Prolegom. p. 138, ita: „Quare necesse erit, excutiatúr aliquando accuratissime, — quae vestigia lateant alienae imitationis in iis, quae expressa sunt ex Homero, ubi nervi deficient ac spiri-

tus Homericus, quid ieiunum et frigidum sit in locis multis, — “ etc.

Sed veniamus ad rem. Eustathius p. 1953 observavit multa, quae in Iliade dispersa legantur, hic contracta esse; vide supra p. 25; *Popius* p. 240 inquit: „It is impossible not to take notice that Homer makes repetition after repetition: Agamemnon speaks the same words as in the eleventh Odyssey: Amphimedon the same as in the second; and the whole account of the suitors destruction is no more than a recital of what the reader already knows. Was Homer tired at the end of his work, and would not give himself the labour of invention? I confess we may lose our appetite to see the same entertainment thus continually served up in the very same manner, without so much as a new garnishment. I fear the words of Vlysses may sometimes be applicable to Homer:

And what so tedious as a twice - told tale? “

Ita, vt interpositis iis, quae p. 25 sq. exhibui, addat: „So that if I could in any part subscribe to the opinion of Aristarchus for the rejection of this book, it should be only for the former part of it, “ etc.

At vero in iis non acquiescam, sed recensum communicem versuum, qui aut integri ex aliis locis huc transpositi, aut leui mutatione variati, aut e variis versibus compositi sunt, et tali studio praecipue imitationem et disciplinam quandam homerica vestigia sequentem confitentur.

Ominis instar est primus huius partis versus 297, quum repetiti versus saepe commissurae instar inter duas easdemque diuersas partes positi sint, quod iam vidit *Wolfii* V. S. acumen Proleg. p. 150, ideoque compagem indicent.

Ille enim versus

ψ. 297	petitus est ex	Odyss. X. 454, vbi idem legitur.
- 299	legitur sim.	- K. 479.
- 303	pene idem	- Il. 29 mon. <i>Clarkio</i> .
- 304 sq. in.	comp. e var. vid. v. c.	Iliad. I. 466 sq. et Odyss. Σ. 277, T. 51.
- 307	similis	Odyss. A. 152.
- 323	idem	- K. 492, A. 165.
- 325	compos. ex	Il. X. 428, Od. A. 435, cfr. etiam Il. X. 421, Odyss. Θ. 283.
- 327 sq. in.	similes	Odyss. M. 260 sq., 98 sq. in.
- 331 p. post.	sim.	- H. 251, pars post.
- 334	compos. ex	- I. 29 et sq.
- 335	-	- I. 50 in., Od. H. 256. E. 135.
- 336	idem	- H. 257. E. 136.
- 337	similis	- - 258.
- 339	similes.	{ Od. E. 36, T. 280.
- 340		- - 37, Il. B. 140, O. 499.
- 341		- - 38, Il. 231.
- 343	imitat. expr.	
- 344	ex idem	Il. ψ. 65. Od. T. 56 sq. in. Od. B. 382, 395, Z. 112 et saepius.
- 348	similis	Il. A. 2.
- 361 post.	-	Od. T. 131, Φ. 103 posterr.
- 364	-	- A. 362, A. 751, 760, 787, P. 49, T. 602, Φ. 356.
- 366	-	Il. T. 328.
- 367	-	Od. X. 435.
Ω. 2 post.	similes	Od. [E. 47.
- 3		- 48.
- 4		
- 14	compos. ex	Od. A. 476 et Il. ψ. 72.
- 15	similes	{ A. 467.
- 16		- 468.
- 17		- 469.
- 18		- 470.
- 19 in.	-	{ Il. II. 644. in.
- 20		{ Od. A. 387.
- 21		- - 388.
- 22		- - 389.

Ω. 26	similis	Od. T. 110.
- 27	-	- T. 100.
- 31, 36, 37	sententia, quae legitur Od. E. 306 sqq., verba e variis conflata.	
- 32	similis	Od. A. 239.
- 33	-	- 240.
- 34	-	- E. 312 Clark., add. II. Φ. 281.
- 56	vide supra.	
- 57		
- 59	simil.	II. Π. 775.
- 40		776 Clark.
- 44 in.	-	II. Σ. 233 in.
- 53	saepiss. ob- vius.	
- 54	similis	II. T. 82 Clark.
- 57	-	- 84
- 79	-	II. Ω. 575.
- 82 sq.	sententia ea- dem	II. H. 855 sqq.
- 86	conflatus ex	II. Ψ. 506 aliisque.
- 87	similis	Od. A. 416.
- 90	-	- 418 Clark.
- 92	-	II. Ω. 749.
- 98	saepissime occurrit.	
- 99	similis	Od. T. 173.
- 102	-	- A. 471.
- 104	conflatus ex	II. N. 661 et Od. A. 555, 798.
- 109	similes	Od. A. 399.
- 110		- 400.
- 111		- 401.
- 112		- 402 Clark.
- 113		- 403 idem.
- 121	sexcenties adsunt.	
- 122		
- 123	idem	Od. X. 141
- 127		- B. 93
- 128	-	- 94 sim. T. 139 Clark.
- 129	-	- 95 etsim. Od. T. 140.
- 130	-	- 96 et - 141.
- 131	-	- 97 - 142.
- 132	-	- - -

Ω. 133	idem	Od. B. 98 et Od. T. 143.
- 134	-	- - 99 - - - 144.
- 135	-	- - 100 - - - 145.
- 136	-	- - 101 - - - 146.
- 137	-	- - 102 - - - 147.
- 138	-	- - 103 etsim. - - - 148.
- 139	-	- - 104 - - - 149.
- 140	-	- - 105 - - - 150.
- 141	-	- - 106 - - - 151.
- 142	-	- - 107 - - - 152.
- 143	-	- T. 153 et saepius.
- 144	-	- B. 108 etsim. Qd. - 154.
- 145	-	- - 109 - - - 155.
- 146	-	- - 110 - - - 156.
- 150	Eustathius p. 1956 l. 43 sq. haec annotavit: Τὸ δὲ ὅθι δώματα ναῖε-συβώτης παροδηθῇ ἐκ τοῦ ὅθι δώματα ναῖε θυέσσης.	
- 157	idem legitur	Od. II. 273; P. 357 simil.
- 158	pene idem	- P. 338.
- 168	similis	- Φ. 3. 81.
- 169 post.	-	- - 4. post.
- 171	-	- - 127, 185.
- 177	-	- - 328.
- 178	compos. ex	- [Φ. 124.
- 181	similis	- X. 3.
- 184	-	- X. 118.
- 185	-	- - 508 vid. Eustath. p.
- 190 post.	-	1955 l. 47, p. 1956 l. 49, et
- 203	saepenumero legitur.	Il. K. 483.
- 204	similis	- X. 309.
- 246 sq.	compos. ex	Il. II. 457, 657. postt. partt.
- 248	- e versu	
- 256	max. freq. et	Il. X. 482.
- 258	saepissime	Od. H. 115 sqq.
- 263	obuii.	Il. Z. 326.
- 264	similes	[Od. A. 833, T. 207.
- 265		- - 834, T. 208.
		Il. A. 76, Z. 334, id. Od. O. 518.

2. 268	similis	Od. T. 351.
- 271	-	- - 194.
- 272	-	- - 195.
- 274	-	- I. 202.
- 275	-	- - 203.
- 276	-	Il. Ω. 230.
- 277	-	- - 231.
- 278	comp. e plur.	
- 279	saepe obuiis.	
- 287		
- 296		
- 297	saepiss. le-	
- 298	guntur.	
- 302		
- 303		
- 308	idem	Od. A. 185.
- 315	similis	Il. Σ. 22.
- 316	-	- - 23.
- 317	composit. ex	- - 24, et Ψ. 225.
- 322	-	Od. II. 206, T. 484, Φ. 208, Ψ. 102, 170.
- 330	saep. obv.	
- 331	similis	- T. 391, 465.
- 345		[Od. Ψ. 205.
- 346	similes	- - 206, T. 250.
- 347	similis	Od. P. 38, Φ. 507.
- 349	-	- E. 458, Il. X. 475.
- 350	-	- II. 193, T. 214.
- 356	saepiss. obv.	
- 362	similis	Il. Z. 370, 497. Od. P. 28, 85, 275. Φ. 242.
- 366	-	- Ω. 587, Od. A. 49, P. 88, Σ. 69.
- 367	-	Od. Σ. 70.
- 368	idem	- - 71.
- 369	similis	- Z. 230.
- 370	-	- I. 468. II. 178.
- 372	saepiss. obv.	
- 375	sim. Telema-	
	chi nom. ex-	
	hibens sae-	
	piss. occ.	
- 376	saep. leg. v. c.	Il. B. 371, A. 288, H. 152, II. 97, Odyss. H. 511, Σ. 234.

Ω. 383	saepiss. leg.	
- 384	saep. leg. v. c.	Il. <i>A.</i> 467, <i>B.</i> 430, <i>H.</i> 319, Od. <i>II.</i> 478.
- 385	- - v. c.	Od. <i>A.</i> 145, <i>I.</i> 389.
- 399	- -	
- 403	- -	
- 406	- -	
- 412	similis	Od. <i>A.</i> 624.
- 415	composit. ex	- <i>A.</i> 118 et 119, simil. ib. <i>I.</i> 401,
- 425	similis	- <i>B.</i> 24.
- 431	-	- <i>N.</i> 275.
- 450	-	- <i>X.</i> 42.
- 453	saepiss. v. c.	Il. <i>A.</i> 73, 253, <i>B.</i> 78, 283, <i>H.</i> 326, <i>I.</i> 95, <i>O.</i> 285, <i>Σ.</i> 253. Odyss. <i>B.</i> 160 etc.
- 459	pene idem le- gitur	Od. <i>Σ.</i> 144.
- 467	idem legitur	Il. <i>Σ.</i> 383.
- 473	saepe leg. v. c.	- <i>A.</i> 45, 81.
- 477	- -	
- 478	- -	Od. <i>A.</i> 492, <i>E.</i> 22, <i>A.</i> 463 et al.
- 479	sim. -	- <i>E.</i> 23.
- 480	- -	- - 24.
- 481	recurrat v. c.	Il. <i>A.</i> 37, Od. <i>N.</i> 145.
- 487	saep. leg. v. c.	- - 73, <i>T.</i> 349, <i>X.</i> 186.
- 488	- - -	Od. <i>A.</i> 102.
- 489	multorum imitatione facta expressi.	
- 494	idem	Il. <i>Σ.</i> 383.
- 500	similis	Od. <i>B.</i> 267.
- 503	idem	- - 268, 401.
- 504	similis	- <i>N.</i> 250.
- 505	-	- <i>Σ.</i> 214.
- 507	-	Il. <i>Z.</i> 209 <i>Clark.</i>
- 510	saepiss. obv.	
- 516	-	
- 520	imitat. expr.	Il. <i>K.</i> 482.
- 519	imitatione versus saepissime obv. facti: ἡ	
- 522	ῥα, καὶ ὀμπεπαλὼν προτεῖ δολιχόσκιον ἔγχος.	
- 524	saepe recur- rit, v. c.	Il. <i>P.</i> 518.
- 525	saepiss. obv.	

Ω. 552	imit. expr. ex	Od. Σ. 149.
- 534	similis	- M. 203, vid. supra §. H. hui. cap.
- 535 post.	-	- 328.
- 537	-	Il. X. 308. <i>Clark.</i>
- 541	sim. saepe le- gitur v. c.	- I. 308, Ψ. 723.
- 542	Hoc versu nihil frequentius in tota Odyssea.	
- 548	vide locos supra ad v. 503. laudatos.	

Multo maior redderetur numerus, si notarem partes singulas singulorum versuum, qui plerumque phrasi constant HomERICA additis quibusdam nouis verbis. Ita Ω. 15. αἶψα δ' ἵκοντο et κατ' ἀσφοδελὸν λειμῶνα, vv. 23, 35, 105, 120, 191 imitatione notissimorum versuum mutatis nonnullis orti sunt, θεοὶς ἐπιεικέλ' Ἀχιλλεῦ v. 36, v. 37 ἐν Τροίῃ ἐκὰς Ἀργεος, v. 41 ἡμεῖς δὲ πρόπαν ἡμᾶρ ἐμαρ-
νάμεθ', v. 46 δάκρυα θερμὰ χέον et innumerae aliae partes locorum homericorum nos memores reddunt. Praeterea intrudebantur sensim sensimque alii, cuius rei vestigia quidam codices seruarunt. Ita v. Ψ. 520, quem codd. Vindob. apud Alterum V, L, LVI, CXXXIII non habent, et qui, iam *Rochefortio* suspectus, a *Wolfio* vncinis inclusus est, vide etiam var. lect. in edit. *Ernesti*; simili modo versus post quartum rhapsodiae Ω in codice, quem *Thom. Bentleius* contulit, Harleiano 5674 additus: τὴν μετὰ χερσὶν ἔχων πέτετο κρατὺς Ἀργεϊφόντης, ex Od. E. 49, Ω. 121, abest a multis, neque editiones antiquae exhibent, intrudunt tamen cod. Harleian. et alii. Versum 121 cod. Vindob. L ita habet:

μῆμνημαι τάδε πάντα καὶ ἀτρεκέως καταλέξω,
quemadmodum vulgo legitur. Contra codd. Vindob. V, LVI et Harleian. et obseruante *Barnesio* alii tuentur lectionem, quam *Wolfius* dedit, hoc est duos versus. Pro versu, quem habent cod. Harleian. et Vindob. LVI:

Ω. 276 δαΐδεκα δ' ἀπλοῖδας χλαίνας τόσσους δὲ χιτῶνας,

Eustathius et alii duos praebent, quos vides apud *Wol-*
fium 276 et 277. Versus 533 abest a MS. *Ern.* in var.
 lect., reliqui exhibent, id vero nonnisi librarii errore
 factum est, quemadmodum quod cod. Vindobon. LVI
 apud *Alterum* pro tribus 545 — 547 unum habet: ὡς
 φάτ' Ἀθηναίη κόρη Διὸς αἰγιόχοιο.

Nolo quidem de tali facto siue simili cogitare, quale
 Eustathius in praefatione schol. in *Odyss.* ita enarrat p.
 1379 l. 48: — Τιμόλαος, ὃ εἶτε λαρισσαῖος, εἶτε μακεδόν,
 εἶτε καὶ ἄμφω, λειψυθρίαν οἶον ἐκεί (in *Iliade*) καταγνούς
 τοῦ ποιητικοῦ ὠκεανοῦ, ὡχτήγησε μισγαγκείας τινὸς δίκην,
 σιέλους ὥσπερ τινὰς ἢ μύξας τὰ παρ' ἑαυτοῦ· λέγεται γὰρ ὅτε
 παρενέβαλε τῇ Πριάδι ἐκεῖνος στίχον πρὸς στίχον, ἐπιγράψας
 τὸ σύγγραμμα τρωϊκά, οἶον·

μῆνιν ἄειδε, θεῶ, Πηληϊάδεω Ἀχιλῆος,

ἣν ἔθετο Χρῦσος κεχολωμένος εἴνεκα κό-
 ρης,

οὐλομένην, ἣ μυρ' Ἀχαιοῖς ἄλγε' ἔθηκεν,

μῆρναμένοις ὅτε Τρῶσιν ἄτερ πολέμιζον
 ἄνακτος.

Πολλὰς δ' ἰφθίμους ψυχὰς Ἄϊδι προΐαψεν,

Ἑκτορος ἐν παλάμῃσι δαιζομένων ὑπὸ
 δουρί·

sed repetitionis modus in nostra parte artem et discipli-
 nae speciem redolet, studiumque imitandi fatetur, quod
 quo nos ducat videbimus infra.

§. III.

Deinde vero etiam ad aliam rem nobis attenden-
 dum est, modum dico, quo versus singuli versuumque
 ordines aliunde petiti, et versuum particulae vel mem-
 bra, ab alijs dissecta, cum iis, quae poeta peculiariter
 addidit, coniuncta et connexa videmus. Non solum

versus, praecipue vbi multi homerici interpositi sunt, saepenumero male quasi compacti et conglutinati sunt; sed etiam in coniungendis versuum ordinibus, siue membris huius partis salebrae animaduerti possunt. In vtraque re consideranda non facilem illum transitum reperiemus, qua insigni virtute condecorata carmina homerica alias audientium animos oblectant; non egregia illa et nativa arte verborum et rerum rationes vincitas et temperatas sentiemus: sed hiulci aliquid, et horriduli atque prae fracti, nec satis, vt ita dicam, rotundi animaduertemus e negligentia quadam et incuria ortum, quo aures animique offenduntur et irritantur, atque oratio fluens et dissipata redditur. Eiusmodi salebras non modo videbimus, vbi singuli versus iunguntur et reliquis consociantur, quibus in locis interdum quasi rima in fuso opere hiat; verum etiam vbi noua aliqua pars fabulae, vel, si verbis veniam concesseris, neque liberior dictum detorquere atque eo abuti velis, noua scena in hoc extremo actu incipit, non miram illam artem, quae nos pene inscios ad nouas res traducit, sed compages et quasi suturas laciniarum sentiemus. In hac re me, nam quid aliis placeat nescio, neque iis quod vidisse mihi videor obtrudere volo, haud absimili modo affectum sensi, ac si in picta aliqua imagine colores non ita temperatos viderim, vt demonstrari nequeat, vbi alius alium excipiat, sed commissurae eorum primo statim obtutu conspici et discerni possint.

Huius rei exempla videntur inesse his in locis.

Ψ. v. 297, vide quae §. antecedente huic versui adscripsi.

Ω. v. 19, vide quae eadem §. et p. 22 dixi.

De v. 99 eadem valent, neque minus offendit v. 203 coll. 205, vbi subitus post longam intercapedinem redditus fit interposito versu saepissime obuio: ὡς οἱ μὲν τοιαῦτα πρὸς ἀλλήλους ἀγόρευον aspero transitu ad Vlys-

sem sociosque verbis facto: οἱ δ' ἐπεὶ ἐν πόλει κατέβαν
π. τ. λ.

Simili modo hiat opus v. 383 sq., paratur transitus a loco, quo stant Vlysses et pater, ad pastores et Telemachum saepissime repetita lectione:

ὧς οἱ μὲν τοιαῦτα πρὸς ἀλλήλους ἀγόρευον
interposita, prae fracto illo:

οἱ δ' ἐπεὶ οὖν πάνσαντο πόνου, τεύνοντό τε δαῖτα
non minus frequenti, vide §. antecedentem, ita, vt quoniam poeta verba non satis artificiose vincere potuit, penè lacuna esse videatur. V. 415 item versu aliunde petito oratio obscura fit, quum poeta, quosnam intelligat, nondum declarauerit; secus, quam in illis locis, quos §. antec. ad h. l. notavi.

V. 472 formulae ope, quae saepissime recurrit: αὐτὰρ Ἀθηναίη — — προσήύδα, transit poeta, siue verius nos subito abripit, ab Ithacensibus ad Deos; ratione ab homerico ingenio plane aliena, quae hunc fere in modum nos traduxisset: „Sed eorum conatus non potuit habere felicem successum, non enim effugit Minervam, quae assidens Ioui patri ita eum, Vlyssi timens, alloquuta est: etc.“, cfr. sup. p. 33 sq.

Sed sufficiant haec, non enim prohibere potuit auctor huius partis, quominus vti ab ingenio ita etiam a flumine orationis recederet eius, quem imitari voluit, hoc est, vt ita dicam, Homeri *). Diuinum illud ingenium, cui magnam carminum homericorum partem debemus, hic etiam procul dubio curasset, vt Quintiliani verbis vtar, ne commissurae nunc pelluceant, sed vt corpus sit non membra.

*) „[Homerus enim de duobus is est, qui est antiquior]“. Hermannus in praefat. hymner. Homer. p. VII.

§. IV.

Restat, vt de colore et vigore orationis, et habitu eius vniuerso nonnihil adspergamus.

Ex iis quae hucusque disputauiamus sponte apparet, in hac parte aequabilem quendam colorem et concinnum tenorem orationis exspectari non posse, quum alia niteant et floreant homerico splendore, alia marcescant. De huius rei momento et supra monui et nunc *Wolfii* V. S. verba apponam p. 138 Prolegom.: „Quare necesse erit excutiatu aliquando —, *vbi nerui deficiant ac spiritus Homericus, quid ieiunum et frigidum sit in locis multis*, vt II. φ. 273 sqq. et in magna parte *τετραλογία* huius libri, vt in proximo X, vbi tamen *plura nitent*, (ita nitent etiam multa in Theogonia et in Scuto Herc.) vt ψ. 88 sqq., vt ω. 247 sqq. 602 sqq., vt *Odyss.* ψ. 310 sqq., vt ω. 24 sqq.“

Locos Eustathii huc spectantes supra p. 23 sqq. et 31 enotaui. Iam quidem multa in locis a *Wolfio* laudatis laudanda esse concedo, quum plerumque ibi aut versus mere homerici aut e variis compositi et ad imitationem temperati legantur, sed de vtroque loco omnino iam explicatius dixi.

Praetereundi sunt deinde loci, vbi diuersam rationem in conformandis sententiis, aut imitationem animaduerti posse docui; denique de quibus in Partis prioris capite I. similia commemorauim. Quamobrem pauci tantum supersunt, quorum mentionem facere possumus.

Quod omnibus carminibus, quae homericorum nomine ornantur, accidit, vt curis maxime diuersis maxime diuersorum hominum disponderentur et perpolirentur, qui vnice eo anniterentur, vt omnibus eandem conciliarent speciem et formam; hoc etiam huic extremae parti accidisse nemo negabit. In istis illorum

rhapsodorum, diascoenastarum, criticorum et grammaticorum curia et studiis multa periisse, quae originem accuratius prodere possent, si etiamnum adessent, verisimillimum pato. Quamobrem si vestigia prioris, ut ita dicam, recensione et antiquioris lectionis adsunt, diligenter sunt notanda, ne deleantur.

Inprimis miror nasuos orationis non plane abstersos esse a manibus perpolientium in loco, qui, quamquam ad *ὁμηρικωτέραν* speciem redactus, tamen priorem et genuinam egestatem et ieiunitatem prodit.

Pag. 27 declaravi ab Amphimedontis umbra tam obscure caedis procorum historiam narrari, ut qui eam supra non legerit hic intelligere nequeat; quod ibi respectu rerum dixi, iam ratione verborum et orationis probem. Iam quidem §. II h. c. cognouimus ingentem numerum versuum huius narrationis aliunde esse petitum; de his sermonem esse non posse patet. Sed ille versus, qui hisce annexi et cum iis commisti sunt animam oculosque in se conuertunt. Eius generis hoc est exemplum.

V. 151 aqq. ἐνθ' ἦλθεν φίλος υἱὸς Ὀδυσσεῆος
Δολοῖο,
 ἐν Πύλου ἡμαθόεντος ἰὼν σὺν νηὶ
μεγαλῇ·
 τὰ δὲ μνηστῆράων θάνατον κακὸν
ἀρτύναντε,
 ἔκοντο προτὶ ἄστυ περικλυτόν ἢ
τοῖς Ὀδυσσεύς
 ὕστερος, αὐτὰρ Τηλέμαχος πρόσθ'
ἡγεμόνευεν.

Praeterquam quod numeri horriduli neque satis molles sunt, hi versus eo quo nunc leguntur modo nihil habent, quo prae caeteris offendant. Olim vero eos aliter sese habuisse videmus e codicibus et Eustathio. Nam codex *Alteri V.* habet *ἀρτύναντε*, et pro γ.

μνηστῆρας μνηστῆρες. In Eustathii schol. p. 1955 l. 8 sqq. haec leguntur: "Ενθα ἦλθε φίλος υἱὸς Ὀδυσῆος θεί-
οιο ἐκ Πύλου, διεκφυγὼν μνηστῆρας θάνατον
κακὸν ἀρτύνοντας τοῦτ' ἐστὶν ἀρτύνοντας εὐτρεπίζοντας
καὶ Τηλέμαχος μὲν πρόσθεν ἡγεμόνους κ. τ. ἐξ.

Haec quid sibi velint illis versibus ita scriptis, uti
nunc leguntur, plane obscurum est. Ex hoc autem
Eustathii loco et e vestigiis codicis V Vindobonensis
clare apparet, olim eos ita fuisse scriptos,

"Ενθ' ἦλθεν φίλος υἱὸς Ὀδυσῆος θείοιο
ἐκ Πύλου ἡμαθόεντος· ἰὼν σὺν νηϊ μελαίνῃ
τῷ δὲ μνηστῆρες θάνατον κακὸν ἀρτύναντες,
ἵκοντο πρὸς αὐτὸν κ. τ. λ.

Nam ita immutatis demum verbis paraphrasis et
explicatio Eustathii non vesana, sed apta videri potest:
„Tam venit Vlysses, tunc etiam Telemachus et deinde
proci, qui Telemacho (prope Asterida) insidias struxe-
rant, redierunt;“ cfr. rh. A. 842 sqq. coll. II. 342 sqq.
Perpoliens autem cura haec ad ὁμηρικωτέραν formam
reuocavit.

Simili modo vsque ad v. 181 nemo commemora-
tur, nisi Vlysses, resedit vero in mente poetae histo-
ria necis supra enarrata, quam clara eloqui nesciuit;
hinc factum, ut verba:

αὐτὰρ ἔπειτ' ἄλλοις ἐφίει βέβηκα σπονόμεντα
ἅντα τιτυσκόμενος·

statim sequantur haec:

γνωτὸν δ' ἦν, ὃ ῥά τις σφε θεῶν ἐπιτάγματος ἦεν.
αὐτίκα γὰρ κατὰ δῶματ', ἐπισπόμενοι μιν εἰ σφῶν,
πείνων ἐπιστροφάδην·

ita, ut vnde pluralis numerus adueniret nemo intelli-
gat, nisi iam cognita historia.

Ω. 445 sqq. in reliqua breuitate, quae res pene
contorquet, Medo tam fuse garrit, ut v. 445 sq. deleri
possint et tantum absit, ut res inde aliquid detrimenti

capiat, vt inde pulchrior reddatur oratio. Ita quoque iam *Ernestius* Tom. V. corrigend. et add. p. 46 de versu 533 ὡς φάρ' Ἀθηναίη κ. τ. εἴ. vidit, commodè eum abesse posse, quum languidiorem faciat orationem; est autem imitatione versus homerici expressus, vid. supra c. II §. 2 et c. III §. 2 huius partis II.

Caeterum omnino in posteriori parte rhaps. Ω. et sub finem oratio magis magisque marcescit, omnia leviter tantum et summatim breviterque tangit poeta; brevitatis vsque ad ieiunitatem et obscuritatem studiosus, ita, vt verba *Eustathii* (p. 1962) vel maxime inuito in memoriam redeant: ὁ Ποιητὴς σκευδὲς τελευτὴν ἤδη ἐπιθεῖναι εἰς ἑνταῦθα ποιῶ. Cfr. *Schneideri* sententiam p. 10 sqq. adscriptam.

C A P. IV.

Postquam de oratione exposuimus ad *numeros* considerandos nos vertamus et de his nonnulla iam iis, quae hucusque disputauimus, addamus. Haec autem quaestio de numeris carminum homericorum ita comparata est, vt de ea nondum plane conuenerit. Nam *Wolfius* in Prolegomen. p. 137 sq. dicit: — „multo difficilius est in iis Carminibus, quae vnus vel duorum saeculorum spatio disiuncta, aequabili in vniuersum et ceteris simillima facie fallunt. Quippe in vniuersum idem sonus est omnibus libris, idem habitus sententiarum, orationis, numerorum.“, quibus verbis, quanquam circumspecte et sapienter addidit „in vniuersum“, rem dubiam reddidit.

Contra *Hermannus* in dissertatione de aetate scriptoris Argonauticorum p. 687 de carminibus homericis

loquens ita statuit: „Illud contendo, in hac quaestione non negligendos esse numeros. Vt vno sed eo luculento utar exemplo, quis non mirum quantum interesse sentiat inter numeros, qui sunt in XIII. libro Iliadis, et eos qui sunt in XXIII? Sed haec indicasse sat est.“ Idem Vir summus in eadem dissertatione p. 736 differentiae in numeris momentum criticum haud leue in diiudicandis quaestionibus de locorum quorundam Homericorum origine concedit, his utens verbis: „Non dubito fore, ut ex huiusmodi observationibus, quae potest leues et parui momenti sunt, aliquando maior quidem fructus, praecipue in Homero, percipiatur. Veluti si in loco ob grammatice causam suspecto non modo talia occurrant, vt,

(Il. I. 699)

ὁ δ' ἀγῆνωρ ἐστὶ καὶ ἄλλως

(ib. 700) νῦν αὖ μιν πολὺ μᾶλλον ἀγνοήσιν ἐνῆκας

(ib. 707) αὐτὰρ ἐπεὶ κε φωνῇ καλῇ ῥαδοδάκτυλος Ἥως

sed etiam numerus accedat, qualis his est,

(ib. 703) θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι κλέηται, καὶ θεὸς ὄρω,

quis non huic quoque argumento, cum aliis quidem coniuncto, aliquid tribuendum esse fateatur?“

Spitznerus meus in dissertatione de productione breuium syllabarum caesurae vi effecta in versu graeco heroico, maxime homerico, p. 13, quae verba in libro de versu Graecorum heroico p. 15 repetiit haec observauit: „Huc accedit, quod praeclara antiquissimorum poetarum monumenta florentibus iam Graecorum rebus, et lingua ad altius maturitatis fastigium adducta collecta sunt, et nos ea insuper Grammaticorum elegantissimorum, qui omnem duritiem laeuigare, omnes naeuos abstergere studebant cura et opera perpolita habemus. Vnde apparet, nullum huic quaestioni detrimentum eo afferri posse, quod, quae Iliados et Odysseae partes recentiores, quae vetustiores sint liquido non constat; cum certum exploratumque sit, vtrum-

que poëma esse vetustum, utrumque eorundem Grammaticorum et Criticorum opera castigatum, et forma, qua etiamnum tantopere placeat instructum.“

At vero quanquam hoc verum est, tamen in *Hermanni* sententiam ita abeo, ut numeris eorumque rationibus momentum inesse putem, quod in iudicio de aliqua parte carminum homericorum faciundo negligi non possit, etiamsi verissimum sit innumeris curis haec carmina esse immutata, polita, turbata et iterum disposita atque laeuigata, et bene „meminerim, quam pauci sint in Homero versus, de quibus certum quid pronunciari possit“ quod monet *Hermannus* in *Elementis doctrin. metr.* p. 58.

S. I.

Iam ut pauca de numeris huius extremae partis subiiciam primum de caesura videamus. Antequam vero ad hanc et ad reliquas res cognoscendas progrediar moneant necesse est, siue rectius iam sua sponte patet, me quoscunque versus supra notavi ex aliis carminum homericorum partibus petitos aut imitatione expressos missos facere. Siue enim si vere homerici, quid hoc verbo innuam constat, siue a seriore aliquo auctore inserti sint, et levis notae macula iis inhaereat, hic de iis sermo esse nequit, nisi velimus de omnibus horum carminum partibus disputare, quod quam alienum sit et a viribus meis et a consilio in aprico est collocatum. Indicasse eos et breuiter de iis monuisse satis erit.

Caesuram trochaicam in pede tertio in versibus trecentis reperimus, ita ut, quam numerus omnium sit **17CXXIII**, et octo versus in pede tertio nullam habeant, supersint trecenti sedecim, qui post primam

syllabam pedis tertii incidantur, et in sedecim igitur tantum versibus haec caesura prae illa trochaica praevalcat.

Quamquam autem nullo modo iis accenseri velim, qui vix ovum ovo similis esse, quam hexametrum hexametro, si modo sex pedes habeat, opinantur; tamen laborioso versuum computo, quem feci, et *Spitzneri*, qui eundem improbum laborem exantlavit, exemplo edoctus, hanc ob causam partem extremam *Odyssaeae* non lacesserem. Sed si vera sunt quae *Spitznerus* l. l. p. 9 monet: „Hesiodus, cuius numeri, siue poetae culpa, sine centonibus extrinsecus adsutis, siue denique libroriorum incuria acciderit, ab Homericorum levitate et elegantia mirum quantum distant, multo crebrius, quam expectare par est, versus tales suppeditat“, cfr. p. sq.; offenderet numerus versuum, qui in tertia sede non inciduntur. Octo esse supra dixi, iam indicem locos. *ψ.* 361 ἐπὶτέλλω, *Ω.* 155 αὐτὰρ Τηλέμαχος, 163 καὶ ἐνίσσόμενος, 244 ἀδαήμενιν, 270 Ἀρχεισιάνην, 339 ὠνόμασας, 463 ἀνῆλθαν, 542 Λαέρτιάδην. *Spitzneri* diligentiam effugerunt *ψ.* 361, *Ω.* 244, 270, 463, 542; caeterum de rationibus horum verborum in hac hexametri parte videas eundem l. l. p. 7 sqq., *Ω.* 542 etiam in aliis locis hoc modo legitur, cfr. supra p. 220.

Caesura trochaica in pede quarto vicies et semel, quod sciam, adest, *Ω.* 7, 51, 80, 114, 141, 142, 201, 227, 238, 350, 253, 323, 339, 370, 402, 426, 444, 461, 481, 524 et 525.

Hanc caesuram κατὰ τέταρτον τροχαῖον *Hermannus*, *Handbuch der Metrik* p. 127, de metris l. II. cap. 32, ad *Orph.* p. 692 sqq., et in *Elementis* doctrin. metr. p. 538 rarissimam esse dixit et causas, propter quas ita statuerit, addidit. *Spitznerus* l. l. p. 13 extr. dubitanter loquitur ea de re, sed vellem non ita disseruisset, ac si frequenter reperiatur haec caesura. Nam non

tam in auctoritate Viri summi acquiescens, quae gravissimi in me esse solet momenti, quam ipse, dinumeratis versibus, profiteor, me, si licet post tantam auctoritatem testari, hanc caesuram perraro tantum invenisse.

Quomodo ea mitigetur et numeri, quos infregit, corroborentur iam *Hermannus* ll. ll. docuit, eumque laudabili studio sequutus est *Spitznerus* l. l.

E locis a me notatis quinque aliunde petiti, cfr. p. 217, 218, 219, v. 141, 142, 370, 481, 525, hic quodammodo eximendi sunt, et e reliquis v. 250. propter interpunctionem respiciendus est.

Sed v. 444 scribe: *τάδε μήσατο ἔργα*. Haec enim lectio non solum gravissimis comprobatur testibus, verum etiam aliorum locorum exemplis, cfr. ll. X. 595, *ψ.* 24, *Od.* ε. 243, et ll. K. 52:

τόσα γὰρ κακὰ μήσατ' Ἀχαιοῦς,

ib. 289: μάλα μέμερα μήσατο ἔργα,

Od. Γ. 261: μάλα γὰρ μέγα μήσατο ἔργον.

ut mittam *Ω.* 199, et, quem locum *Spitznerus* l. l. commemoravit, ll. ε. 253. Alterum quem idem innuit ll. Z. 157:

Πρῶτος καὶ ἐμήσατο θυμῷ,

Hermannum p. 694 ad *Orph.*, *Aristarchum*, vsum heroicum, et euphoniae leges sequutus lego ita:

Πρῶτος κατὰ μήσατο θυμῷ.

Contra vero verba *Od.* Ω. 426:

ἡ μέγα ἔργον ἀνὴρ ὃδ' ἐμήσατ' Ἀχαιοῦς,

in ipsa difficultate, qua rite pronunciari possit vox aspirata *ἀδὲ μήσατ' Ἀχαιοῦς* et mobilitate, qua verba vulgari modo scripta cadunt, quum in hac semper mobilem Graecorum linguam et os rotundum respicere debeamus et maxima cura cauere, ne quid hiulci et asperi iis obtrudamus, satis magnam tutelam inveniunt. De quo augmenti officio iam supra ponui. Iisdem ar-

gamentis litter de multis vocibus dirimi possent. Ita in rhapsodiae Ω. v. 33 et 192. V. 33 varie a variis tentatus est, quippe quum alii praesente *Barnesio* ἦρα ὀνίσσῳ alii ἦρα ὀνίσσῳ legendum esse putarent. *Wolffius*, quod expectari debuit, hic ἦρα ὀνίσσῳ et v. 192 ἐνίσσῳ ἄνωστῳ rectissime dedit. In his ipsa res; opinor, loquitur non ἐνίσσῳ ἄνωστῳ et contra ἦρα ὀνίσσῳ, neque vero ἦρα ὀνίσσῳ et ἐνίσσῳ ἄνωστῳ ad vnius normae seueritatem esse scribenda, sed molliorem sonorum modulationem, praeterea satis grauib. confirmatam testibus praefereendam esse.

De caesura in fine primae theseos, siue tertia in hexametro *Hermannus Handbuch der Metrik*, p. 125, et in Elementis doctrinae metr. p. 335, breuiter monuit, et supra p. 57 not. 15) eam tetigi, huc ablegans.

Caesurae, quarum sedecim constituit *Hermann* acumen, maiorem habent vim et grauius momentum in hexametrorum conformatione et ratione, quam primo adpectu videri possit. Rectissime hanc vim vidit censor doctissimus carminis elegiaci, quod inscriptum est: *Rom, eine Elegie von August Wilhelm Schlegel*. Berolini. 1805. in Ephemerid. liter. Ienens. a. 1807. n. 12, p. 90, et his verbis declarauit; „— das tiefere Geheimniss der glücklichen Caesuren und mannichfaltigen kleineren Einschnitte“ etc.; nemo vero, quod sciam, altius in hac vi eiusque ratione inquirenda progressus est. Sponte patet neque virum nostrarum neque huius loci esse explicatius ea de re dicere; sed quantae vtilitatis accurata huius rei inuestigatio, atque subtilis, docta et copiosa de ea disputatio foret, indicari et demonstrari non debet. Hanc ob causam doleo *Spitzauerum*, dum copias suas et materiam scribendi libri de versu Graecorum heroico colligeret, animum in hanc rem non vertisse.

Saepe numero duae caesurae vel plures, sese inuicem respiciunt atque ita hexametri rationem consti-

tuunt. Ex harum genere praecipua est caesura *κατὰ τοῦτον τοιοῦτον*. Habet ea magnam vim et in vniuersa numerorum ac modorum compositione et temperatione, et in singulorum pedum modulatione. Hoc vero eius momentum non solum in pedibus, qui eam sequuntur hoc est quarto et quinto conspicuum est; verum etiam in his, qui antecedunt, primum dico et secundum. In illis sequentibus v. c. rariores sunt numeri illa praegressa hi: $\cup | \text{---} |$, $\cup | \text{---} |$, $\cup | \text{---} \cup |$, $\cup | \text{---} |$, $\cup | \text{---} | \text{---} |$, $\cup | \text{---} | \text{---} |$, $\cup | \text{---} | \text{---} |$, $\cup | \text{---} | \text{---} \cup |$, $\cup | \text{---} | \text{---} |$; frequentiores $| \cup \text{---} |$, $| \cup \text{---} |$ et $| \cup \text{---} | \text{---} |$, sed vssatissimi sunt numeri dactylici. Vnde elucet in Nonni numeris, in quibus haec caesura regnat, dactylorum copiam et hexametrorum inde ortam volubilitatem et mobilitatem miras videri non posse:

Contra in his antecedentibus pedibus, primo et secundo, eam vim habet haec caesura, vt in proxime praegresso, qui est hexametri secundus in vniuersum dactylus praefatur. Augetur haec eius vis, si in primo pede dactylica vox praecessit; et accedente post hanc dactylicam pedis primi vocem caesura tertia, quae est in fine theseos primae, ita corroboratur et confirmatur, vt pene sollemnis sit in pede secundo dactylicus numerus.

Interdum dactylicam vocem, in pede primo positam, sequitur spondeus in pede secundo, quanquam adest in tertio caesura trochaica; hoc autem plerumque tunc tantum fit, vbi aut sequitur illam dactylicam vocem verbum *ὑπερδιούλατον*, aut in parte posteriore metri dactyli, aut vbi vtrumque simul adest. Cauetur ita, ne nimia velocitate hexametri rationes verbis quasi vofitandis, pereant, et illa tarditatis grauitas, qua incedere debet, pessum detur. Exempla sunt

Π. 4. 251 ἐφθίαθ', οἳ οἳ πρόσθεν || ἅμα τράφεν ἧδ' ἐγέ-
γαντο,

Ib. 4. 523 κάππεσεν, ἄμφω χεῖρε || φίλοις ἐταροῖσι πε-
τάσσας,

Ei. 171 Πάνδαρε, ποῦ τοι τόξον || ἰδὲ πτερόεντες δ-
ιστοί,

ib. 648 Τληπόλεμ', ἦτοι κείνος || ἀπώλεσεν Ἴλιον
ἱήν,

sic A. 315 et alii nonnulli.

Alterius generis sunt: Π. Γ. 84, Od. Ω. 57, Π. 4.
267, E. 524, 723, 899, K. 482 etc.

Tales, quales sunt:

Π. 4. 267 ἴσσομαι, ὡς τὸ πρῶτον ὑπέστην καὶ κατένευσα,

ib. Γ. 440 νῆπιον, οὐπω εἰδὼτ' ὄρουσαν πόλεμον,

ib. A. 824 εἴπεται, ἀλλ' ἐν νηυσὶ μελαίνῃσι πασιέχεται,
sunt rarissimi.

Omnino quidem praecedente dactylo, non solum dactylica voce, sed in vniuersum dactylico numero, in pede secundo frequentius poni solet dactylus et praeferri spondeo; sed ea res non tam facile constituitur, quam visum est viris quibusdam.

Censor enim elegiae Schlegelii, Romae nomine inscriptae, in Ephem. lit. Ienens. a. 1807 p. 91 dicit: „So erlaubt sich Schlegel dem beginnenden Hexameter den Rhythmus des endenden zu geben: etc.; wenn aber gar der Pentameter mit diesem Rhythmus anfängt,“ etc. „so wirkt diess auf unser Ohr sehr beleidigend, weil wir dieselbe Bewegung erst eben entlassen haben.“

Censor libri, cui index est: Bion's und Moschus Idyllen übersetzt und erläutert von I. C. F. Manso.

Lipa. 1807; in isdem Ephemer. a. 1808 n. 14, p. 108 haec observavit: „Das andere betrifft die im eben angeführten Hexameter vorkommende trochäische Caesur im zweyten Fusse nach vorherstehendem Dactylus, wodurch der Ausgang des vorausgegangenen Verses auf die unangenehmste Weise repetirt wird. Zwar hat Apollon. Rhod. 3, 54.

εἰ δὲ σοὶ αὐτῇ πῦθος ἐπαδάσει ἦ τ' ἄν
ἔγωγε etc.

dieselbe Caesur: wahrscheinlich ist aber nach einer gebräuchlichen Trennung dieser Pronominum (s. Matthia's gr. Gramm. p. 177) εἰ δ' αὐτῇ σοὶ zu lesen. —

Quem posteriorem locum respiciens *Spitznerus* in libr. de vers. Graecor. heroic. p. 9 sq.: „Iam vero“, inquit, „ex Homeri locis supra allatis intelligitur, quae vir doctus in Ephemeridibus literariis Ienensibus an. 1808. N. 14. p. 188 (l. 108) censuerit, poëtas-epicos versus ne clausula antegressa legentium vel audientium auribus denuo obtruderetur, a dactylo cum spondeo coniuncto ordini non amasse, ea a veritate et poetarum usu abhorre. Qua opinione inductus in Apoll. Rhod. Argon. III, 54. εἰ δὲ σοὶ αὐτῇ θυμὸς ἐπέσσυται, verbis transpositis: εἰ δ' αὐτῇ σοὶ θυμὸς ἐπ. legendum esse proponit. Sed cum non Homerus solum, verum etiam recentiores epicae poëseos cultores hoc versus initium haud grauatim passi sint, coniectura ista non opus est. Initio autem eius mensurae praefixo plerumque, vt in ipso Apollonii loco, tertius pes caesura vel trochaica, vel a voce monosyllaba proficiscente discernitur, nonnunquam autem quò loci Homeri allati magna ex parte referendi sunt, ea ipsa versus caret.“

Apollonii locus non mutandus est, causas adsunt multae, aliae in iam commemoratis aliae in infra commemorandis latent. Sed, vt hoc iam mittam, et illi et *Spitznerus* quodammodo recte viderunt. Causa autem,

quae constituit initium hexametri, inest in caesuris. Vidimus caesura *ἄρα ῥέλας ῥοχαλός* hexametrum se-iungente praeferrī in primo et secundo pede dactylos. Quando et cur interdum secus factum sit etiam dictum est. Praecipue id fieri diximus accedente caesura ter-tia. Caesura autem prima dactylum incidente — | ∪ ∪ saepe sequitur spondeus, quamvis deinde tertia sequa-tur v. c. *Il. A.* 276 *ἀλλ' ἴα, αἶς οἱ παῖς* et 243, 457, 493, 520, *I.* 192, 365, *A.* 313, *A.* 765 etc.

Omnino enim post caesuram primam, numeri paullulum inhiberi solent, alioquin enim statim ab in-itio tam forti ictu introitum aperiēte nimis festina-*rent*. Inde factum est, ut tunc hi fere case soleant numeri:

— | ∪ ∪ — — ∪
aut: — | — — ∪ ∪ — —
aut: — | — — — — ∪

Caesura secunda accedente id multo maiorem ex-cusationem habet. Haec saepe numero cum quarta con-iuncta facit, ut in pede secundo spondeus adsit; non mi-nus, quam quarta, aut simplex, aut aliis iuncta hoc modo:

— ∪ — — | — — ∪
— ∪ | ∪ — | — — ∪
— | ∪ ∪ — | — — ∪
— | ∪ — — | — — ∪
— | ∪ | ∪ — | — — ∪
— ∪ — — | — — ∪
— ∪ | — | — — ∪
— | ∪ — — | — — ∪

Nolo nunc exemplis haec comprobare, quum non-nisi obiter omnem hanc rem tangere voluerim, et iam videam, me, quoniam in nostra parte nihil eius generis vidi, quod aut non homericis locis nitatur, aut tanti momenti sit, ut vim criticam ei tribuere possimus, iusto longius esse progressum.

§. II.

Transeamus ad quaestionem de productione brevium syllabarum.

Primum, v. paragodicum in multis locis prohibet, quominus de productione cogitemus, ita Ψ . 317, $\psi\epsilon\rho\alpha\bar{\nu}$ $\mu\epsilon\gamma\acute{\alpha}\lambda\alpha$, Ω . 26 $\mu\alpha\lambda\lambda\omicron\iota\sigma\iota\bar{\nu}$ $\tau\epsilon$, 134 $\delta\tau\epsilon$ $\kappa\acute{\epsilon}\nu$ $\mu\iota\bar{\nu}$, 151 $\eta\lambda\theta\epsilon\bar{\nu}$ $\mu\acute{\iota}\lambda\lambda\omicron\varsigma$, 161 $\epsilon\pi\epsilon\sigma\iota\bar{\nu}$ $\tau\epsilon$, 222 $\epsilon\upsilon\rho\epsilon\bar{\nu}$ $\Delta\eta\lambda\iota\bar{\nu}$, 240 $\epsilon\pi\acute{\epsilon}\sigma\sigma\iota\bar{\nu}$ $\pi\epsilon\iota\rho\eta\theta\eta\bar{\nu}\alpha\iota$, 352 $\epsilon\lambda\alpha\sigma\epsilon\bar{\nu}$ $\sigma\upsilon\varsigma$, 366 $\lambda\alpha\upsilon\sigma\epsilon\bar{\nu}$ $\kappa\alpha\iota$, 527 $\epsilon\lambda\pi\epsilon\sigma\iota\bar{\nu}$ $\tau\epsilon$, 538 $\omicron\mu\eta\sigma\epsilon\bar{\nu}$ $\delta\epsilon$. Versum 540, quemadmodum ex parte editiones priores praehent, ita scribam:

$\kappa\alpha\theta\delta\epsilon$ $\epsilon\pi\epsilon\sigma\epsilon\bar{\nu}$ $\pi\rho\acute{\upsilon}\sigma\theta\epsilon\bar{\nu}$ $\Gamma\lambda\alpha\upsilon\kappa\omega\pi\iota\delta\omicron\varsigma$ $\delta\mu\beta\rho\iota\mu\omicron\kappa\alpha\tau\eta\varsigma$.

Deinde in aliis locis, in quibus syllabae breves caesurae vi producuntur, defenditur haec productio eo, quod illi loci ex aliis carminum homericorum partibus petiti sunt.

Ita Ψ . 306 $\Delta\iota\omicron\gamma\epsilon\bar{\nu}\epsilon\varsigma$, 342 $\epsilon\pi\omicron\varsigma$, $\delta\tau\epsilon$, vid. Spitzner. p. 65. Ω . 2, $\delta\epsilon$ $\rho\acute{\alpha}\beta\theta\omicron\bar{\nu}$, 47 et 55 $\omega\theta\alpha\nu\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$, quibus similes sunt innumeri, 274 $\mu\acute{\epsilon}\nu$ $\omicron\iota$, 322 $\delta\tau\epsilon\iota$ $\epsilon\varsigma$ $\mu\alpha\tau\epsilon\rho\iota\delta\alpha$, 347 $\mu\omicron\tau\iota$ $\omicron\iota$ $\epsilon\tau\epsilon\bar{\nu}$, 374 $\epsilon\iota\delta\omicron\varsigma$ $\tau\epsilon$ $\mu\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\theta\acute{\omicron}\varsigma$ $\tau\epsilon$ cfr. II. B. 58, Odyss. Z. 152, A. 536, Σ . 249, 432 $\iota\omicron\mu\epsilon\bar{\nu}$ atque 482 $\epsilon\pi\epsilon\iota\delta\eta$ saepissime obuia pariter atque 543 $\delta\mu\omicron\iota\bar{\nu}$ $\mu\omicron\lambda\acute{\epsilon}\mu\iota\omicron$. V. 494 $\textit{Ὀδυσῆα}$ etiam aliunde petitus est; de hoc et reliquis locis supra notatis videas Cap. III, §. II. $\textit{Ἐν μεγάροις}$ Ω .

129, 162, 187, 392, 412, quoniam pene solemnus est in hac formula productio non eget exemplis, cfr. *Hermann.* ad Orph. p. 704.

Porro de vocibus χειρῖδας Ω. 230 et ἀεργίη iam supra disserui; v. 508, qui legebatur: Νηὺς δέ μοι ἔσθηκεν iam a *Barnesio* ita restitutus est ex Od. A. 185:

Νηὺς δέ μοι ἦ δ' ἔσθηκε κτλ.

Ψ. 299: Κατὰ μέγαρα σκιάεσσα. Κατὰ saepenumero arseos vi produci docuit *Spitznerus* l. l. p. 25; in eadem, quae hic legitur, loquutione producitur Od. A. 334 [K. 479]. Eadem valent de Ω. 318: — ἀνὰ ῥίνας; nam etiam eadem productione reperitur Od. X. 18.

Praeterea multae syllabae, quae hic productae sunt, in aliis locis in iisdem verbis producuntur.

Huius generis sunt:

Ω. 49 ὕδατι τε λιαρό cfr. *Hermann.* ad Orph. p. 710 et *Spitzner* l. l. p. 39.

V. 262 ἐμὸν ἔπος. Syllaba — ων in adiect. neutr. gen. ante ἔπος producitur his in locis, quos addere potuisset *Spitznerus* p. 60, Il. B. 361, H. 375, E. 212, P. 701, Σ. 324, Ω. 56, 75, 92, 224, 774, 767, Odyss. Θ. 358, et ἐμὸν ante ἔπος Il. Θ. 8, II. 286.

V. 299 ποῦ δέ νηὺς ἔσθηκε. Alii ibi δῆ vel δαι; sed vide *Spitzner.* p. 37 sq.

V. 309 Ὀδυσσῆϊ Productione in dativo tertiae declinationis nihil est frequentius, vide *Spitzner.* l. l. p. 42 sq. Vox Ὀδυσσῆϊ producitur Il. I. 180, Odyss. E. 233, Z. 248, T. 281.

Proxime ad haec accedunt πᾶϊ, Ω. 192 et ἰσᾶσι ib. 188. In illo *Spitznerus* l. l. p. 47 etiam interpunctionem, quae statim sequitur, mensurae defectum reparare dicit. Nominatiuus πᾶϊς producitur multis in locis, cfr. *Hermann.* ad Orph. p. 706 et *Spitzner.* l. l. p. 51.

De hoc autem verbo ἴσασι paullo explicatius dicendum est. Ἰσασι saepenumero corrumpit primam, producit autem II. L. 36:

Ἰασσῶ | Ἀργείων ἡμεῖς νέοι, ἡδὲ γέροντες,

et Ψ. 312:

Ἰλιόνα | ἴσα | σὶν σέθεν αὐτοῦ μητίσασθαι.

At vero in vtroque loco litera $\bar{\iota}$ in arsi collocata est, hic autem in thesi:

Οὐ γάρ | πω ἴ | σασι φί | λοι κτλ.,

ita vt haec productio huic loco propria esse videatur. Sed non ita est.

Od. Ξ. 89 nunc legimus:

οἶδε δὲ καὶ τι ἴσασι, θεοῦ δὲ τιν' ἔκλυας αὐδὴν,

olim legebatur:

οἶδε δέ | τι ἴ | σασι, κτλ.

Videamus de hoc loco.

Eumaeus, ille fidus hero subulcus, Vlyssi personato coenam paravit, eumque vt edat hortatur, vv. 80 sqq.:

Ἐσθιε νῦν, ὃ ξεῖνε, ταῖς δμῶεσσι παρέστιν,
χοίρε' ἀτὰρ σιάλους γε σύας μνηστῆρες
ἔδουσιν,

οὐκ ὕπαιδα φρονέοντες ἐνὶ φρεσὶν οὐδ' ἐλεητῶν,
οὐ μὲν σχέτλια ἔργα θεοὶ μάκαρες φιλέουσιν,
ἀλλὰ δίκην τίουσιν καὶ αἶσιμα ἔργ' ἀνθρώπων.

Καὶ μὲν δυσμενέες καὶ ἀνάρσικοι, οἳτ' ἐπὶ
γαίης

ἀλλοτρίης βῶσιν, καὶ σφι Ζεὺς ληΐδα δῶη,

πλησάμενοι δὲ τὴ νῆας ἔβαν οἰκόνδε νέεσθαι·
καὶ μὲν τοῖς ὀπίδοις κρατερόν θεός ἐν φρεσὶ
πίπτει.

Οἶδε δὲ καὶ τί ἴσασι, θεῶν δὲ τιν' ἔκλυον αὐδὴν,
κείνων λυγρόν ὄλεθρον, ὅτ' οὐκ ἐθέλουσι δικαίως
μυῖσθαι, οὐδὲ νέεσθαι ἐπὶ σφέτερ' ἀλλὰ ἔκκλητοι,
κτῆματα θαρσαπτουσιν ὑπέρβιον, κ. τ. λ.

Eustathius habet οἶδε δὲ τί ἴσασι, editt. vett. ἴσασσι et
ἴσασσι, quod eodem ducit, vnde igitur scribendum fo-
ret

οἶδε δὲ | τί ἴ | σασι,

ita, vt ἴσασι etiam in thesi produceretur. Sed restat
aliquid.

Eumaeus Vlyssi maxime deditus, quod erat eius
odium in procos, qui illius bona deuorabant, facta ho-
rum mentione exacerbatus procos istos et eorum ratio-
nem agendi cum piratis confert. Sed hac comparatione
instituta isti proci multo peiores fiunt, quam piratae.
Hi enim compilata aliqua regione abeunt, interna qua-
dam et quasi diuina vocē moniti et Deos veriti, καὶ μὲν
τοῖς ὀπίδοις κρατερόν θεός ἐν φρεσὶ πίπτει. Iam vero su-
bito memor, quam diu proci domum Vlyssis compila-
rint, quam diu bona eius deuorarint, efferuescens ad-
dit: *Isti* vero (proci) quid sciunt, quamnam diuinam
vocem *isti* audierunt? — Illius, heri mei infelicitis,
mortem; hanc solam norunt, eamque cognitam haben-
tes, multo peiores, quam piratae, non abeunt, sed con-
tinuo eius bona deuorare pergunt.

Scribas igitur:

v. 85 καὶ μὲν δυσμενέες καὶ ἀνάρσιοι κτλ.

88 καὶ μὲν τοῖς ὀπίδοις κρατερόν θεός ἐν φρεσὶ
πίπτει. —

89 οἶδε δὲ τί ἴσασι; θεοῦ δὲ τιν' ἔκλυον αὐδὴν; —
90 κείνων λυγρόν ὄλεθρον, ὅτ' οὐκ ἐθέλουσι δικαίως
μυῖσθαι, κτλ.

Cod. Vindobon. *Alteri* V. habet οἷδε δ' ἔτ' ἴσασι κτλ.; LVI, οἷδε δέ τοι (sic) ἴσασι κτλ.; Harleian. οἷδε δέ τι ἴσασαι, quae quid innuant lectiones patet. *Barnesius* primus scripsisse videtur οἷδε δέ καὶ τι ἴσασι, quae si quid bonae frugis praebent, ironice intelligenda sunt: *Die wissen auch etwas, die haben auch eine göttliche Stimme gehört*; sed in iracundum et feruidum Eumaeum haec non cadunt, neque cum antecedentibus congruunt.

Eustathius p. 1752 l. 43 sqq.: Σημειώσαι δ' ἐνταῦθα τὸ ἀκατάλληλον τῆς συντάξεως καὶ σολοικοειδὲς ἐν τοῖς „καὶ μὲν δυσμενέες καὶ ἀνάρστοι“, „καὶ μὲν τοῖς ὀπίδος κρατεροῦ δέος“, ἐχθρὴν γὰρ εἶναι κατὰ δοτικὴν πτώσιν“ καὶ μὲν δυσμενέεσσι καὶ ἀναρσίοις ὀπίδος ἐστὶ δέος. Μιμεῖται δὲ ὁ Ποιητὴς ἐνταῦθα θυμούμενον ἄνδρα τὸν Εὐμαῖον καὶ μὴ κρατοῦντα τῆς ἀκολουθίας τοῦ λόγου.

Vocem *σολοικοειδὲς* ex alio loco Eustathii ad *Iliad.* p. 219 l. 1 addidit *Lexicis Passovius*; post eius, *Stephani* et *Schneideri* curas adscribe iis, quae supra p. 39 notavi, haec verba, quorum, quod sciam, nondum facta est mentio:

Ἀβακροειδής, e Schol. Theocrit. ad *Eid.* IV. v. 61.

Ἀγκυροειδῶς, ex Erotian. Glossar. ed. *Franz.* p. 320. Adiectivum *Stephanus* et *Schneiderus* annotarunt; nescio, quo casu *Passovius* ex hoc loco *ἀγκιστροειδῶς* commemorarit, l. l. p. 117, nam nulla ibi lectionis varietas, neque mutasse putandus est, quum p. 128 l. l. s. v. *ὀυβδοειδής* addiderit *ἀγκυροειδής*. Fortassis similitudo vocum erroris occasionem praebuit.

Ἀναντώδης, ab ἀνάτης der. lect. vulgar. retinenda apud Hesychium s. v. *κημαι*.

Γερανώδης, e Phrynicho in *Anecd. graeco.* *Bekkeri* Tom. I. p. 31.

Ἐφυλώδης, ita explicat *Lexicon S. German. rhetor. sophist.* in *Bekkeri* *Anecd. gr.* Tom. I. p. 457 vocem *ἄσώδης* in *Aeschyl. Supplic.* v. 32.

Ἑρπυλώδης, Hesychius habet s. v. *αἰμεσία*.

Μαλινωδής, auciores metrici veteres saepenu-
mero hac voce vtuntur v. c. Harodian. ed. *Fur.* p. 78, 79,
88 et saep. Hephæstio ed. *Gaisford.* p. 184, Draco p. 141.

Μαλινωδής, Stephan. Byz. s. v. *Μουσισσα*.

Μανδουειδής, Eustath. ad Od. *N.* v. 224.

Ὀρωδής versus Eustath. p. 1650 l. 40, formam
duplici *ρ* scriptam Lexica habent. De ratione scribendi
Eustathius p. 1626 in., p. 906 l. 58 sq., sed ib. l. 64:
*καὶ ὅτι τοῦ ὀρηκτοῦ ὀροῦ οἱ μὲν Ὀρην ἐδὴλωσαν τὸ
ἐμμετάβολον.*

Ῥωχμώδης, Eustath. p. 1721 l. 7 edit. Rom.

Τετραγωνώδης, Schol. Dionys. Thrac. ap. *Vil-
lison.* in *Anecd. graec.* Tom. II. p. 178; formam —
οιδής *Passouii* sedulitas ex Eustathio enotauit.

Ῥλωδής a *Schneidero* dubium habetur, sed te-
mere. Inde formatum est *ἐκυλώδης*, vide supra; et cer-
tum est in *Etymolog. Magn.* s. v. *ῥῶπες*, Thom. Mag.
p. 790 *Bern.*, Philostrate. vit. Apollon. l. VIII. c. 7, p.
546 *Olear.* Concedo, saepissime confusas esse voces *ῥλη*
et *ῥλς*, *ῥλωδής* et *ῥλνώδης*, sed interdum iusto cupidius
loci mutati sunt et etiamnum mutantur, vbi propter
significationis similitudinem *ῥλη* et *ῥλωδής* retineri pos-
sint. De qua similitudine vide *Hemsterhuis.* ad Aristoph.
Plut. p. 408 sq., *Schæf.* ad Gregor. Corinth. p. 555,
coll. Thom. Mag. p. 472 ibiq. not., *Triller.* Specim.
Emendatt. Hesych. p. 15.

Πλωδής rectissime *Passouius* reddidit loco Ero-
tiam. p. 194, ipse ita conieceram, sed nunc vbi locum
iam emendatum vidi, haec coniectura nonnihi eam vim
habet, vt eo lubentius assentiar *Passouio*. Ex illo loco
apparet locum Hesychii varie lacessitum, posse intactum
lingui, aliam enim eandemque magis aptam sequutus est
interpretationem, quam ea est, quam Epicles dederat;
respicias verba Hippocratis, quae antecedant.

Σκαμοειδής, quod *Frankius* dedit, p. 546 in *σκαμοειδής* mutandum est, cfr. *Dioscorid.* IV. 151.

In *Erotian.* p. 520 ed. *Frank.* s. v. *Ποικώδη* ἀπλὰ καὶ γαύου καὶ υπερβλὰ ἐκάλουν scribe: ἄτρα καὶ π. τ. λ.

Μαροειδής, quae vox apud *Erotian.* p. 208 vulgo legitur, mutanda est. E codd. MS. St. et Chart. scribe: κοιλότητες μακροειδεῖς — — παρ' ἐκότερον μέρος τῆς μήτρας, caernae oblongae ad utramque partem matricis s. vteri, *längliche Höhlungen*. Sunt sine dubio, quae hodie vocantur, tubae Fallopii.

Φλεγορώδης est vox nihili, legitur in edit. *Frank.* *Erotian.* p. 380. Locus fortassis ita restituendus est:

Φλεγονώδεα) φλεγονώδη οὖν ἐκάλουν τὰ μετὰ φλεγμονῆς καὶ πνευματώδους παραχῆς ἐκκρινόμενα. Ἄλλοι δὲ φασί, μὴ δεῖν γράφειν φλεγονώδη, ἀλλὰ φλεγμονώδη (vulg. φλεβονώδη), ὡς εἶναι τὰ μετ' ἀλγῆματος (φλεγμονῆς) οἰδήματα. οἱ δὲ τὰ μετὰ σφυγμοῦ (οἰδήματα) οἰοῦσι φλεγονώδη εἶναι (vulg. φλεβονώδη). Φλεβόνες enim, hanc significationem *Lexicis* ex *Hesychio* adscribas, secundum nonnullos σφυγμούς indicant; — ῥώδης vti in *προσώδης* *Galen.* 550.

Quod si hic locus, *Hippocrates* enim (vti *Erotianus* queritur) non diserte declaravit, quodnam malum intelligendum sit, reuera cum *Hippocratis* locum respicit, quem *Erotianus* addit, de alia mutatione cogitari potest. Haec enim annectit *Erotianus*: Ἔστιν οὖν τὰ ἐν κινήσει καὶ τινι παραχῇ ὄντα· φλέβας γάρ οἱ ἀρχαῖοι καὶ τὰς αἰτηρίας ἐκάλουν, φησὶ γὰρ αὐτός (*Hippocratem* intelligit). „Τὰ οὖν γινόμενα ὀλγα μὲθ' ὑμέτην καὶ κατὰ νύκτα ἐκπαραφρονόμενα ἀγρυπνίην ποιεῖ, καὶ τὰς φλέβας δονεῖ καὶ παρασει.“ Φλέβας δὲ οὐ τὰς συνήθως καλουμένας, ἀλλὰ τὰς αἰτηρίας ὠνόμασε, καὶ ὁ *Δημόκριτος* δὲ φλεβοπαλίαν καλεῖ τὴν τῶν αἰτηριῶν πίσην.

Hinc videtur vox adfuisse, quae a syllaba *φλεβ* — inciperet.

Galen. ad loc. Protrhetic. l. III. tradit *φλεβοιδόνας* non *φλεδόνας* veteres dixisse *τὰς φληαρίας*. Haec si vera sunt fortassis ita; emendandi ratione minus leni, sed, opinor, loco apta, scribendum erit:

Φλεβοιδονώδεα) *φλεβοιδονώδη οὖν ἐκάλουν κ. τ. λ.* — „*Ἄλλοι δὲ φασὶ μὴ δεῖν γράφειν φλεβοιδονώδη, ἀλλὰ φλεβοδυνώδη, ὡς εἶναι τὰ μετ' ἀλγήματος (οδύνης) οἰδήματα· οἱ δὲ τὰ μετὰ σφυγμοῦ (οιδήματα), οἰονεὶ φλεβοδονώδη εἶναι („τὰς φλέβας“ i. e. arterias „δονέει“ μετ' οἰδήματος, vnde — ὥδης).*

Vocabulum *φλεβοιδῶν* *Stephanus* et *Schneiderus* omiserunt et *φλεβοδονώδης* *Schneiderus*; habent auctor *Protrhet. l. III.* et *Galen. ad eund.*

Addam verbum *μελατειδέω* e *Galen. Glossar. p. 598* ed. *Franz.*

Sed tamen ad productionem redeamus.

Restant eae productiones, quae non quidem in iisdem verbis, sed in similium verborum iisdem syllabis apud Homerum deprehendantur.

ψ. 361:

σοὶ δέ, γυῖ | ναι, τὰδ' ἐ | πετέλ | λω.

Spitznerus de versu Graecor. heroic. p. 80: „— ei simile *Odyss. ψ, 361* — — vbi, nisi periculum esset, ne Homericō vsu serius sit, parvo negotio exarari posset ἐπιστέλλω.“ Hanc vocem in variis lectionibus ad hunc locum enotatam videmus. *Ἐπι* — simili modo saepe producit, sed digna est, quam opponam, *Clarkii* observatio ad h. l.: „ἐπετέλλω. Ita *Vulgati*. Quae si vera sit lectio, vox *ἐπετέλλω* (vtpote ex duabus composita,) secundam producet eadem ratione ac *παρεπών, διπτερός, ἐπιλήδη* et similia. Vide ad *Il. ζ, 62; γ, 121; π, 174; et q. 599.* *Barnesius* autem ex duabus Editio-

nibus edidit, legendumque omnino contendit; ἐπιστέλλω· quam quidem vocem pro ἐπιτέλλω vsurpatam reperiri notat *Eustathius* ad *Iliad.* *Λ.* 47. —

Ω. V. 7: — — ἐπ | εἰ κέ τις | ἀποπέ | σῃσιν.

Vide *Clarkii* notas ad h. l. et *Il. A.* 398; atque quae affert *Spitznerus* p. 73 l. 1.

V. 147: — ὑφ' ἡνᾶ | σ ᾱ μὲγαν | ἰστών. Cfr. *Hermann*, ad *Orph.* p. 701 sq., *Spitzner.* l. l. p. 39. *Barnesius* in variis lectionibus commemorat ὑφαιναμένη, et eam praefert, sed vide *Clarkii* not. ad h. l.

V. 173: — ὁμοκλέο | μεν ἐπέ | εσσιν. Vide *Spitzner.* l. l. p. 41; caeterum inde etiam excusandum, quod *Φ.* 360 ὁμόκλεον ἐν μεγάροις imitatione quadam exprimere voluit poeta.

V. 285: — ἀμειψάμε | νος ἀπέ | πεμψέν. Cfr. *Hermann*, ad *Orph.* p. 714, *Spitzner.* p. 63 sq.

V. 308: — πέμπτον̄ ἔτος. Simili modo εἰκοστόν̄ ἔτος *Il. Ω.* 765, *Od. T.* 222 producitur.

V. 311: — ἔσ' ἂν̄ ὄρνιθες. Quanquam non in eodem verbo, tamen in eadem similium verborum syllaba saepenumero — ἂν̄ producitur. Vide *Spitzneri* libr. l. p. 55.

V. 354: ἐνθάδ' ἐπέλθω | σιν Ἴθα | κήσιοι.

Barnesius coniecit ἐπέλθωσιν ῥ' Ἴθακήσιοι; cfr. *Clarkium* ad *Il. A.* 51 et *Spitznerum* p. 48.

V. 465: οὐ γάρ | σφιν ἄδε | μῦθος.

Habuerunt hoc verbum et cognata verba, vti perhibent, digamma. In *Quinti Smyrnaei* l. XI. 66:

ἀλλ' οὐ σφιν ἐπὶ πῆμα θαλάσσια ἤκερεν ἔργα

Hermannus ad Orph. p. 715 mutavit οὐ αἴψα, scribens οὐ ἀγῶν.

V. 532: ὡς κεν δαίμων τ' ἢ γὰρ διακριθεῖτε τάχιστα.

In carminibus homericis semper producitur. Canonem affert *Draco Strat.* p. 37, p. 96, cfr. p. 113 et regul. prosod. ap. *Hermann.* de emend. rat. gr. gr. p. 448, et *Sturzii Progr.*, quod inscripsit: Quinque orationes — a. d. XIII. Sept. A. C. CCCCXXXIII. habendas indicurus de nonnullis *Dionis Cassii* locis tertium disputavit *F. Guil. Sturzius.* Grimac. p. 6.

De versu 405:

νοστήσαντά σε δειῶ ἢ ἄγγελον ἀρύνωμεν,

pariter atque de v. 407:

δ' ἔργον, ἦδη οἶδε.

in sequente paragrapho videbimus de hiatu loquenturi, ubi praeterea nonnullorum huius generis fiet mentio.

Denique in versibus Ω. 104 γὰρ οἱ, 196: τῷ οἱ, 210 τοι οἱ, 274 μέν οἱ, 423 γὰρ οἱ, qui praeterea multis homericis exemplis firmanantur, post *Hermann.* ea de re monita nemo in productionum numerum referet.

Videmus igitur in productionibus brevium syllabarum, siue arsin siue thesin respiciamus, liberum vsum in hac partē satis angustis circumscriptum esse limitibus. Huius rei etiam alia indagauimus vestigia.

Ω. 65 ἐντὰ δὲ | καὶ δέκα

legimus, ita etiam nunc Od. E. 278:

ἐντὰ δὲ καὶ δέκα μὲν πλείετ' ἤματα πορνόπορον
ἐπὶ ποναίδεσσι δ' ἐράνη ἄρου σκίοεντα.

Sed editiones antiquiores pleraeque et codd. *Vindobon.* Alter. CECVII (ἐντὰ καὶ δέκα) et E cum CXXIII (ἐπὶ ποναίδεσσι), veluti Od. I. 242 τετρακυκλῶς producitur, ἐντὰ produciunt. Contra vero hic, si illa lectio in illo

loco vera est, insertum est *δε*, ut productio brevis syllabae eritetur, quemadmodum in Batrachomyomachiae v. 258 *τερράχυντον* corripitur, neque ad homericos illius vocis *τερράχυντος* modos cadit, *Τεράχυντος* addatur Lexicis, quae nuperrime his verbis aucta sunt a Spitznero et Friedemann, viris amicissimis,

Ω. 451: *η καὶ ἐς Ἥλιδα δῖαν*, ita rectissime perspectis omnibus a *Wolffo* scriptum est, quemadmodum etiam in prioribus editionibus legitur. Idem versus eodem nexu adest in rh. N. 274 sq.:

τοὺς μὲν ἐκίλευσα Πύλονδε παρὰστῆσαι καὶ ἐφάναι
ἢ εἰς Ἥλιδα δῖαν.

sed hic *καὶ* interpositum est, uti videri possit, studio declinandae productionis.

§. III.

His pauca annectam de hiatu.

Hiatus in vniuersa *Odyssea* rarior in quibusdam vocibus animaduertitur, quam in *Iliade*, siue ob deficientem illius *Aeolicae* literae vsum, cuius rationes, quantumvis turbarum haec littera fecerit, nondum prorsus explanatae sunt, siue ob deficientem licentiam vel seueriorem quandam consuetudinem et disciplinam poetarum *αῶιδας* illas ad aliquam artis speciem condere et componere incipientium. Sed quum nos intra angustos limites cohibere nos debeamus, nonnulla tantum de hac parte, reliquis missis, proferre licebit.

Hiatum quidem in epicis Graecorum poetis *Hermannus* ad *Orph.* p. 720 eum tantum esse docuit, si vocabuli in vocalem exeuntis vltima syllaba ante vocalem, qua proxime sequens vocabulum incipiat, non sit in arsi, neque, si longa sit, corripitur. Rem ita restrin-

gentes mittere possumus locos innumeros; alii sequuntur, in quibus *oi* speciem hiatus efficit, de qua re taceam; denique versus addi possunt iure meritoque, quicunque ex homericis aut integri aut ex parte expressi sunt; siue ubi hiatus exemplo homerico excusatur, qualis est v. 195 *κῆρ η' Ἰκαρίον* cfr. *Odyss. A. 529, A. 446, II. 435.*

His ita expositis reliques locos contemplantur:

Ω. 300: — *ἐτά | ρους; ἦ | ἔμπορος; | εἰλήλουθας;*

ib. 405: *νοστή | πάντα σε | δεῦρ', ἦ | ἄγγελον ὄρου-*
νομεν,

ib. 407: *ὦ γέρον, | ἦδ' ἦ | οἶδε κ. τ. λ.*

Ex iis, quae talem hiatus admittunt, eminet vox disiunctiva *ἦ*, et omnino vocalis *ἦ*, cfr. *Spitznerum* p. 108 sq. l. l., tum in homericis tum in recentioribus carminibus prae reliquis vocalibus. Hac igitur re etiam *| ἦδ' ἦ | οἶδε* excusatur; accedit, quod *οἶδα οἶδε* et similia toties hiatus patiantur, ut si digamma praefixum esse crediderint; deinde vero etiam nonnihil excusationis eo comparatur huic hiatus, quod antecesserant quaerentis verba:

ἦ. ἦδ' ἦ σάφα οἶδε;

quibus redduntur totidem respondentis:

ὦ γέρον, ἦδ' ἦ οἶδε.

quae propter aequabilem tenorem minus offensionis habent, quam si nude posita forent.

Caeterum Ω. 431 *ἦ καὶ ἐς Ἥλιδα διαν*, quem verum antecedente §. commemoravi, fortassis etiam studium vitandi hiatus proditur.

De Synizesi nihil notavi, quod offenderet.

Ω. 115 *ἦ οὐ μέμνη*, 247 *οὐκ ὄγχη*, οὐ πρασίη aut iisdem aut simillimis exemplis defenduntur, neque au-

diendi sunt, qui in posteriori versu haesitarunt, quem-
admodum *Barnesius*. Videas *Clarkii* notam ad hunc
locum et *Spitznerum* meum p. 181, 189 et praecipue
182.

V. 523 καὶ βάλεν Εὐπειθέα, et 90 ἐτεθήπας, quae
verissima est lectio, 534 τεύχεα, 537 ἦτεον, 525 ἰσχεύ,
189 ὠτελέων, partim iisdem, partim simillimis exemplis
excusationem inveniunt. Cfr. *Clarkium* in notis ad
hoscce locos et *Spitznerum* l. l. p. 182 — 189.

Restituas synaloephen oraculo Delphico apud Tze-
tzam ad versum Lycophron. 494 p. 648 ed. *Müller*,
quod e Plutarcho et Schol. Euripid. et vestigiis in co-
dicum lectione latentibus ita scribas:

Ἀκού τῶν προύχοντα πόδα μέγα φέρτατε λαῶν

Μὴ λυγρὸν πρὶν ἄφρον Ἀθηναίων εἰσαφικέσθαι.

Et in alio apud eundem p. 726:

Ἡρακλῆα δὲ σε Φοῖβος ἐπαγγυμον ἐξονομάζει.

Ἡρα γὰρ ἀνθρώποισι φέρων, κλέος ἀφθιτον ἔξεις.

Caeterum de ν. ἡμισέων *Enstathius* haec monuit p.
1366 l. 34 sqq.: ἡμισέων οἱ πλείους. πάλιστα μὲν οὖν ἡμι-
σέων, οὐ γὰρ ἁπτικῶς ὁ ἡμισὺς κλίεται, ἵνα καὶ προπαροξύ-
νωνται αἱ μετὰ τὴν εὐθεΐαν πλάγως κατὰ τὸ πῆγος πῆγως
πῆγεων καὶ πέλεως παλέεως πελέεων.

Sed hic pedem figamus, de aliis enim nihil habeo;
quod moneri possit; correptio Attica singularis tunc
demum adesset, si cum *Barnesio* et aliis legendum es-

set in versu 247: οὐκ ὄχηη, | οὐ πρᾶσι | η.

Reliquae ante *προ* et *προς* conspicuae homericæ

sunt, quamobrem has etiam mittam. Haud enim diutius temperare mihi possum, quin his expositis apponam ornamentum et coronidis instar verba *Hermanni* ad Orph. p. 697 de productionibus et de hiatu ibid. p. 725, de utraque re iunctim p. 688 sq.

P. 697 dicit: Progredior ad alterum, quo *numeros epicorum poetarum pro diversis aetatibus differredixi productiones brevium syllabarum ob caesuram*. His constat nihil apud *Homerum* atque *Hesiodum* esse frequentius. Sed haec ipsa nomina quum non unam complectantur aetatem, in diversis partibus diversa ratio videtur obtinere, prouti quaeque pars maiorem habet licentiam. Nam quae sunt istius aetatis, quam *Homeridarum* appellauimus in his iam non temere, sed sic, ut quamdam quasi disciplinæ rationem animaduertamus, productiones istas videmus usurpari." His adiungam sequentia verba: „Sed haec amplius persequi non est huius loci. De illa enim aetate quaerimus, quæ iam constitutam priorum exemplis atque auctoritate artem habuit. Haec igitur poetarum aetas quum longe parcius productionibus istis uteretur, his eas conditionibus admittendas putauit: si *Homeri Hesiodius aut hemisti- chium, aut colon, aut phrasin, in qua esset huiusmodi productio, suis carminibus intexerent; si ante idem verbum, licet alio in vocabulo, productionem haberet* *Homerus vel Hesiodus; si productio esset in fine coli* *Homerici vel Hesiodi, quamquam id colon apud hos poetas, aliis sequentibus verbis, non haberet istam productionem; si phrasin* *Homeri vel Hesiodi, leui mutatione facta, veluti casuum, vnde productione ob caesuram opus esset, reciperent; si similes* *Homeri vel Hesiodi loquutiones productionem haberent; si productio esset in vocabulo quatuor aut plurimum syllabarum, in quo ipso genere antiquiores poetas viam monstraerant; denique interdum in propriis nominibus, vel ante haec.*“

De Hiatu p. 725 haec: — „ad epicos reuertar. *Horum antiquiores hiatum; quem ab Homero acceperant, ita retinuerunt, ut eum et parcius nec nisi in Homericis formulis admitterent.*“

Quae ubi contuleris cum iis, quae de numeris adpersimus videbis de alia aetate, quam de homerica hic esse cogitandum. Inprimis respicienda est nobis ea aetas, quae aeuum, ut breui defungar et vno nomine rem denotem, homericum proxime est sequuta. Sed quoniam paullo inferius sententiam meam explicatius eloqui velim, nunc in aureis *Hermanni* verbis e dissertatione celeberrima p. 688 sq. de hac aetate adscriptis acquiescam.

Itaque Vir summas: „Sequitur est hanc aetatem alia, quam Homeridarum vel rhapsodorum appellabimus. Habuit haec, passim ut prior illa, usum literae Aeolicae retinens eandem hiatis quosdam et productiones breuium syllabarum in caesura, sed hiatu multo parcius, quam HomERICA aetas, utitur, et sic fere, ut eadem exempla habeat, quae multa vna prior illa poetarum aetas mollierat. Ab aliis licentiis abstinet.

Huius generis sunt Iliadis et Odysseae quaedam partes sunt, tum Hymni Homerici, praeter hymnum Mercurii et paucos et breuiores item scutum Heroulii, Hesiodo adscriptum.“

C A P. V.

His ita disputatis restat, ut de argumentis, quae nostrae disputationi opponi possint, de consilio et necessitate huius extremae partis, et de aetate et origine accuratius definienda pauca annectam.

§. I.

Iam quidem, quod ad primum horum attinet, opponi nobis possit, hanc extremam Odysseae partem nullo modo recentiori aetate originem debere posse, quum multi versus ex ea petiti a satis antiquis scriptoribus commemorentur. Hoc verum quidem, sed utitur est, tamen ei inest cautio. Commemorantur sane multi versus ab antiquis, quorum breuiem recensum demus; sed inde sententia nostra tantum abest, ut irrita reddatur, ut ne labefactetur quidem.

Sponte apparet Glossographorum, Scholiastarum, et Lexicographorum veterum hic nullam haberi posse rationem. Reliquos eosque antiquiores scriptores iam commemorarunt *Duportus* in *Gnomologia* Homeri, *Barnesius* et inprimis *Clarkius* in notis ad singulos versus, quos duces sequar.

Ψ. v. 310 sqq. tetigit incertus auctor περί τῆς Ὀμήρου ποιήσεως, vide supra pag. 16 extr.

Ω. v. 1 sq. affert Diodorus Siculus in *Biblioth. Hist.* Libr. I extr.

ib. v. 6 — 9 notat Plato de *Republ.* lib. III. p. 387 siue p. 262 edit. Bipont.

ib. v. 11 sq. explicare studuerunt Diodor. Sic. l. I. et Diogenes Laërtius, cfr. pag. 65 sq. huius libelli.

Versus 187 mentionem fecit idem incertus auctor, quem *Ψ*. v. 310 sqq. nosse modo vidimus.

Versum 227 Cicero innuisse putatur de Senectute c. 25 sub fin. siue §. 54, vbi dicit ab Homero Laërtem colentem agrum et eum stercorantem introduci. Sed hoc ex parte tantum recte se habet. *Patrus Victorius* variarum lectionum. Libr. XXVIII c. 4 nonnulla hac de re monuit. Praeplacet Ciceronem hunc versum et Od. P. 297 sqq. miscuisse et confudisse memoria lapsum; *μνημονικὰ* enim *ἀμαρτήματα* non aliena a se fuisse ipse testatur ad Attic. I. XIII epist. 44.

Versus 253 et 254 innuunt Iulian. Orat. II. et Galen, de Sanit. tuend. V. 12 sub fin.

Versum 318sq. commemorat Aristoteles Ethic. Nicomach. L. III. c. 11.

Versum 402 norunt Strabo Geograph. Lib. XIV p. 655 ed. *Casaub.* Tom. V p. 512 edit. Lips., et Macrobius Saturnal. Lib. I. c. 17 p. 297 edit. *Zeun.*

Aelianus Var. hist. I. XIII c. 14 omnem hanc partem innuit.

E quibus qui antiquiores sunt Plato et Aristoteles, quod in hanc partem tanquam homericam tractant, et ex ea versus afferunt, nos nullo modo de re nostra anxios facere potest, quippe quum eam Platone et Aristotele longe multoque antiquiorem et iam dixerimus idque saepenumero et in ipso adeo dissertationis introitu, atque etiam mox dicemus. Neque credo Aristophanis Byzantini, Aristarchi et *Casauboni* sententiam eo spectasse, vt recentissimorum temporum centonem esse dicerent; sed sine dubio recentiorem tantummodo esse putabant, quam ea sunt, quae homerico aeuo orta esse perhibentur.

Quamobrem satis mirari vix possum, quo pacto *Popius* eo delabi potuerit, vt inde quod Plato, in loco

de republ. commemorato, nonnullos versus huius partis tetigerit praesidium ei oriri arbitraretur.

Haec enim ille in huius partis obtrectatores despicens, et tacite eorum levitatem cum Platonis auctoritate conferens p. 229: *I will only add, that we may collect from Plato, that he judged this book (Ω) genuine, for he quotes this passage as Homer's. Vide paullo infer. §. seq. sub fin.*

§. II.

Itaque progrediamur ad quaestionem de consilio et necessitate huius partis. Supra inde a pagina 16 vsque ad paginam 54 de singulis quasi membris eius disputavi; ibidemque monuisse mihi videor haec membra minime apta esse. Dixi ibi de repetitione et *ἀνακαταστάσει*, per se quidem, si haec pars homericæ esset originis, necessaria, cum iis vero, quae antecesserant, non congruente et importuna. Dixi de *νικητικῇ*, de inepta sermone cinatione Achillis et Agamemnonis, quae profecto ab ingenio Homeri plane aliena videtur, quod nil molitur inepte, quum hic Agamemnon sistatur Achilli in locis inferis post longum *decem annorum* spatium funera enarrans. Hoc loquitur poetam non tam maxima vbertate, uti Homerus solet, abundantem, quam materiem sibi cura studioque quaerentem. Demonstravi offendere Amphimedontis *ἀναγνωρισμὸν*; viginti enim anni praeterlapsi erant, ex quo Agamemnon cum non viderat. Proci autem non solum omnino dicantur *κοῦροι*, sed etiam disertis verbis Amphimedo sese e numero aetate profectionum eximit vv. 159 sq.:

οὐδὲ τις ἡμεῶν δύρατο γινῶναι τὸν ἔοντα,
ἔπειτ' ἔτι προσηνέει, οὐδ' οἱ προγενέστεροι
ἦσαν.

Adioci deinde nonnulla de ἀνέκδοτοις Λαέρτας, aliisque rebus.

Hic igitur solum de vniuersa hac parte et totius consilio sermo esse potest. Detracta et auulsa hac parte alicui videri posset, omnem Odysseam detruncari et eius rationem reddi imperfectam, et nobis anxius et Ulyssi maxime timentibus quasi nondum finita fabula aulaeum subduci atque explicari.

Hae querelae non tantum possunt nobis superuenire, sed iam adsunt, et multa ex antiquioribus p. 21 notauimus; e recentioribus *Popius* ita hac de re loquitur p. 221 not.

The same objection has been made against the two last books of the *Iliad*, as against these of the *Odyssey*; the former ought to have ended with the decisive action in the death of Hector and the latter with the discovery of Ulysses to Penelope, when his happiness seems to be established. But there is no weight in these objections. There is a difference between the „unravelling of the action and the full „accomplishment of it;“ the action is unravelled by the death of the suitors; but there are consequences arising from their deaths that hinder the accomplishment of the action, namely, the danger of the resentments of their friends, who rise in arms to revenge their slaughter; and till their insurrection is pacified, Ulysses cannot be said to be in a state of security. The subject of the *Iliad* is the anger of Achilles; that of the *Odyssey*, the re-establishment of Ulysses in his dominions; now the anger of Achilles ends not with the death of Hector, nor is Ulysses fully re-established by the death of the suitors; he has another obstacle to overcome, and till the commotions of the Ithacans are appeased, the design of the poem is not executed, which is to shew Ulysses in peaceful possession of his palace and authority. We see in this

very book, that Ulysses is forced to fly from his own palace; can he then be said to be re-established in tranquillity? This very action demonstrates, that what follows is part of the subject of the poem, and such a part, as, if it had not been related, would have given us room to have imagined that Homer had never finished it, or that the conclusion of it had been lost. The beginning of the action is his sailing from Troy toward his country; the middle contains all the calamities he sustains in his return, the disorders of his family before and after it; and the end of the action is the re-establishment in the peaceful possession of his kingdoms, when he is acknowledged by his wife, father, family and subjects: now this is not compleated till the very end of the last book, and consequently that book is not spurious, but essential. The poet had ended very injudiciously, if he had stopped before; for the reader would have remained unsatisfied in two necessary points, viz. how he was made known of Laertes and what vengeance the chief families of the nation endeavoured to take against the destroyer of their sons; but this storm being once blown over, and all his subjects who had taken arms being either vanquished or appeased, the action is compleated in all its parts, and consummates the *Odyssey*.“

Et pag. 261 dicit:

„It has been already observed, that the end of the action of the *Odyssey* is the re-establishment of Ulysses in full peace and tranquillity; this is not effected, till the defeat of the suitors friends: and therefore if the poet had concluded before this event, the *Odyssey* had been imperfect. It was necessary that the reader should not only be informed of the return of Ulysses to his country and the punishment of the suitors, but of his re-establishment by a peaceful possession of his

regal authority; which is not executed, till these last disorders raised by Eupithes are settled by the victory of Ulysses, and therefore this is the natural conclusion of the action."

In quibus omnibus *Daceriam* sequutus est, quae pag. 287 sq. observauit:

„Le sujet du Poème de l'Odyssée n'est pas seulement le retour d'Ulysse dans sa maison, mais le retour d'Ulysse rétabli dans son Palais, reconnu de toute sa famille, et en paisible possession de ses Etats, de sorte que l'Odyssée ne finit que par la paix rétablie dans Ithaque. *Comment a-t-on pu s'imaginer que ce Poème étoit fini à ce vers? Le Poète auroit fait une faute considérable, et auroit laissé son ouvrage imparfait, car il est obligé par son sujet de nous faire voir Ulysse reconnu par son pere et il ne doit pas nous laisser dans l'incertitude de ce qui arriuera du ressentiment de tant de familles considerables dont les Princes avoient été tuez, après que le bruit de ce meurtre sera répandu. Car il a même exercité sur cela notre curiosité lorsqu'il a fait dire à Ulysse dans se même Livre, Afin que le bruit de ce massacre ne se répande pas dans la ville avant que nous ayons le temps de nous retirer à la campagne. Là nous penserons plus à loisir à executer les bons conseils que Jupiter nous inspirera.* Ces paroles font entendre clairement que cette suite est une partie du sujet du Poème, et si bien partie, que si elle manquoit, on seroit forcé de croire, ou qu'Homère n'auroit pas eu le temps de l'achever, ou que cette fin auroit été perdue. En un mot Ulysse de retour dans son Palais et reconnu par sa femme, est dénouement de l'action, et le reste en est l'achevement, car le commencement de l'action de l'Odyssée est ce qui arrive lorsqu'au sortir de Troye il prend le chemin d'Ithaque; le milieu comprend tous les malheurs qu'il a à soutenir,

et tous les desordres de son Etat; et la fin est le rétablissement de ce Heros dans sa paisible possession de son Royaume, où il est reconnu de son fils, de sa femme, de son pere et de ses domestiques. Le Poëte auroit fort mal fini s'il en étoit demeuré à la mort des Princes, ou au moment qu' Ulysse est dans son appartement avec Penelope, parceque le Lecteur avoit encore deux choses à attendre, comment il seroit reconnu par son pere, et quelle vengeance les familles et les amis de ces Princes prendroient de leurs meurtriers. Mais ce peril essuyé et tout ce peuple, qui a pris les armes, étant vaincu et pacifié, il n'y a plus rien à attendre, le Poëme et l'action ont toutes leurs parties et voilà l'achevement, qui finit et termine le dénouement. Homere acheve son Odyssée par l'accord que Minerve fait entre Ulysse et ses voisins, et la paix rétablie est l'unique achevement de ce Poëme."

Eadem addit pag. 333:

„C'est cette paix heureusement rétablie qui est la fin necessaire de ce Poëme; sans elle, il auroit été imparfait; il falloit que le Lecteur fût informé non seulement qu' Ulysse étoit de retour, et que les Poursuivans étoient punis, mais encore qu' Ulysse étoit rétabli dans la paisible possession de ses Etats, car le sujet de l'Odyssée n'est pas l'absence et le retour d' Ulysse, qui, après avoir puni les Poursuivans de tous les desordres qu'ils avoient commis dans sa maison, rétablit le calme et la tranquillité dans son Royaume."

Iam vero videtur *Wolffius* V. S. quodammodo eandem sententiam probasse. Nam in praefatione edit. 1795 sub fin.: „Iam vero Odysseam nobis compara“, inquit. „In ea quod abundare, quod deesse videri possit, nihil est; et, quod est maximum, quocumque eam loco finieris, multum ad expectationem legentis, plurimum ad integritatem operis desiderari sentias.“ Et

paullo superius notauit: „Verum Odyssea, vt dixi, longe etiam admirabilior est, in virtutibus illis compositionis, et numeris huius artis omnibus absolutior. Imprimis operis illius integritas tanta est, quantam vix vllum aliud epos habet.“ Multo distinctius sententiam eloquutus est in Prolegomen. p. 136: „Nam de Odyssea, quod volunt, plane efficiunt. In hac suus quemque sensus docet, si extrema illa deessent, sollicitos nos abituros esse de Vlyse, tantarum difficultatum victore, quandoquidem ei tum maxime metueremus a parentibus et cognatis caesorum 108 nobilium iuuenum, nisi amnestia et pax fieret deorum interuentu et subita *μνησῆν*.“

Sed apponamus et in rem nostram adhibeamus eiusdem verba, quae addit l. com. p. 137: „Quid ergo, si *eam ipsam* partem cum aliis nonnullis, quibus iusta compositio Carminis carere nequit, Homeri non esse, sed ab aliquo ingenioso rhapsodo proxime insequentis aevi compositas, omnibus, quae in hocce genus rerum cadunt, argumentis doceri potest?“ Quibus apprime consentiunt, quae pag. 136 ibid. leguntur: „— aliquid dictum est ab iis, qui dubitationes attulerunt, nihil ab his, qui eas discutere volebant. Etenim illi inusitata Homero et ingenio eius indigna plura se in his duobus libris deprehendisse affirmabant, hi vel antiquitatem eorum et pulchritudinem probabant Virgilii et aequalium scriptorum auctoritate, (quasi non longe antiquiores, Plato et Aristoteles, eos pro Homericis laudarent,) vel necessitatem ad iustorum operum formam et mensuram implendam. Quod argumentum quale sit, facile apparet, pudetque nos, illud refellere. Eo enim nihil aliud docent, nisi quod ipsi parati essent, haec complementa addere, si nondum exstarent.“

Profecto illud argumentum de necessitate huius partis, ob integritatem carminis, ne aliquid desit, its

est comparatum, ut a ne species quidem alicuius momenti ei concedi possit. Qui hoc nituntur, his gratissimae esse debent poetarum cyclicorum curae; his multum deesse videatur necesse est ad laudem Iliadis, quippe quae historiam belli Troiani solum ab ira Achillis (cum appendice) ad funus Hectoris contineat. Nam si eorum expectationi satisfacere voluisset Homerus, ad internecionem Priami et Troianorum, Iliiue excidium, quin imo, alioquin enim haud satis securi de Graecorum reditu forent, ad illud tempus, quo Graeci, ideoque etiam Menelaus post octo et Vlysses post decem annos reuersi fuerint, Iliacum carmen perducere debuisset.

De Odyssea autem poetae ita statuendum erat ex hac sentiendi ratione, ut ne hic quidem finem imponeret. Nam quisnam securos nos reddit de multis aliis periculis.

Ithacenses in gratiam redierant, sed quis de aliis aliarum regionum incolis aliquid perhibet? Ithaca enim parua et pene minima erat pars illius regni, cuius iuuenes proceres trucidarat Vlysses, quid igitur caeteri incolae reliquae eiusdemque longe maioris partis stuebant? Quamnam ob causam iter abest illud, quod perficiendum erat Vlyssi reduci ad homines, quibus maris et salis nulla notitia (Od. *A.* 122 sqq., *Ψ.* 269)? Cur nihil de morte Vlyssis, de qua haec pulchra Tiresias praedixerat Od. *A.* 134 sqq.:

θάνατος δέ τοι ἐξ ἄλλος αὐτῶν
ἀβληχρός μάλα τοῖος ἐλεύσεται, ὃς κέ σε πέφυκ
γῆρα ὑπο λιπαρῶ ἀρημένον ἀμφὶ δέ λαοὶ
ὄλβιοι ἔσσονται

quae *εὐθανασία* valde oblectasset, additum est? Aut si hoc nimium foret, laudem certe ab istis sibi poeta comparasset satis magnam, si reditum Vlyssis in urbem, Laërten ex agro redeuntem, Vlysssem in regno

audito sollemniter restitutum, gaudium et laetitiam omnium propter hæc facta cecinisset, et carmen suum his adauxisset.

Videmus igitur hoc argumentandi modo *Odyssæam* extendi posse vsque ad illud tempus, quo *Telemachus* regni heres fiat, ne de hoc anxii decedamus. At vero tali carmine audito non delectati, sed ad nauseam vsque saturi poetam linqueremus.

§. III.

Superest igitur, vt de ætate atque origine huius partis accuratius definienda disseram.

Vidimus diuersam esse hanc partem et ab aliis horum carminum recedere rationibus aestheticis, archaeologicis, mythologicis, historicis, geographicis et chronologicis. Diuersa ibi esse formationem, flexionem, vsum et significationem verborum, modum struendi et formularum conformandarum, genus orationis et colorem, denique numeros: Plura notare potuissem et fortasse debuisssem, sed de industria omisi, ne cupidus esse neue nimis acerbè omnia rodere videar. Silentio præterii *χρυσόθορον Ἡριγένειαν* Ψ. 347, quæ ob *Od. X. 197 sq.* haud scio an non omnem notam effugere possit. Non hæsi in eo, quod secundum rhapsodiae Ω. v. 208 sqq. *Laërtes ἐν οἴκῳ* et *δμῶες ἐν κλισίῳ* versari videntur, rhapsodiae Α vero locus a v. 190 — 195 refert brumal? tempore eum et seruos promiscue cubuisse, sed ætate sub Διο in variis vineti locis. Neque *κακὸς δαίμων* v. 149 moram fecit, neque vsus manicarum v. 230. *Cassaubonus* quidem in *Annotat. in Athenæum* lib. XII. c. 3. negat earum vsum cognitum fuisse veteribus. Sed

errat ille vir, videas v. c. *Meursii* notas ad Lycophronis v. 1099. De usu earum antiquissimo illo et homerico aeuo cognito, non habeo, quod proferam. Vsum earum varium in sagittando, lauando, et deprendendo notarunt Eustathius p. 1560 l. 2 sqq., Athenaeus l. l. alique. Neque vero ad vers. Ω. 73 substiti, vbi ossa Achillis οἶνον ἐν ἀνθρώποις posita esse dicuntur in quo neque Hectoris neque Patrocli condita esse narrantur; hic veritus ab illo, quem ibi deprehendimus pari modo recedit, quo alicubi sacrorum faciundorum.

Quae quidem omnia silentio praeterii, quum iam aliis argumentis, iisdemque grauioribus diuersam rationem et conditionem monstratam esse putem.

Iam quidem si diuersa est haec pars et ab Homericis discrepat, neque iccirco eodem aeuo, vt plane praeteream verba eodem auctore, orta est, aut prioris et antiquioris aut serioris et recentioris originis, quam carmina Homerica esse potest. Antiquiorem non esse patet. Est igitur recentior. Recentiori autem aeuo eam ortam esse, quam Homericam, respectu rerum habito, imprimis rationibus mythologicis, historicis et geographicis docetur. Quis enim verbi causa Mercurium iam antiquissimo aeuo ψυχοπομπὸν habitum fuisse putet, quum Pindarus veritus sit eum hoc munere fungentem carminibus suis introducere, atque ipsum Ἀιδῶν Olymp. IX. v. 50 sqq. scipione (δαΐδῳ) mortuorum animas compellentem et deducentem sistat. Hoc enim non mero rerum nouarum studio factum esse et ita explicari posse puto.

Recentiorem igitur originem μύθων mutatio et amplificatio, aucta terrae cognitio produunt. Ingenium et orationem paullo magis adoleuisse monstrant vsus et formatio quorundam verborum, notiones mente ac ratione abstractae hic frequentiores, et compositorum

rationes. Denique accedunt numeri, studium productiones breuium syllabarum et hiatus euitandi.

Quae si respicio cuncta, me eo adactum esse sentio, vt putem post tantum ferè temporis spatium, quo Odysseae origo, de maiore parte tantum sermonem esse patet, ab ea Iliaci carminis distet, hoc est, si quid certi in hisce tenebris diuinando assequi quisquam potest, post plures demum hominum aetates et *γενεάς* hanc extremam Odysseae partem inuitante ipso argumento esse ortam. Tempore igitur, quo poesis e natia libertate in angustioribus limitibus circumscriptam artis rationem abire coepit. Hóc aevo non tam effluuescentis ingenii vbertas, quam studium et cura conspiciuntur, eruditionis et doctrinae specie quadam temperata; quum poetae carmina homerica exemplaris instar imitarentur et eorum vestigia premere studerent, ita, vt ingenii locum pene disciplinae forma quaedam et exercitatio obtinere coeperint.

Itaque originem extremae huius partis assignamus illi aevo, quod homericam aetatem proxime sequebatur, Homeridarum dico et Rhapsodorum; ita tamen, vt eam priorem, quanquam haud ita multo priorem esse putemus, quam hymnum homericum in Mercurium, et quasdam partes, easdem vero perbreues et paucas carminum hesiodeorum, quum reliquae antiquiores sint, quam haec Odysseae pars,

De hac aetate eiusque studiis *Hermannus* in praefat. edit. *Hymnor. Homer.* p. VII ita loquitur: „Rhapsodi siue Homeridae quum discendis recitandisque Homeri carminibus multum artis poeticae vsum consequuti essent, si quid ipsi componerent, triplici maxime ratione utebantur. Aut imitabantur Homerum, aut ab Homero dicta copiosius persequabantur aut carmina eius interpolabant. Atque imitatio quidem non in simili quadam rerum tractatione et conformatione dictio-

nia consistebat, sed eo usque progrediebatur, ut et versus integros et locos insignes ex Homeri carminibus depromere in magna laude poneretur. — Atque imitationis luculentum cernitur documentum in principio octavi libri Iliadis, in quem locum plurima congesta sunt, quae Homerus vel alius poeta (Homerus enim de duobus is est, qui est antiquior) aliis in locis aptius et maiore cum vi posuerat,

Vtrum vni auctori an pluribus hanc partem debeamus quis hodie definiat? Ingenii diuersi esse quosdam versus et diuersorum curas animaduerti posse in variis vidisse mihi videor.

Accuratius qui aliquid ea de re definire et statuere vellet, haud scio an optaret potius et hallucinaretur, quam doceret. Caeterum credo, quod iam dixi, Aristophanem Byzantinum et Aristarchum antiquam famam esse sequutos, et verissima esse *Wolfii* verba Prolegom., p. 116: „— illorum autem veterum disputationes parum fideliter nobis traditae: nam eos historicis rationibus et antiqua fama ad confirmandam rem vsos esse verisimillimum est.“

Peruenimus ad finem, cui annectam verba *Wolfii* quae in initio erant collocanda, quum ea meo vsui accommodare verear. Ita ille Vir summus in praefat. edit. 1795 s. fin.

„Quodsi in posterioribus horum Carminum rhapsodiis insunt vestigia, quae satis arguant, non eisdem eas vatis esse, qui priores panxit; si ingenii, si dictionis, si ceterarum rerum, differitas pro illa praeae poesis consuetudine talis est et tanta, quae monstrata agnoscatur ab iis, qui huic subtilitati notandae tritas aures adhibent; si tum in mediis operibus, tum maxime in extremis illae partes, quibus summa artificiose completur, aliis auctoribus assignabuntur, quam ei,

cui nunc summam hanc tribuimus: rem confectam haberi oportebit et bona verba leniter cessatum ducentur.“

— Τὰ δ' ὀπισθεν ἀρῆσσομεθ', εἴ τε κακὸν νῦν
εἴρηται· τὰ δὲ πάντα θεοὶ μεταμώνια θεῖεν.

INDEX AUCTORUM

QUORUM LOCI EMENDANTUR, EXPLICANTUR,
VINDICANTUR.

A
Acusilaus 82.

Anti-Atticista, vide Lexicon S.
German. ἄλλος ἀλφάβητος.

Antimachus 139. 208 aliquoties.
209.

Apollodori Bibliotheca 78 ali-
quot. 79 aliquot.

Apollonii Rhodii Argonautica
48. 167 aliquot. 235.

— Scholiastes, vide v. Scho-
liastes Apollonii Rhodii.

Apollonius Sophista 182.

Argonautica Orphica vid. s. v.
Orphica.

Aristarchus. Eius verba resti-
tuuntur, 46.

Aristophanes 109 sq.

Aristoteles 112 sq.

C.

Cicero 253.

Codex Vindobonensis Homeri
n. LVI, eius scholion quod-
dam marginale 148.

Cyrillus Alexandrinus, eius
Glossarii Cod. MS. Dresden-
sis aliquot. 136. 137.

D.

Draco Stratonicensis 121 ali-
quoties. 122 aliquot. 145. 170.
171. 172. 173 seq. 174 bis.
192.

E.

Eratosthenes, eius Ἐρωτες, 125
sq.

Erotianus 134. 242. 243 aliquo-
ties. 244.

Etymologicum Magnum 113.
114. 125 v. Eratosthenes. 139
v. Antimachus. 144. 145. 161.
170. 191 seq. 194. 208 v. An-
timachus.

Eudocia 127.

Euphrosio 122. 206.

Eustathius 40. 85. 86 aliquot.
127. 137. 139, φησι interdum
etiam pro φησι τις cfr. Boi-
sonnadium ad Marini vitam
Procli p. 142 seq. et 149, et ad
Eunap. p. 418, atque quos in
his locis commemorat. 140
bis. 141. 145. 149. 152 aliquo-
ties. 176 aliquot.

G.

Galenus, eius Gloss. Hippocrat.
160.

Gaza, Theodorus, grammaticus
115. 116. 176.

Glossarium Cyrilli, vide v. Cy-
rillus.

H.

Harpocratio 135.

Hesiodus 64. 72 (cfr. Tzetz.
schol. in Lycophron. p. 896,
similem quidem, aliam vero
fabulae rationem sequutus
ibid. (Tom. II) p. 898 edit.
Müller. dicit: πόσους δὲν-
θους ἔχει ἡ ἔρινος; τὸν δὲ εἰ-
πεῖν Δία μεδιμένους καὶ ἕνα

- ὄλονθον, ὥστε μὴ δύνασθαι
χωρῆσαι ἐπιτεθήμενον τῷ
μεδίμνῳ). 159.
- Hesychius 112 bis. 114. 119. 120.
121 bis. 126. 134. 135. 137.
140. 146. 159. 162 bis. 241.
242.
- Hipponax 122. 128.
- Homerus 9 sq. 32. 57 aliquo-
ties. 66. 72. 84. 96. 151. 155.
159. 163. 167 bis. 184. 189. 190.
195 aliquot. 196. 204. 225 sq.
231 aliquot. 237. 240 sq. 244.
246. 247.
- L.
- Lexicon S. German. ἄλλος ἄλ-
φάβητος in Bekkeri Anecd. 8.
gr. Vol. I. 121.
- Lexicon S. German. Rhetoricum
ibidem 162.
- M.
- Moeris Atticista 113. 120.
- O.
- Oracula Delphica 249.
- Orphica Argonautica 8.
- P.
- Pindarus 62 seq.
- Phaenorrhinus 118. 123. 140. 149
aliquoties. 152 aliquot. 159
aliquot. 164. 192 bis.
- Pherecydes 24. 39. 62. 63. 78.
- Photius 114.
- Phrynichus Atticista, eius 'Ex-
loyal 175. 176.
- — — — —, eius προπα-
ρασηνῇ in Bekkeri Anecd. 8.
græc. Vol. I. 121. 158.
- Phrynichus, tragicus 203.
- Plinius, eius Histor. Nat. 113.
- R.
- Regulae prosodicae ab Herman-
no editae 120 aliquoties. 171.
173. 192.
- Rhianus 194.
- S.
- Scholia Apollonii Rhodii 77.
125.
- Scholia in Homerum minora
18. 20. 24. 38. 39. 40. 45. 46.
74. 82.
- Scholia in Lycophron. Alex.,
vid. Tzetzarum Scholia in
Lycophr.
- Scholia Villosioniana in Home-
rum 127. 146 et 147 aliquo-
ties. 153. 192 aliquot. 194.
- Simplicius in Aristotelis Categ.
182.
- Strabo 72. 128.
- T.
- Theodorus Gaza, vid. Gaza.
- Thomas Magister 120.
- Tzetzae, Ioannis, Exegesis et
Epexegesis in Iliadem 24. 80.
127. 166 aliquot. 180. 181. 199
aliquoties. 200 aliquot.
- Tzetzarum Scholia in Lyco-
phronem 78. 118 aliquoties.
122. 123. 125 sq. 128 bis. 203.
206 seq. 249 bis.
- X.
- Xenophon 111 sq.
- Z.
- Zonaras, eius Lexicon 118. 127.
144.

INDEX GRAECUS.

VOCES NOTATAE ASTERISCO A LEXICIS GRAECIS, HOC SIGNO †
A LEXICO SCHNEIDERI ABSUNT, SIVE DUBIAE FIDEI
SI VIDENTUR.

A.

- * ἀβακοιδής 241.
- αγαθός 175.
- αγαν cum substantivo 181.
- † ἀγκάζω 144.
- † ἀγκалиδοπωλῆς 144.
- * ἀγκαλίω forma activa 143.
- ἀγκαλῆς significat. 143 sq.
- ἀγκυλόμητις de accentu 190.
- 193.
- * ἀγκυροειδῶς 241.
- ἀγναξ de accentu 121.
- * ἀγυμναστέω 181.
- * ἀδελφίον 127.
- ἀδινός, de significat. 183 sq.
- ἀδιον forma diminutiva 128 sq.
- ἀεινία penultimam producit 178.
- * ἀδλαστος 181.
- ἀθυμία penultimam producit 177.
- αἰγίς 172. 175.
- Αἰθιοπία 174.
- αἵμασι quid significet 83 sqq.
- αιον forma diminutiva 126.
- αἷς et οὐ s (l. ο. οὐ καὶ) confusa 146.
- * ἀναταραχῆτες 181.
- ἀνήγριος, eius rationes et significationes variae 159.

ἀνήγριος alius originis vox eius rationes var. 160.

ακίον forma diminutiva 137.

ανίς forma diminutiva 124.

ανῆ non est forma diminutiva 118.

ἀκοντιζω de significat. 77.

ακός forma diminutiva 119.

ἀκρίς 172.

ἀκρόπολις 190. 193.

ακτίς 170.

Ἀλεξίς 174.

αλῆς } forma diminutiva 126.

αλλῆς }

* ἀλλοιοφανής 162.

αλός forma diminutiva 124.

* ἀλυγείδιον 130.

† ἀλφιτοποιός 160.

* ἀλφιτοπωλῆς 144.

* ἀλωιδής 39.

* ἀμτοχως 181.

* ἀμπελοποιία 160.

ἀμπελουργός 79. Schneider. s. v. ἀμπελουργός; idem accidit Passovio in Act. Lips. Stephanus commemorat sine auctoritate, adde loc. Macedon. XXVI. 2. (Tom.

- III. p. 118 Brunck. IV. p. 88 Jac., Nov. Antholog. Palatin. Tom. I. p. 203.
- † ἀναθηματικός, vid. h. Ind. s. v. ἀνατηρέω.
- * ἀνάθλασις vid. h. Ind. s. v. ἀνατηρέω.
- ἀνακοντίζω de signific. 77.
- * ἀνακρατέω vid. h. Ind. s. v. ἀνατηρέω.
- * ἀνάκωχσις vid. h. Ind. s. v. ἀνατηρέω.
- * ἀνατῶδης 241.
- * ἀναπλεσις vid. h. Ind. s. v. ἀνατηρέω.
- * ἀναποτέλεστος 181.
- † ἀνάρθρινον v. h. Ind. s. v. ἀνατηρέω.
- ἀνάσειν quomodo struatur 201.
- — τιμῆς 202.
- * ἀνατηρέω 200, sed vox dubia. Carent vero Lexica his etiam vocibus cum ἀνα compositis * ἀνάθλασις Erotian. Gloss. Hippocrat. p. 80 ed. Franz., * ἀνακρατέω p. 72 ib. (adde: * οἰκοκρατέω Eustath. p. 1618. l. 20, * τόποκρατέω Tzetz. Exeges. Iliad. p. 119, * τόπαρχέω Tzetz. ib. p. 125 et in Schol. Lycophron. edit. Müller. p. 300), * ἀνακώχσις ibid. 72, * ἀναπλεσις ibid., * ἀναφλογώ Tzetz. Exeges. Iliad. p. 44, * ἀναφωρητικός Eustath. p. 1964 l. 47. Schneiderus et alii e Steph. Thesaurō non receperunt v. † ἀναθηματικός (Eustath. p. 1961 l. 20), et dubium esse putat Schneider. v. † ἀνάρθρινον; legitur in Galeni Gloss. Hippocrat. p. 452 ed. Franz.
- * ἀναφλογώ v. s. s. v. ἀνατηρέω.
- * ἀναφωρητικός v. s. s. v. ἀνατηρέω.
- * ἀνεξέταστος 181.
- * ἀνεπικόριστος 113.
- ἀνεπικόριστος vox proba 112.
- * ἀνόρητος 181.
- ἀντα et ὀντα confusa 122 sq.
- * ἀντρεβαίνω 168.
- * ἀντεξιστάω 168.
- * ἀντιβαστάω 168.
- * ἀντιδημηγορέω 168.
- * ἀντιξενίζω 168.
- * ἀντιστοιχείω 168.
- * ἀντιτοιχέω (improbatur) 168.
- αξ, forma deminut. 116. 118.
- , verborum substantivior, masculin. ita exeunt. accentus 120. 121. 122.
- , verbor. subst. foemin. ita terminat. accentus 121. 122.
- ἄπαιστος et ἄπιστος confusa 112.
- * ἀπάλειψις 180.
- * ἀπαλόψυχος 185.
- * ἀπάντλησις 180.
- * ἀπαρδειγμάτιστος 181.
- * ἀπαρδειγματίστω 181.
- * ἀπεβαίνω 168.
- * ἀπελατήριος 180.
- * ἀπερίφραστος 181.
- ἄπιστία penultimam producit 178.
- ἄπιστος et ἄπαιστος confusa 112.
- ἀπλά (sio) et ἄττα confusa 243.
- * ἀπλησίαστος 181.
- * ἀπύκλασις 180.
- * ἀπάνευσις 180.
- * ἀπόρρηπτος 180.
- * ἀπορρύπτω 180.
- ἀποσφαιρίζω de signific. 79.
- ἀποσφαιρίσις de signif. 79.
- * ἀποτορνεύει 180.
- * ἀποφαλακρόω 180.
- * ἀποψάς 109, si lectio certa.
- ἀποψύχω de significat. 184 sq.
- * ἀπροςκόλλητος 181.
- * ἀπροσφύως 181.
- * ἀπφιδιον 130.
- αριον forma deminut. 131, recentioris originis 131 sq.
- αρις forma deminutiva 126.
- * ἀρρητουρημα 79.
- * ἀρρητωπλία 144.
- ας et ονς confusa 125 sq.
- forma deminutiva 117.
- ασρόλη, Ἑλληνικόν 158.

- * ἀσβολοποιός 160.
 ἀσβολος, ἡ, Ἀττικόν 158.
 — — ο, 158.
 ασιον forma deminut. 136.
 ἀσπερικον vox nihili 128.
 * ἀσπερίσκον 128.
 ασκον de augmento in his formis et de form. contract. 164.
 ἀσπίς 172.
 * ἀσυμβίβαστος 181.
 * ἀσυμμελής 181.
 * ἀσ, αλτας adiectivum 181.
 ἀσφοδελώδης de signific. 39.
 † ἀσχημος proba vox, defenditur 182.
 * ἀτελώς 181.
 ἄττα et ἄτλα (sic) confusa 243.
 ἀνληγρίς 174.
 † ἀνχημή 177.
 αριον forma deminutivus 133 sq.
 ἀρίσσω } quomodo struantur
 ἀρίω } 189.
 ἀρίς quonam accentu in casib. obliquis 170.
 * ἀψυχοποιός 160.

B.

- βαλβίς quonam accentu in casib. obliquis 170.
 * βασιλεύτωρ 139.
 † βελίδιον 130.
 * βιβλογράφος 144.
 * βιβλοπώλης 144.
 βλεφαρίς 176.
 βλωφρός eius significat. γαρ. 184.
 * βλωμίδιον 130.
 βοίδιον 129.
 βοΐδιον 129.
 βολίς 172.
 * βοτρυνειδής 39.
 βοϋ 129.
 * βοϋδιον 131, improbatur 129, comprobatur 129.
 βοϋδιον improbatur 129.
 βορρής 174.
 βοϋ 109 sq.
 * βορροδεψμίων 145.

- βῶλαξ, ἡ, 121.
 * βῶλαξ, ο, 121.
 βῶμαξ, ἡ, 121.
 βῶμαξ, ο, 121.

Γ.

- † γαλιδεύς 119.
 * γενεσιουργέω 79.
 † γεράνειον 162, *Stephanus* in Ind. leniter tangit.
 γέρανος, ο, ἡ τό, variae huius vocis rationes et significaciones 161 sq.
 * γερωνώδης 241.
 γιδιον, de orthographia huius vocis 130.
 γλωχίς quonam accentu in obliq. cas. 170.
 γράδιον de orthogr. h. v. 129.
 γραμματείδιον vnde derivandum 129.
 γραμματείδιον — — — ib.
 * γρανίδιον 127.
 Γύλαξ 121.
 * γωνοποιέω 160.

Δ.

- δαδαίων et δανδαλίδας confusa 125.
 δαιτυμών, de signific. h. v. P. 9 sq.
 δακτυλίδιον improbatur 130.
 δανδαίτης } et δανδαλίδας confusa 225.
 δανδαίτης }
 δανδαίτης }
 δανδαίων }
 * δαφνόσοφος 185.
 δελφίς 171.
 δανδαλίδας et δαδαίων } confusa 125.
 — — — δανδαίων }
 — — — δανδαίτης }
 — — — δανδαίτης }
 δην et σιν confusa 146.
 δῆριν ἔχειν 206.
 δῆριν θέντε et δηριθέντε confusa 208.
 δῆριν θίσσας 206.
 δῆρις 173.
 δηριθέντε et δῆριν θέντε confusa 208.
 † διαβιάζομαι 23 adde Suid. s. v. διεξάγεις cfr. Polyb.

fragm. Grammat. XXXIV,
Tom. V p. 82 ed. Schweig-
häuser. Stephanus habet.

- διασφαιρίζω de signific. 79.
* διαφώνημα 23.
* διέκβασις 168.
* διεγνωσθέντος 23.
* διθυραμβωδώς 39 (Hederici
Lex. habet.)
δικλῆς 196.
* διομιλέσμαι 123.
διον non est forma deminut.
127.
* δίσκονα 79. Iam Schaeferus
ad Apollon. Rhod. Schol.
Tom. II p. 608 notauit.
δίσκονα de signific. 79.
δμῶς 174.
* δοκρυιδής 39.
* δουλοποιός 160.
δρόμους et
δρυμούς confusa 86.
* δυσαιθλος 200.
* δυσβάστατος 200.
† δυσβατήρης 200.
* δυσβαύλευτος 200.
† δυσγνωστος 200.
δυσλῆπις 192. 194.
† δυσηχος 200.
* δυσμετάληπτος 200.
* δυσπόρητος 200.
† δυσφορτις 200.
Δωρίς 172.

B.

- * βγαυρού 80.
* βγγωνιάζω 80.
* βγκατέρχομαι 80.
βι et β confusa 137. 140. 145.
βιδιον forma deminut. 128 sq.
βιον forma deminut. 126.
* βικίλησις 78.
* βκριπτος 78.
* βκολήσις 78.
* βκορητικός 78.
* βλεγιογράφος 35.
* βλεφαντοφανής 162.
βλῶνός et πηλῶνός confusa
125.
* βλλμπάνω 80.
* βμβρουλαία sub. 181.

βμπορος quid signific. 185 sq.
βναπονήχω quid significet 184.

- * βνῶλέω 80.
βν δ' et βν δ' confusa 122.
* βνδιασκένως 80 (Hederici Le-
xic. habet).
* βνωμος 80.
* βντευκτος 80.
βντύνειν et
βντύνεσθαι de quibus rebus
dicantur 163.
βξακοντίζω de vsu huius verbi
77. Adde: βξανόντισμα αί-
ματος Eustath. p. 1917 l. 39.
βξακοτισμός Eustath. p. 1107
l. 61. * βννεβξακοντίζω Eust.
p. 1108 l. 3.
* βξανόντισις 77.
βξανόντισμα et
βξακοντισμός vid. supr. s. βξα-
κοντίζω.
* βξαναθρίασις 78.
† βξειδιον 130.
* βξιμῶσις 78.
† βπεγεμελύνω 24.
† βπεξεργασία 24.
† βπέπω 24.
† βπέραστος 24. Friedemannus,
vir amicissimus, mecum
haec communicauit. „Ex-
hibet h. v. Stephanus in Ap-
pend. e-Suid. Lexico, legi-
tur etiam in Antholog. Ep.
Adesp. DCLX v. 5. Iac.
Tom. XII p. 237 dicit e Sui-
dae l. s. v. βδης, et βνκλν-
τε, adest praeterea ap. Agath.
XXII, 1 (Tom. III p. 41 Br.
Tom. IV p. 11 Iac., Anthol.
Nov. Palat. Tom. I p. 179):
ap. Lucian. Prom. V. T. I.
p. 30, Timon. XVII. T. I.
p. 128, Dial. Deor. II. 6
bis. T. I. p. 206. Dial. M.
I. 5. Tom. I. 291, Philopat.
IX. T. III. p. 594, Thom.
Mag. s. v. βνέματος cfr.
interpr. p. 70 ed. Bern.,
Schol. min. Odys. 9. 366.“
* βπεργαστικός 24.
† βπηρίτος 24 proba vox.
βπλ cum genitio quid signif.
114 sq.

- * ἐπιδαύραξ 24.
ἐπικονδυλίω et
ἐπὶ κονδυλίῳ confusa 112.
† ἐπικορίζω 113 proba vox.
ἐπικορῶ et ἐπικορῶν confusa
112.
ἐπικορῶν 112.
ἐπικορῶντος 112.
ἐπικορῶν et ἐπικορῶν confusa
112.
* ἐπικόσμησις 24.
* ἐπικύλιον 24 *Hederici Lexic.*
habet.
* ἐπιλέγδην 24.
* ἐπιπορευσις 24.
* ἐπιστρεπτικῶς *Hederic. Lex.*
exhibet. 24.
* ἐπιτυπόω 24.
* ἐποκλάζω 24.
ἐριθός et θιός confusa 125.
— et τίς — — ib.
— — quid significet 125.
ἐρχομένη et ἐχθομένη confusa
122.
εσπον de augmento in his for-
mis et de form. contract.
164 sq.
† εὐαπόδεκτος 21. *Stephan. Tom.*
I. p. 955 sine auctoritate
„acceptabilis.“
† εὐβωλοστρόφης 121.
† εὐθεσία 21.
εὐκλής quoniam accentu 193.
194. 195.
* εὐλογοποιέω 160.
* εὐμηγης 21.
* εὐοικονομήτως 21.
εὐπλοκαμῖς de accentu 193.
195.
εὐς Genitiui forma 155.
* εὐυπονόητος 21.
* ἐφερμήνευσις 24.
* ἐφοκῆ 24 in *Hederici Lex.*
enotata est; de significatio-
ne vid. *Valckenar. ad Cal-*
limach. fragm. p. 289.
* ἐφυλώδης 241.
ἐχθομένη et ἐρχομένη confusa
122.
ἐχας 173.

H.

- η et ε confusa 136.
— et υ — — 136.
ηδιον et
ηδιον form. diminut. 128.
* ηλάριον 132.
—ημα idem interdum quod α
87.
ημισεων quoniam accentu 249.
ηνιον et ενιον confusa 152.
ηνιον et ενιον confusa 136.
ηνιον forma diminut. 135.
ηφιον et εφιον confusa 133.
— forma diminut. 135.
ηρωίς 174.
* ηρωγράφος 35.

Θ.

- * θαλασσοῶδης 40.
* θεμάτιον 127.
θεός et ἐριθός confusa 125.
* θεραπόντιον 127.
θέτις 175.
θηστής 174.
* θνητοφυχός 185.
* θρηνητήριος, ο et η, 35.
* θριγκώδης 242.
* θυμοσάφης 185.

I.

- ι saepe evanescit 129.
— et ε confusa 137. 140. 145.
— — η — — 133.
— — υ — — 133. 136.
ια interdum idem significat
quod ημα 87.
— penultimam nonnunquam
producit 177.
ιγς forma diminutiva 118.
ιδεὺς — — — 119.
ιδης non est, ibid.
ιδιον forma diminut. 128.
ιερθεν ιερήιον homericum
203.
ικος form. diminut. 119.

ἰλα form. deminut. 124.
ἰλας — — — — — ib.
ἰλη — — — — — ib.
ἰλλη — — — — — ib.
ἰλλη — — — — — ib.
ἰλλος — — — — — 122.
ἰλος — — — — — 122.
ἰλὺς et ἰλη confunduntur 242.
 — — — — — simil. hab. signifi.
 cat. ib.
ἰνη forma deminutiva 126.
ἰνης — — — — — 124.
ἰνιον et ἡνιον confusa 152.
ἰνιον et νιον — — — — — 156.
ἰννα forma deminut. 126.
ἰπος — — — — — 124.
ἰξ — — — — — 118.
ἰον — — — — — 126. 127.
 150, formatur etiam a sub-
 stant. in ια terminatis 150.
 — quonam accentu notetur in
 substantiis trisyllabis neu-
 trius generis 152.
 — — — — — polysyl-
 labis neutrius generis 153.
ἰουλος hymnus, dicitur foemi-
 nino genere 126.
ἰς formae deminut. 117. 124.
 — in foemininis disyllab. oxy-
 ton. productum 170 sqq.
 — — — — — baryton. cor-
 reptum 173.
 — — — — — oxyton. cor-
 reptum 172 sq.
 — in masculinis correptum
 173.
ἰσαι primam producit in arsi
 239.
 — — — — — thesi ib. sq.
ἰση forma deminut. 124.
ἰσκιον — — — — — 137, sed
 aucta, non peculiaris.
ἰσκον — — — — — 126, 128.
ἰσκοτ — — — — — 120.
 * ἰσοσυλλάβως 18, *Hederic. Lex.*
 exhib.
 * ἰσχυροπαιός 160.

ἰριον et ἡριον confus. 133.
 — — υριον — — — — — ib.
ἰχθον et ἰχθυον — — — — — 134.
ἰχθυη quid ibid.
ἰνη non est forma deminut.
 117.
ἰνιον form. demin. 137.
ἰνις non est 117.
ἰχες forma deminut. 119.
ἰχρος — — — — — 124.
ἰων — — — — — 119.

K.

κ et χ confusa 159.
κάβαξ καύναξ et καύναξ confu-
 sa 122.
 * καθίναστος 180.
 * κακοσυμβίβαστος 181.
καλιά penultimam producit,
 177, corripit, ib.
 * καλλιβαύλαξ 121.
καρίς 175.
Κασπία penultimam producit
 177.
καταιγίς quonam accentu 191.
 196. 194.
κατακοιτίω, de signific. 77 sq.
 * κατάλεπτον 180.
 † κατάλλῃως 180.
 * καταναγκαστικός 180.
 * καταποτίθημι 180.
 * κατινάστρια 180.
 † κατάστημος 158.
 * κατογκάωμα 180.
καύναξ anceps 122, est auis ib.
καύναξ κάβαξ et καύναξ confu-
 sa 122.
καύνηξ et καύνης idem 122.
καύναξ κάβαξ et καύναξ confusa
 ibid.
κεραμίδα et κημίδα confus.
 176.
κεραμίς 175.
 * κερατάριον 132.
 † κερδύριον 133.
 † κεφαλάδιον 130.
κηρίς 171.
 * κιβίσαιον } 127.
 * κιβίσαιον }

πισίον et πισύσιον confus. 127.
136.

— πισύσιον — ib.
πισύσιον et πισίσιον — ib.
πλητίζω θύρας 203, ὀχῆας ibid.

— πλητῖδι homericum 203.

sq.
πλητῖς 170. 171. 174.

πλίσια quid denotet 149 sq.

πλίσιον — — 145 — 153.

πλίσιον de accentu 152.

πνη forma diminutiva 117 sq.

πνημίδα cum περαμίδα confu-
sum 176.

πνημῖς 171.

πνῖς forma diminutiva 117 sq.

πνός — — ibid.

πόνος 173.

* ποντάριον 132.

* πορίζομαι designat. 109. 110.

* πορίζω 113.

† πορίζω alia vox, signif. 114.

* πόρισμα 109.

πόρεθ' et.

πόρεθ' quod significet 113. 114.

πορώνῖς 172.

— et κρημνῖς confusa 170.

— κρημνῖς — 171.

* ποτελλίδιον 130.

πρεάσιον improbatum 130.

πρέξ, infausta nuptiis 125, di-
citur foeminae ibid.

κρημνῖς et

κρημνῖς cum πορώνῖς confusa
170. 171.

† κρηπιδουργός 160.

* κρηπίς 171.

* κρηπιδός 40.

* κνάξ de accentu 122, dubia
vox.

* πικλογράφος 35. Schaeferus,
cuius copiam omnes admi-
rantur iam commemoravit
ad Gregor. Corinth. p. 890.

πώδιον 130 et v. h. Ind. s. v.
σίτιον.

* κωλύφιον 133.

κωμῖον quoniam accentu vid.
h. Ind. s. v. σίτιον.

— et

κωνεῖον et

κωνεῖον confusa 140.

— de eius orthograph. 140.

A.

Αἰετῖς 174.

λάτρεις 173.

* λαχανίδιον 130.

* λειπάπατρεις quoniam accentu
190. 193.

* λειψογράφος 35.

λεucas, Schneideri et Hederici
Lexic. habent, 61.

* λευκόπεπλος 61.

* λειώνω 163, dubia vox, sed de-
fendi potest, ibid.

* λιμοποιός 160 significat, ibid.

* λιοφανής 162.

* λίστρος, ὁ, 168. Stephanus in
Indic. Thes. p. 1384. C.:
„apud Nicandrum initio
Theriacū — —. Ibi —
scholiastes —: quoniam λίσ-
τροι dicuntur ξυτήρες. Vbi
nota hoc λίστρος, pro λίσ-
τρα: si tamen ita scripsit.“
Non igitur sollicitandus est
hic locus Schol. Nic. Ther.

λίστρον vid. h. Ind. s. v. σίτιον.

* λογιότης 24.

M.

* μακροειδής, sed adhuc dubia
vox, 243.

* μακρονηχία suspectum 243.

† μακρόπυλος 140.

† μακροπνία 140.

μάλλον et

Μαλλόν confusa 207.

* μαλακοειδής 242. Ex alio loco
iam Friedemannus notavit
in Ind. graec. libri a Spitz-
niero nunc editi de versu
Graecorum heroico s. v.
νησοειδής.

* μαλακώδης 242.

* μανδουειδής 242.

μάντις 173.

* μαροειδής, suspectum 243.

* μεγαλεγκυμίσστος ibid.

* μεγαλόδηλος ibid.

* μεγαλοστέναντος ibid.

- * μεγαλότοξος 243.
 † μεγαλονυχία ibid.
 * μεγαλοπόγητος ibid.
μειρανικός an proba vox 120.
μειραξ quonam accentu 120 sq.
 122.
 — quid significet apud Atticos 120 sq.
 * μελαγκρηπίς de accentu 192.
μελαναγίς — — 192. 194.
μελαμψηφίς — — 192.
 * μελαργιδέω 244.
μέτρημα 197.
μετρηρίζω 197, quomodo struatur ib.
μηλῖς 172.
 * μικρόνησος 139.
 * μικροσυνῶς ib.
Μικωῖς 174.
 * μινάδαριον 132.
 * μυθονογία 160.
 † μυγμή 169.

N.

- Ναῖς 174.
 † ναννάριον 132.
 * ναυόλον 127.
 * ναυανισκάριον 132.
 * νεκροποιοῖς 160.
νεκυσία et
νεκυσία, de orthograph. 18,
νεογνόν, τό, 144.
Νηῖς 174,
νηοῖς 171 sq.
νήσος et πόλις confusae 32.
 * νυκτιώδης 49.

Ξ.

- * Ξεσμῆ 169.
 * ξηραποιοῖς 160.
Ξυλάριον 135.
 * Ξυλάριον 135.
Ξυλῆριον 135.
Ξυλῆριον 135, improbat ibid.
 * Ξυλοφάνιον 135.

O.

- οιδιον forma deminut. 128 sq.
οικίσκος quid denotet apud Atticos 122.

- * οἰκοκρατέω, vid. h. Ind. s. v. ἀνατηρέω.
 † ὀλιγοχρόνιος 140.
 * ὀλόλευκος 61.
ον et ων confusa 122. 145.
 — in fine omissum 146.
ον et ος confusa 122 sq.
 — et ου confusa vid. h. Ind. s. v. αἰτίαν.
ὄν δ' et ἐν δ' confusa 122.
 * ὄρειράτιον 127.
 * ὄνειροποιοῖς 70.
 * ὄνειρόσοφος 70.
ὄρμαθός de orthograph. 162, quid denot. ib.
ὄρνις ultimam Attice producit 173.
ὄρνιφιον et
ὄρνυφιον confusa 131.
ὄρός, de orthograph. 242.
ὄρέος, — ib.
 * ὀρετάριον 132.
ὀρχίλος infaustum in nuptiis omen 123.
 — et
ὀρχίλλοχος confusa 122 sq.
ὄρχις 173.
 * ὀρωδης 242.
ος et ον confusa 122 sq.
 — ου — ibid.
ον et ων confusa v. h. Ind. s. v. αἰτίαν.
 — et ος confusa 122 sq.
οὐδὲ et ἄντα confus. 122.
οὐδιον forma deminut. 128.
ους, et ας confusa 125.
οὐ s. (i. e. ου) et αἰς confus. 146.
ὄφης 173.
 * ὄψαριδιον 130.

Π.

- Παγασηῖς 174.
παῖδια de iuuenibus 142.
παῖ producit ultimam 238.
παννυχῖς 191. 193.
 * παραιμαλωτέω 25.
 * παραιμαλούμαι 25.

- * *παράσποράδην* 25.
- παρίς* 172.
- Πελοπίς* 174.
- † *περιβλητικός* 199.
- * *περιβλητικῶς* *ibid.*
- * *περιθράναις* 199.
- * *περίκλησις* 199.
- * *περιοικίς* 191. 193.
- * *περιοισικῶς* 199.
- * *περιπετάδην* *ib.*
- * *περισκέλις* 191. 194.
- * *περιφλογίζω*, *sed dub.*, 199.
- * *περιφλογισμός* 199.
- * *πετεῶνος et πελεῶνος confusa* 125.
- πινάκις* 175.
- πλοκαμίς* 175.
- * *πολείδιον* 130.
- πόλις et νῆσος confusa* 82.
- πολὺ cum substantiivo* 181.
- * *πολυγνώστος* 156.
- † *πολυδριον* 132.
- * *πολυέλιξ* 156.
- † *πολυθνώστος* 158.
- πολυκλής de accentu* 193. 194. 195.
- * *πολυμήτις* 190. 193.
- * *πολυπικρῶς* 158.
- † *πολυστήμος* *ibid.*
- * *πολυφραγῆς* 162.
- * *πολυφρεκτός* 158.
- πολυψήφης* 192.
- * *πομάτιον* 127.
- * *πορθμεῖον signific.* 126.
- * *πορφυροπωλική* 144.
- Ποταμής* 174.
- * *πραξιείδιον* 130.
- * *προσιμῶδης* 41.
- † *προσκεφαλάδιον* 131.
- * *προσωποειδής* 40.
- πρύτανις* 174.
- πυλεῶνος et ἐλεῶνος confus.* 125.
- * *πυλοειδής* 40.

P.

- ῥανίς* 172.
- ῥαφανίς* 175.
- et*
- ῥαφίς confusa* 175.
- † *ῥησιείδιον* 130.
- ῥηπίς* 175.

ῥίψασπις 190. 193.
ῥοίδιον improbatur 129.
ῥοίδιον proba vex ib., de ac-
 centu v. h. Ind. s. v. *οίτιον*.
ῥώσασθαι τένχεσι 203.
 * *ῥωμῶδης* 242.

Σ.

- ς (i. e. καί) et s confusa* 146.
- † *σακκίον* 127.
- σαλπικτής*, *avis nomen* 123.
- * *σαμβάλισκον* 128.
- * *σανσαξ et*
- * *σασταξ*, *de eorum accentu* 121.
- * *σημῶδης* 44.
- σησαμοειδής et σαμοειδής con-*
fusa 243.
- οίγιον et οίτιον confus.* 152 sq.
- οίγιον cum οίτιον — — ib.*
- οίτιον et οίγιον et οίγιον con-*
fus. ib. Haec mutatio si
 quibus improbanda esse vi-
 deatur, ne ea de causa, quae-
 so, improbant, quod *οίτιον*
 vulgari *τονῶσαι* aduersatur.
 Emendatio non ad vulga-
 rem normam, sed ad men-
 tem Apionis et Herodori fa-
 cienda est in his locis sine
 dubio corruptis. Quaestio
 est in ll. ll. de accentu vo-
 cis *ἐπιμειλία*. Trypho incertum
 liquit, utrum *προπαρο-*
ξυτόνως (μειλία), an *παρο-*
ξυτόνως (μειλία) scribi de-
 beat. Apio et Herodorus
προπαροξυτονητίον esse di-
 cunt hanc legem ferentes:
τὰ δὲ τῶν ἰων οὐδέτερά μο-
νογενῆ τρισύλλαβα μὴ ὄντα
ὑποκοριστικά, εἰ ἔχει τὴν
τρίτην ἀπὸ τέλους, ἥτοι τὴν
παρὰ λήγουσαν, φύσει
μακρὰν διὰ τοῦ ἐκτερο-
μένην, ἢ μόνον ἢ σὺν ἑτέρῃ
φωνήεντι, προπαροξύνεται—
σπάνια δὲ τὰ παροξύτονα ὡς
τὸ ἡνίον (ινίον).
 Iam vero, quemadmodum *εἰ-*
ριον scribendum esse uter-
 que statuit contra morem et

vsu sup̄ temporis, cfr. Eustath. p. 428 l. 4 sqq. (vide supra p. 153). [τὸ δὲ εἶριον Ὀμηρος μὲν προπαροξύνει ὁμοίως τῷ λείριον, οἱ δὲ ὕπερον παροξύνουσι,] ita in v. οἰτιον etiam recedere potuit ab vsu. Simili modo recedunt κῆμιον Eustath. p. 268 l. 8 sq., ὕδριον vide supra p. 150, λῆμιον ibid., βοῖδιον et βοῦδιον p. 129, Ἀστριον Phrynich. Prop. in Anecd. graec. Bekkeri Vol. I. p. 51, γῆδιον supra p. 130 κῶδιον Etymol. Magn. p. 550 Sylb., φοῖδιον supra p. 129, σῶδιον Etym. M. l. l. Eos autem οἰτιον e numero diminutivorum eximere potuisse facile credet quicunque meminerit quantum iis de rebus dissentiant Grammatici, vid. v. c. supra pgg. 138 — 144. Caeterum in Schol. Villosonian. p. 218 l. 8 sq. legas pro ἦτοι μόνον ita ἦτοι μόνον.

σκαμοειδές et σσαμοειδές confus. 243.

σκαπαστή 148.

σκαπαστήριον substantiue 148.

σκιράφιον quid et vnde 135.

σκν et σν confus. 145.

† σκυλαδέψης ibid.

† σκυλαδῆψος ibid.

* σκύλος, ὁ, et quid signific. 144.

† σκύλος 144, et de accentu ibid.

* σολοικοειδής 241.

* στελειεάριον 132.

στειθίδιον 136.

στηθύνιον quid 136, improbat. tur ibid.

* στημονάριον 132.

* στελεγγισποίος 160.

στρατήγης 174.

* στῶδιον 130, de accentu vid. h. Ind. s. v. στίον.

* σῶξ dubia vox, de accentu 122.

* σῶλαξ — — — ibid.

* συμβλάπτω 79.

† συμπατριώτης 79. Stephan. et Hederic. habent. De vsu vid. Polluc. Onomasticum et Lucian. Soleec. 5, Tom. III. p. 562. ed. H. ibiq. interpt., Anti-Atticismam in Bekkeri Anecd. graec. Vol. I. p. 113.

* συμφλογίζω 199.

σν et σν confusa 145.

* συναποσπάω 79.

* συνατυχής 79.

* συναντισμός 80.

* συνδυετυχής ib.

* συνεξακοντίζω vid. h. Ind. s. v. εξακοντίζω.

† συνβολών 80. Stephanus in Appendice Thesauri habet, sed sine auctoritate.

* συνυποκορίζω forma actiua 143.

* συριγκτής 123.

σφραγίς 171.

* σφειδογραφικός 35.

* σχολύδριον 132.

T

* τετραγωνώδης 242.

* τετραχίτρος 247.

τενθίς 171.

τεύχεσι ζῶσασθαι 203.

της masculina ita terminata in genere foeminino habet.

τρια 119.

τιμής ἀνάσσειν 202.

τις et ξριδός confusa 125.

τοιούτος sq. infinitiuo 198.

* τοιχίδια 85.

* τοπαρχέω vid. h. Ind. s. v. ἀνατηρέω.

* τοποκρατέω ibid.

τρια foeminina formata a masculinis in της terminatis 119.

† τριγχιόν 86.

† τρισυλλάβως 18. Hederici Lexic. habet.

† τριχίδια 131.

τρυφαμίς 175.

* τρυβενσις 25.

* τυχαδιον 130.

P.

- υ et ι confus. 136.
υδιον form. deminut. 128. 130.
υδριον — — — 132.
υδριον p. 150 et h. Ind. s. v. αιτιον.
υλη forma deminut. 124.
υλη et ιλος confus. 242.
 — — — simil. hab. signi-
 fic. ibid.
υλις forma deminutiva 124.
υλλα — — — ib.
υλλιον — — — 137.
υλλις — — — 124.
υλλος — — — 123.
υλος — — — ib.
 † υλωδης 242.
υσιον form. demin. 136.
 — — — ησιον et ισιον confus. ib.
 * υπεκφραζω 178.
 * υποκατεμι ib.
υποκορίζομαι, de signif. var.
 109 sqq.
 * υποκορισ 140.
υποκορισμα de signif. var. 109.
 sqq. 139.
υποκοριαμός — — — 139.
υποκρια 79. Schneiderus s. v.
υπουρηγεις habet.
υς forma deminut. 117.
 * υφαντουργός 79.
υφιον form. demin. 132 sq.
 — — — et ιφιον confus. 133.
υψωθῆναι et
υψῶσαι confusa 114.

Φ.

- † φάνιον 134.
 * φαντασιωδώς 40.
φαρνίς 171.
φηγός, quid 48.
 * φιλητικώς 144.
 * φιλοποσιώ 160.

- φλεβοδονώδης 244.
φλεβοδονώδης ib.
φλεβοιδονώδης ib.
 * φλεβοιδών ib.
φλεγμονώδης 243.
φλεδονώδης ib.
φλενοδωδης vox nihili 243.
φλιδόντες interdum idem signi-
 fiant, quod σφυγμοί ibid.
φλιδονώδης ibid.
φωλαξ anceps 122.
 * φωνοβύλος 123.

Χ.

- χ et κ confusa 159.
 * χαλινάριον 132.
χειριδες quoniam accentu. 169
 sqq. 176.
 * Χιονοργής 161.
χηη forma deminut. 117 sq.
χινς — — — ibid.
χινος — — — ibid.
χρησθαι τινι περι πράγμα το
 134.
χρυσαιγεις quoniam accentu 192.
χρυσάκτις 193.
Χρυσής 174.
 * χρυσοειδώς 40.

Ψ.

- * ψευδοσυγγραφέω 35.
ψηγίς 171.
ψολόεις quid 158.
 * ψυχγωγῆμα 46.

Ω.

- ω forma deminut. 117.
ωδιον — — — 128. 130.
ωδής 172.
 * ωμοβύρσιος 145.
ων forma deminut. 117.
 — et ον confusa 122 sq. 145.
 206.

INDEX

LATINUS ET RERUM.

A.

Abstracta vide Verba et Substantiua.

Accentus adiectiuorum in *is* e barytonis factorum 190. 193.

— — — — — ex oxytonis — 191. 192 — 197.

— — — barytonorum foemininorum disyllaborum 173 sq.

— — — epithetorum *ὑπερδισυλλαβων* in *is* 174.

— — — foemininorum oxytonorum in *is* par. 174.

— — — in casibus obliquis foemininorum disyllaborum barytonorum in *is* 173.

— — — — oxytonorum in *is* 170 sqq. 174. 175.

— — — — *ὑπερδισυλλαβων* in *is* 174 sqq.

— — — masculinorum in *is* 173.

— — — substantiuorum in *ae* foeminini generis 120 sq.

— — — masculini generis 121 sq.

— — — *ισυ* neutrius generis trisyllaborum 152.

— — — polysyllaborum 153.

— — — vocabulorum a serioribus interdum mutati 143. 153. v. Ind. graec. s. v. *στίον*.

Achilles in Leuce, Ponti insula, cultus 63.

— — — — — veluti in Elysio ibid.

Achilles sepultus in agro Troiano 62.

— — — in Leuce insula ib. sq.

Adiectiua composita in *is*, eorum accentus 190 — 196.

— — — masculina iunguntur substantiis foemininis 199.

Aduerbia iunguntur substantiis 181.

Ajax cultus 63.

Alybas quid sit et vbi 73 — 76.

Adde Lexicon rhetoric. sophist. in Bekkeri Anecd. graec. Vol. I. p. 380: *λίμνη λέγεται ἐν Τροβούλοις*.

ἄπαξ σημειῶν vis critica 156 sq. 182 sq.

Argumenta chronologica, eorum vis critica 94 sqq.

— — — e numeris petita, eorum vis crit. 229 sqq.

— — — e rationibus aestheticis petita, eorum vis crit. 13 sqq.

— — — e varia formularum conformatione petita, eorum vis critica 187 sq. 201 sqq.

— — — e varia verborum significatione petita, eorum vis crit. 183 sqq.

— — — e vario struendi modo petita, eorum vis crit. 187 sqq.

— — — ex orationis colore petita, eorum vis crit. 209 sqq.

— — — ex usu verborum petita, eorum vis crit. 156 sq.

— — — geographica, eorum vis crit. 59 sq. 97 sqq.

— — — historica, — — — 47. 90 sqq.

Argumenta mythologica, eorum
vis crit. 37. 83 sqq.

Attica dialectus v. Dialectus At-
tica.

Augmentum duplex 166.

—, in formis *ασκον, εσκον,*
εσκομην, et contractis formis
iisdem 164. 165. 167.

— numeris accommodan-
dum 167. 231.

— omissum 166.

— variatum ibid.

Auxilium Deorum subitaneum
33 sq. 223.

B.

Briarei columnae 69.

C.

Caesurae trochaicae in pede ter-
tio qui numeri antecedere so-
leant 57. 233 sq.

Caesuram primam qui numeri
sequi soleant 236.

— tertiam — — — 233.

Caesura quarta, eius rationes
236.

Caesurarum vis in rationibus he-
xametrorum 232 sqq.

Caesura trochaica in pede quar-
to 230 sq.

— — — — — tertio 230.

Carminibus homericis versus
inserti 220 sq.

Charon Homero et Hesiodo non-
dum cognitus 47.

Chronologia vid. Temporum
ratio.

Cicero, *ἀμαρτήματα μνημονικά*
ab eo non aliena 253.

Clytaemnestrae crimen a variis
variatur 49 sqq.

Coeli fornices ultra Oceanum
terrae ianiuntur 68.

Coeli portae v. Portae.

Columnae Herculis alio loco 69.

— — — — — antea Briarei et

Saturni 69.

Commissurae in carminibus ho-
mericis, earum indicia 214.
222.

Communis dialectus vid. Dia-
lectus.

Cypri rex Teucer 63.

D.

Dativus quando post verba la-
vandi, humectandi et simil.
68.

Deminutio (*ὑποκορισμός*) duplex
114, eius exempla ibid.

Deminutiua, an in carminibus
homericiis 138 — 145.

—, eorum significatio in-
terdum perit 142.

— in ultimarum corripunt
169.

— — — — — producant 176.

—, quid denotent 109 sqq.

—, quatenam eorum for-
mae 115 — 137.

Dialectus Attica corripit vlti-
mam in v. *αἰγίς* 175, *καρίς* ib.
θαγανίς ib. *ῥιπίς* ib.

— — — — — in *ὑπερδιγυλ-
λάβοις* permultis 175.

— — — — — producit vltimam
in v. *αἰγίς* 175, *ῥενίς* 173.

— communis producit vlti-
mam in voc. *καρίς* 175. *ῥι-
πίς* ib.

— — — — — *ὑπερδι-
συλλαβοις* permultis 175.

— — — — — Ionica producit vlti-
mam in voc. *καρίς* 175, *ῥιπίς*
ibid.

— — — — — *ὑπερδι-
συλλαβοις* permultis 175.

E.

Eiaculari, significatio h. verb.
vid. h. Ind. s. v. iaculari.

Epri rex Neoptolemus 63.

Euphonia, eius momentum in
instituendis mutationibus le-
ctionis 231 sqq.

Eustathius notat orationem car-
minum homericorum. 23 sqq.
198. 200. 217. 227, saepe satis
sagax est 200.

F.

Foemina substantia iunguntur masculinis adiectivis 199.
Fulminum diversa genera 158.

G.

Genitivus quando post verba laudandi humectandi et sim. 68.
— in *evs* nominativorum in *evs* Homero non vsitatus 155.

Geographia, eius aetas fabulosa 97 sqq.

— — — — — historica 97 sq.

— — — — — mathematica ibid.

— Homeri 100 — 103.

Geographicorum argumentorum vis critica vid. Argumenta.

Grammatici graeci dissentiunt 138 — 144. 152 sq., 172 sq., v. Ind. graec. s. v. *οἰσίων*.

H.

Hercules, fabula de loco sacrificii ultimi ab eo facti variatur 78.

Herculis columnae alio loco aliae 69.

Hesiodus et Homerus differunt 43. 107. 230.

Hexametri rationes caesuris constituuntur 232 sqq.

— sine caesura in pede tertio 230.

Hiatus in Iliade saepius adest quam in Odyssea 247.

—, eius rationes aetate Homeridarum 247 sq. 251.

Homericis carminibus versus intrusi 220 sq.

Homeridarum aetas, eius indicia 214. 221. 261 sqq.

Homerus, eius Ilias et Odyssea differunt, vid. Odyssea.

Homerus et Hesiodus differunt, vid. Hesiodus.

— — — — — internectit aliquoties non-

nulla, ut itineris spatium exprimat 27. 28. 29.

Hymnus Orphicus LVII recensior 45.

I.

Iacere, signific. hui. verbi 77.

Iactare, — — — — — ib. Cfr. *Burmans*. ad Petron. c. 109. p. 651.

Iaculari, signif. hui. verbi 77. Adde: *Vingili* Mor. 106. Aen. I. 42. Colum. X. 329. Hygin. Poet. Astronom. II. 28. 36. Ovid. Ib. 589, cfr. *Burmans* ad Petron. c. 109 p. 650 sq. et quos laudat *Loëtes*, *Perizon* ad Hygin. fab. CCLXXIII ed. *Munck*. p. 320. *Lambin.* ad Horat. lib. I. Od. II. Liv. I. 42. 54. Apulei. Metamorph. *Eiaculari* ap. Ennium in *Aiace*. v. *Stephan.* *Fragm.* P. V. *Plin.* XXXVII. 9.

Ilias differt ab Odyssea v. Odyssea.

—, in singulis eius libris multa *ἀπαξ ἰσχυμένα* 156.

Ionica Dialectus vid. Dialectus.

Iris in Iliade Deorum nuntia 46.

— in Odyssea nusquam Deorum nuntia ibid.

Ithaca, urbs ab Ithaco condita 82.

L.

L rhapsodia Odysseae v. Odyssea.

Laertae hortus descriptus 56.

Ledae ouum, diversae de eo fabulae 78.

Lessus, de eius origine 35 sq.

Λόγων exempla 19. 20. 42. 43. 45. 46. 61.

Λυγροί iis saepe placet multa *κατὰ τὸ σιωπώμενον* intelligere 32.

M.

Mallus urbs, eius conditores 207.

Masculina adiectiua iuncta substantiuis foemininis 199.

Mercurius Cyllenius 38 sq.

— in Iliade nusquam Deorum nuntius 46.

— *ψυχοπομπός* 44 sqq.

Mortui nondum humati viuis non annumerandi 42 sq.

Mortuorum animae sine duce apud Homerum ad loca infera abeunt 46.

— iis interdum reminiscendi, percipiendi etc. facultas vindicatur nondum hausto sanguine 42 sq.

Musae nouem 43 sq.

— sedes earum apud Homerum et Hesiodum diuers. 43.

Μῦθοι graeci secundum aetates dispescendi 74.

N.

Neoptolemus rex Epiri 63.

Numeri, eorum vis critica 227 sqq.

—, quinam caesurae trochaicae in pede tertio antecedere soleant 57. 233. 234. 235.

—, quinam post caesuram primam 236.

—, — — — quartam ibid.

—, — — — tertiam 233.

O.

Oceanus intra coeli fornices 68.

Odyssaea et Ilias differunt 46. 71. 88 sq., hiatu 247, omni orationis colore 209 sq., significatione verborum 183, vsu imaginum 210 sq., vsu verborum 156. 163.

—, eius libri *E*, *Z*, *H*, *N* non ex asse quadrant ratione temporis 85.

Odyssaea, eius libri *K* et *A* pugnantia continent 43.

—, — — quatuor priores congruunt ratione temporis 83.

Odyssaea, eius rhaps. *A*, *η πρώτη νεκρία* dicta 18. 19. 23.

—, — —, loci ibi spurii 53.

—, — —, veterum de ea iudicia 53.

—, — — *Ξ*, et *P* et *T* aliam fatentur temporis rationem 83.

—, — — *O*, v. 405 — 411 recentioris originis 81.

—, — — *Φ*, v. 362 — 397 spurii 49.

—, — — *Ω*, eius initium *η μικρά δευτέρα νεκρία* dictum 19. 21.

—, in singulis eius libris multa *ἀπαξ εισημένα* 156.

—, quaedam eius partes significatione verborum ab aliis differunt 182.

—, seriori aeuo et post plures *γενεαί* orta quam Ilias 263.

—, temporum ratio in ea 83 sqq.

Orphicus hymnus LVII vid. Hymnus Orphicus.

Ouum Ladae v. Ladae ouum.

P.

Perdicum libido 113.

Phanorinus Eustathium compilat 116. 139. 152. 162.

Plusquamperfectum in ea terminatum 153.

— saepe sine augmento 166.

Portae coeli 66 sqq.

Portae, conualles inter duos montes ita dicuntur 69.

Portae Somniorum 72.

R.

Rhapsodorum aetas, eius indicia 214 — 221. 261 sqq.

Rhapsodorum studia ibid.

S.

Saturni columnae 69.

Sicilia, eius incolae varii 76 sqq. 81 sq.

Sicilia, non Thrinacia Homeri
80.

Somnia, eorum portae vid. Por-
tae.

— sedes 70 sq.

— *ῥόδια* et *οὐράνια* 72.

Substantiva abstracta 105 sqq.

— eorum exempla
nonnulla ex Homero 107 sq.

— ex Hesiodo 108.

— cum aduerbiis iuncta
181.

— foeminina iuncta adie-
ctiuis masculinis 199.

— in *α* interdum idem
significant quod in *qua* ter-
minata 87.

Stellae eunt lotum in Oceano
67 sq.

T.

Telemachus, eius iter 5. 28. 97.

Telemachus Spartae non Icarii
hospitio exceptus sed Menelai

23.
Temporum ratio in Odyssea 85
sqq. 97.

Teucer rex Cypri 63.

Thetis, cultus eius in Phthia
63.

Threni vid. Lessus.

Thrinacia Homeri non Sicilia
80.

Timolaus Iliadem singulari mo-
do amplificauit 221.

Traiectio verborum lenissima
locorum corruptorum medi-
cina 209.

Triticum quonam tempore seri
solutum 83.

— trimestre ibid.

V.

Verba abstracta quando orta
105.

— lauandi humectandi et
sim. quando sequatur geniti-
vus 68, quando dativus ibid.

Verborum traiectio lenissima
locorum corruptorum medi-
cina 209.

Versus carminibus homericis
intrusi 220 sq.

— sine caesura 250.

— spurii ad *omphale* et
formam reuocati 225.

E M E N D A N D A.

P. 24 l. 15 lege: *X*. P. 25 not. 27 pro *X* 621 → *A*. 571 l. 2
 627 praecip. B. 370. P. 31 l. 22 l.: audientium. P. 34 l. 3 l.:
 22, ib. l. 10 exciderunt verba: et vberiore oratione. P. 42 l. 3 l.:
 protulerint. P. 54 l. 24 l.: illis. P. 56 l. 7 l.: quum. P. 60 l. 2
 l.: sane mireris. P. 71 l. 4 l.: quia. P. 74 l. 6 post *q̄* excidit:
 ante. P. 77 l. 16 l.: *φιλότητος*. P. 79 l. 31 l.: Hygin. - P. 90
 l. 31 l.: transducere. P. 116 l. 3. l.: *αυτίλος*. P. 121 l. 27 l.:
 penultimam. P. 138 l. 9 l.: habeat. P. 203 l. 29 l.: *αὐτίκα*. P.
 208 l. 27. *ἐφ' ὧν*.

Indici Auctorum adscribe: Scholia Nicandri 274. Scholia
Villoison. 277.

L I P S I A E

IMPRESSIT BENEDICTVS GOTTHILF TEUBNER.

Libri

**Libri sequentes librariae Weidmanniae Lipsiae sum-
tibus sunt editi coemptive pretiisque quae indica-
vimus venduntur.**

- Aeschyli** Dramata, quae supersunt, et deperditorum Fragmenta, Graece et Latine. Recensuit et brevi annotatione illustravit Frid. Henr. Bothe. 8 maj. 1805. charta impress. 2 thlr. 18 gr.
 — — Idem liber, charta script. 4 thlr.
 * — — Idem liber, charta belg. opt. 6 thlr.
Anacreontica. Graece. Recensuit notisque criticis instravit Frid. Henr. Bothe. 8 min. 1805. charta anglica, 16 gr.
 * — — Idem liber, charta pergam. (Velin.) 1 thlr. 4 gr.
Appiani, Alexandrini, Romanarum historiarum quae supersunt. Novo studio conquisivit, digessit, ad fidem codicum manuscriptorum recensuit, supplevit, emaculavit, varietatem lectionum adiecit, latinam versionem emendavit, adnotationibus variorum suisque illustravit, commodis indicibus instravit Ioannes Schweighäuser. III Voll. 8 maj. 1785. 11 thlr.
Aristophanis Comoediae, auctoritate libri praeclarissimi saeculi decimi emendatae a Phil. Invernizia. Accedunt criticae animadversiones, scholia graeca, indices et viroꝝ doctorum adnotationes. Vol. I. et II. 8 maj. 1794. 4 thlr. 12 gr.
 * — — Idem liber, Vol. I. et II., charta belgica opt. 7 thlr.
 — — Idem liber, Vol. III. IV. V. et VI. Commentarios interpretum complexum Vol. I. II. III. et IV., Curavit Christ. Dan. Beckius. C. tab. aenea, 8 maj. 1809 — 1816, Charta script. 14 thlr. 16 gr.
 * — — Idem liber, charta belg. opt. 25 thlr. 16 gr.

Etiam sub titulo :

Commentarii in Aristophanis Comoedias. Collegit, digessit, auxit C. D. Beckius. Vol. I. II. III. et IV. Prolegomena. Commentarii in Plutum, Nubes, Ranas, Aves, Equites et Pacem. Cum tabula aenea. 8 maj. 1809 — 1816.
Aristophanis Nubes, graeco et latine, cum scholiis graecis et animadvers. illustravit T. C. Harless. 8 maj. 1788. 1 thlr. 8 gr.
Arriani Epictetus, vid. Epictetus.
Bastii, Frid. Iac., Epistola critica ad virum clariss. J. F. Boissonade, super *Antonino Liberali, Parthenio et Aristagelo.* Cum Auctoris emendatt. et additamentis manuscriptis e lingua Gallica in Latinam versa a Car. Alb. Wiedeburg. Cum tab. aeri incisa. Accedit Appendix, quam ex schedis Bastianis partim latine vertit cumque suis notis et indicibus edidit G. H. Schäfer, 8 maj. 1809. Charta impress. 1 thlr. 16 gr.
 — — Idem liber, charta script. 1 thlr. 20 gr.
 — — Idem liber, charta meliori. 2 thlr. 4 gr.
 * — — Idem liber, charta membran. (Velin), 2 thlr. 20 gr.
Benedicti, M. Traug. Friderici, Commentarii critici in octo *Thucydidis* libros. 8 maj. 1815. Charta impressoria, 1 thlr.
 — — Idem liber, charta scriptoria gall. 1 thlr. 6 gr.
Bos, Lamberti, Ellipses graecae, Cum priorum editorum suisque observationibus edidit Godofr. Henr. Schäfer. 8 maj. 1808. 5 thlr. et 3 thlr. 12 gr.
 — — Idem liber, charta script. 4 thlr. 12 gr.

Demosthenis Oratio de Corona, quam denuo recognovit et cum *Joa. Taylori*, *H. Wolfii*, *I. Marklandi*, *I. Palmerii*, *I. I. Reiskii* suisque animadversionibus auctoribus iterum edidit *Gottl. Christoph. Harlefs*. 8 maj. 1814. Charta impress. 1 thlr. 16 gr.

— Idem liber, charta script. gall. 2 thlr. 6 gr.

* — Idem liber, charta perg. (velin.) 3 thlr. 8 gr.

* *Dionysii*, *Halicarnassensis*, Opera omnia, graece et latine. Cum annotationibus *Henr. Stephani*, *Frid. Sylburgii*, *Franc. Porti*, *Isaaci Casauboni*, *Fulvii Ursini*, *Henr. Valesii*, *Io. Hudsoni* et *Io. Iac. Reiske*. VI Tomi. 8 maj. Lipsiae 1774—1777. 16 thlr.

— de Compositione verborum Liber. Recensuit ac priorum editorum suisque notis adjecit *Godofr. Henr. Schäfer*, Accedunt eiusdem Meletemata critica in *Dionysii* *Halic.* artem rhetoricam. 8 maj. 1808. Charta impress. 3 thlr.

— Idem liber, charta script. gallica. 4 thlr.

* — Idem liber, charta membran. (Velin.) 6 thlr. 16 gr.

Eichhorn, *Io. Godofr.*, antiqua historia ex ipsis veterum scriptorum Graecorum narrationibus contexta. IV Tomi. c. Indd. 8 maj. 1811—13. 10 thlr. 8 gr.

Etiā sub titulis sequ. separatim venduntur:

Eichhorn, *Io. Godofr.*, antiqua Asiae historia, ex ipsa vet. script. Graecorum narrationibus contexta. 8 maj. 1811. 2 thlr. 12 gr.

— antiqua Africae historia etc. 8 maj. 1811. 1 thlr.

— antiqua Graeciae historia etc. 8 maj. 1811. 1 thlr. 20 gr.

— antiqua Italiae historia etc. Pars I. 8 maj. 1812. 3 thlr. 3 gr.

— antiqua Italiae historia etc. Pars II. 8 maj. 1813. 1 thlr. 21 gr.

Epicteti Dissertationum ab *Arriano* digestarum libri IV. Eiusdem Enchiridion et ex deperditis sermonibus Fragmenta. Post *Io. Uptoni* plerumque curas denuo ad Codicum Mssptorum fidem recensuit, latina versione, adnotationibus, indicibus illustravit *Io. Schweighäuser*. III Volumina. 8 maj. 1799. 12 thlr.

* — Idem liber, charta belgica. 20 thlr.

Etiā sub titulo:

Epicteteae Philosophiae Monumenta. III Volumina. 8 maj.

(Videatur *Simplicii* Commentarius in *Epicteti* Enchiridion.)

* *Homeri* Carmina cum brevi adnotatione. Accedunt variae Lectiones et Observationes veterum Grammaticorum eum nostrae aetatis Critica. Curavit *C. G. Heyne*. Tom. I—VIII. quibus continentur *Iliad*, graece et latine, et variae lectiones et observationes in *Iliadem*, cum ornamentis XXVIII, aeri incisae, et V Speciminibus Codd. MSS. 8 maj. 1802. charta script. 30 thlr.

* — Idem liber, charta belgica opt. 50 thlr.

— Idem liber, sine ornamentis, charta impress. 20 thlr.

* *Homeri* *Ilias* cum brevi annotatione curante *C. G. Heyne*. II Tomi. 8 maj. 1804. charta belgica opt. 10 thlr.

— Idem liber, charta scriptoria. 6 thlr.

— Idem liber, charta impr. 4 thlr.

Homeri Hymni et *Batrachomyomachia*. Graece et Latine. Recens., varietate lectionum instruxit et interpretatus est *Aug. Matthiae*. Cum eiusdem animadversionibus. 2 Voli. 8 maj. 1805. 5. 2 thlr. 22 gr.

— Idem liber, charta scriptoria. 3 thlr. 22 gr.

Homeri Hymni et Epigrammata. Edidit *Godofr. Hermannus*. 8 maj. 1806. Charta impress. 1 thlr. 4 gr.

— Idem liber, charta script. gall. 1 thlr. 12 gr.

* — Idem liber, charta membran. (Velin.) 2 thlr. 6 gr.

Homeri Hymnus in Cicerem; ad Codic. Moscov. dentio coll. recensuit et animadvers. illustravit Christ. Guil. *Mitscherlich*, 8. 1787. 20 gr.

Hoogeveen, Henrici, Doctrina particularum linguae graecae. In epitomen redegit Chr. Godofr. *Schütz*. Editio secunda, auctior et emendatior. 8 maj. 1806. charta impr. 2 thlr. 6 gr.

— Idem liber, charta script. 2 thlr. 18 gr.

Isocratis Panegyricus, recensuit, animadversionibus illustravit D. S. F. N. *Morus*, Editio tertia auctior. 8 maj. 1804. 16 gr.

* — Idem liber, charta belg. opt. 1 thlr.

Mammonis historiarum Heracleae Ponti excerpta servata a *Photio*. Graece. Cum versione latina Laur. *Rhodomanni*. Accedunt Scriptorum Heracleotarum, *Nymphidis*, *Promathidae* et *Domitii Callistrati* fragmenta, vet. historicorum loca de rebus Heracleae Ponti et *Chionis* Heracleotae quae feruntur epistolae, cum versione lat. Io. *Casellii*. Omnia collegit, disposuit, recognovit, notis priorum interpretum integris aliorumque et suis illustravit et indicem adiecit Io. Conr. *Orellius*. 8 maj. 1816. Charta impress. 1 thlr. 18 gr.

— Idem liber, charta script. gall. 2 thlr.

* — Idem liber, charta meliori. 2 thlr. 8 gr.

Platonis Leges et *Epinomis*. Emendavit et commentario instruxit Dr. *Fridericus Astius*. II Tomi. 8 maj. 1814. Charta impress. 5 thlr.

— Idem liber, charta script. gall. 6 thlr. 12 gr.

* — Idem liber, charta membranacea. 10 thlr.

* *Plutarchi*, Chaeronensis, quae supersunt, omnia. Graece et Latine, Principibus ex editionibus castigavit, virorumque doctorum suisque annotationibus instruxit Io. *Iacob. Reiske*. XII Volumina. Cum ornamentis aeri incisis. 8 maj. 1774—1782. 40 thlr.

Polybii Historiarum quidquid superest. Recensuit, digessit, emendatione interpretatione, varietate lectionis, adnotationibus, indicibus illustravit Io. *Schweighäuser*. Tom. I—VIII. P. II. 8 maj. 1789—95. 27 thlr.

* — Idem liber, charta belgica opt. 45 thlr.

Reisigii, Caroli, Coniectaneorum in *Aristophanem* Libri II ad Godofredum *Hermannum*. Lib. I. 8 maj. 1816. Charta impress. 1 thlr. 6 gr.

— Idem liber, charta scriptoria. 1 thlr. 12 gr.

Sapphus, Lesbiae, Carmina et Fragmenta. Recensuit, commentario illustravit, schemata musica adiecit et indices confecit Henr. Fr. *Magnus Folger*. 8. 1810. Charta script. 1 thlr.

— Idem liber, charta meliori. 1 thlr. 6 gr.

* — Idem liber, charta membran. (Velin). 1 thlr. 16 gr.

Simplicii Commentarius in *Epicteti Enchiridion*. Accedit *Enchiridii* Paraphrasis christiana et Nili *Enchiridion*. Graece et Latine. Omnia ad veterum Codicum fidem recensuit et varietate lect. brevisque notis illustravit Io. *Schweighäuser*. II Tomi. 8 maj. 1800. 6 thlr.

* — Idem liber, charta belgica opt. 10 thlr.

Etiam sub titulo:

Epictetae Philosophiae monumenta. Vol. IV et V.

(Videantur *Epicteti* Dissertationes ab *Arriano* digestae.)

Socratis et *Socraticorum*, *Pythagorae* et *Pythagoreorum* quae feruntur *Epistolae*. Graece, Ad fidem Codicis quondam *Helmstadien-*sis, nunc *Goettingensis*, recensuit, notis *Allatii*, *Stanleii*, *Olearii*, *Honsterhüssii*, *Valkemarii*, *Koenii*, *Wyttenbachii*, Ch. *Wolfii*, H. *Bremii* aliorumque et suis illustravit, versionem lat. emendat. *Allatii*, *Pearsonii*, *Olearii*, *Bentleii*, *Meinersii*, dissertationes et

- iudicia de epist. Socraticis et indicem adiecit Io. Conr. *Orellius*.
8 maj. 1815. Charta impr. 2 thlr. 6 gr.
- — Idem liber, charta scriptoria. 3 thlr.
- * — — Idem liber, charta meliori. 5 thlr. 12 gr.
- Etiam sub titulo:*
- Collectio epistolarum graecarum.** Graece et Latine. Recensuit, notis priorum interpretum suisque illustravit Io. Conr. *Orellius*. Tom. Imus, continens epist. Socraticorum et Pythagoreorum. 8 maj. 1815.
- Sophoclis* Oedipus Rex, graece et latine, e recensione *Brunckii*, annot. perpetua illustravit C. T. *Kuinoel*. 8. 1790. 20 gr.
- Sophoclis* Dramata, quae supersunt, et deperditorum Fragmenta. Graece et Latine. Denuo recensuit et Rich. Franc. Phil. *Brunckii* annotatione integra, aliorum et sua selecta illustravit Frid. Henr. *Bothe*. II Voll. 8 maj. 1806. Charta impress. 6 thlr.
- — Idem liber, charta script. gallica. 8 thlr.
- * — — Idem liber, charta belg. opt. 12 thlr.
- Sophoclis* Ajax Lorarius. Graece. Cum scholiis et commentario perpetuo edidit Christ. Aug. *Lobeck*. 8 maj. 1809. Charta impress. 1 thlr. 16 gr.
- — Idem liber, charta script. 2 thlr.
- * — — Idem liber, charta membran. (Velin.) 5 thlr.
- Spitzner*, M. Franc., de Versu Graecorum heroico, maxime Homericorum. Accedunt eiusdem Mantissa observationum crit. et grammaticarum in *Quinti Smyrnaei* Posthomericeorum libros XIV. et M. Frid. Traugott *Fridemannii* Dissertatio de media syllaba pentametri Graecorum elegiaci. 8 maj. 1816. Charta impress. 1 thlr. 16 gr.
- — Idem liber, charta script. 2 thlr.
- * — — Idem liber, charta membranacea (Velin.) 4 thlr.
- Spohn*, M. F. A. G., Commentatio de extrema Odysseae parte inde a rhapsodiae 4^{ta} versu CCXC VII. aevo recentiore orta, quam Homericum. 8 maj. 1816. Charta impress. 1 thlr. 8 gr.
- — Idem liber, charta script. 1 thlr. 12 gr.
- * — — Idem liber, charta meliori. 2 thlr. 8 gr.
- Strabonis** Rerum geographicarum Libri XVII. Graeca ad opt. Codd. MSS. recensuit, varietate lect. adnotatt. illustravit, Kylandri versionem emendavit Ioa. Phil. *Siebenkees*, inde a septimo libro continuavit Carol. Henr. *Tzschucke*. Vol. I—VI. 8 maj. 1796—1811. 18 thlr. 12 gr.
- * — — Idem liber, Tom. I—VI. charta belgica. 28 thlr. 20 gr.
- Sylloge lectionum Graecarum, Glossarum, Scholiorum in Tragicas Graecos atque Platonem, ex Codd. MSS., qui in bibliotheca Imperiali Parisiensi adservantur, erutorum in ordinem redacta.** Accedit Observatt. criticarum Symbole in scriptorea aliquot classicos et Graecos et Romanos nonnullarum. Utranque collegit et publicavit M. Godofr. *Fashse*. 8 maj. 1813. Charta impress. 2 thlr.
- — Idem liber, charta scriptor. 2 thlr. 12 gr.
- Theophrasti** Characteres. Ad optim. librorum fidem recensuit, de notationum ingenio earumque auctore exposuit, perpetua adnotatione illustravit atque indicem verborum adiunxit Dr. Frid. *Astius*. 8 maj. 1816. Charta impress. 1 thlr. 16 gr.
- — Idem liber, charta script. 1 thlr. 12 gr.
- * — — Idem liber, charta meliori. 2 thlr.
- Theophrasti** Characteres in usum lectionum edidit et indice vocabulorum instruxit Dr. Frid. *Astius*. 8 maj. 1815. 6 gr.

